

Скоков
Роман
Юрьевич
Ректор "В
ИЭПП"

2026.02.27
15:46:54
+03'00'

Приложение 2 к рабочей программе дисциплины

«Судебная экспертиза информационных систем и информационных проектов»

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ПЕДАГОГИКИ И ПРАВА»

Факультет информационной безопасности и права

Фонд оценочных средств

по дисциплине

«Судебная экспертиза информационных систем и информационных проектов»

Направление подготовки

09.03.03 Прикладная информатика

Направленность (профиль) образовательной программы:

Общий правовой профиль

Уровень высшего образования:

бакалавриат

Квалификация выпускника:

«бакалавр»

Волжский 2026 г.

Содержание

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
2	Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	4
2.1	Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля	4
2.2	Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине	8
2.2.1	Примерный перечень вопросов к зачету	8
2.2.2	Примерное задание на зачет	
2.3	Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине	9
2.3.1	Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине	9
2.3.2	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	11
2.3.3	Задания для самостоятельной работы	11
2.3.4	Тесты по дисциплине	12
2.3.5	Типовые задания	15
2.3.6	Задания для контрольной работы	16
2.3.7	Методика проведения лекции-дискуссии	17
2.3.8	Методика проведения интерактивного решения задач	17
3	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине	18
3.1	Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине	18

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
ПК-6. Способен квалифицированно проводить юридическую экспертизу программного обеспечения в профессиональной деятельности, обеспечивать эксплуатацию комплекса средств автоматизации технологических	– знает нормативно-правовую базу юридической экспертизы ПО; методы анализа исходного кода, документации, функциональных характеристик; стандарты качества и безопасности ПО; – умеет проводить анализ ПО на соответствие законодательству, лицензионным	– знает нормативно-правовую базу экспертизы ПО; – умеет самостоятельно проводить анализ ПО; – владеет навыками использования специализированных инструментов анализа кода.	Начальный	удовлетворительно (60–74 балла)

решений	соглашениям, техническим заданиям; оценивать пригодность средств автоматизации для решения задач; – владеет инструментами статического и динамического анализа кода; методиками оценки лицензионной чистоты и функциональной пригодности ПО.	- знает настройки и поддержки автоматизированных рабочих мест (АРМ) и информационных систем и управления информационной безопасности используемых в юридической деятельности; - умеет применять современные технологии для автоматизации юридических технологических решений, включая работу с базами данных правовой информации; - владеет навыками выполнения должностных обязанностей по сбору и анализу информации для автоматизации юридических технологических решений, включая работу с базами данных правовой информации.	Основной	Хорошо (75 – 89 баллов)
		- знает содержание обязанностей должностных лиц по поддержки автоматизированных рабочих мест (АРМ) и информационных систем и управления информационной безопасности используемых в юридической деятельности; - умеет самостоятельно определять круг должностных обязанностей по сбору и анализу информации проводить юридическую экспертизу программного обеспечения и ее применения в профессиональной деятельности; - владеет навыками развертывания, настройки и поддержки автоматизированных рабочих мест (АРМ) и информационных систем, используемых в юридической деятельности.	Завершающий	Отлично (90 – 100 баллов)

ПК-7. Способен принимать решения в точном соответствии с законодательством РФ и совершать юридические действия в организации ИТ инфраструктуры и управлении информационной безопасностью	– знает законодательство РФ в области ИТ-инфраструктуры, информационной безопасности и экспертной деятельности; порядок оформления процессуальных документов; – умеет принимать обоснованные решения при выявлении нарушений в ИТ-системах; оформлять ходатайства, заключения, акты в соответствии с требованиями ГПК РФ; – владеет навыками правового анализа ИТ-решений; методами документального	– имеет базовые знания законодательства РФ в ИТ-сфере; – умеет на основе типовых примеров оформлять процессуальные документы; – владеет навыками правового анализа простых ИТ-решений.	Начальный	удовлетворительно (60–74 балла)
		- знает способы и методы анализа норм законодательства РФ, регламентирующие работу с информацией, информационными технологиями и их защитой;	Основной	Хорошо (75 – 89 баллов)

	оформления результатов экспертизы; основами экспертной этики.	- умеет принимать решения в рамках закона, оформлять юридическую документацию, соблюдать правовой режим защиты информации;	Завершающий	Отлично (90 – 100 баллов)
--	---	--	-------------	------------------------------

2 Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля

1. Что такое судебная экспертиза в сфере информационных технологий?
 - а) Анализ программного обеспечения для улучшения его функциональности
 - б) Исследование объектов с использованием специальных знаний в области ИТ для установления обстоятельств, имеющих значение для дела
 - в) Разработка программных продуктов для судебных органов
 - г) Обучение судей основам информационных технологий
2. Какой нормативный акт регулирует государственную судебно-экспертную деятельность в РФ?
 - а) Гражданский кодекс РФ
 - б) Федеральный закон № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»
 - в) Федеральный закон № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»
 - г) Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных»
3. Что такое компьютерно-техническая экспертиза?
 - а) Экспертиза, направленная на оценку экономической эффективности ИТ-проектов
 - б) Экспертиза, проводимая с использованием компьютерных технологий
 - в) Вид судебной экспертизы, объектом которой являются компьютеры, программное обеспечение, базы данных и иные объекты информатизации
 - г) Экспертиза, проводимая экспертами-программистами
4. Какой из перечисленных объектов НЕ может быть объектом судебной экспертизы информационных систем?
 - а) Исходный код программного обеспечения
 - б) Договор на разработку программного продукта
 - в) Физический сервер без установленного ПО
 - г) Логи сетевого оборудования
5. Что такое цифровые доказательства?
 - а) Любые данные, хранящиеся в цифровом виде
 - б) Информация, зафиксированная на электронном носителе, которая может быть использована в качестве доказательства в суде
 - в) Данные, полученные в результате цифровой обработки аналоговой информации
 - г) Электронные документы, заверенные электронной подписью
6. Какой стандарт регламентирует процедуры идентификации, сбора, изъятия и сохранения электронных доказательств?
 - а) ГОСТ Р 57580
 - б) ГОСТ Р ИСО/МЭК 27037
 - в) ГОСТ Р 50922
 - г) ГОСТ Р 52535
7. Что такое реверс-инжиниринг в контексте судебной экспертизы?
 - а) Процесс восстановления исходного кода по исполняемому файлу
 - б) Разработка программного обеспечения «с нуля»
 - в) Анализ архитектуры информационной системы для её улучшения
 - г) Процесс восстановления данных с повреждённых носителей
8. Какой из перечисленных методов НЕ относится к методам анализа программного обеспечения в судебной экспертизе?
 - а) Статический анализ кода

- б) Динамический анализ кода
- в) Социологический опрос пользователей
- г) Анализ метаданных

9. Что такое лицензионная экспертиза программного обеспечения?

- а) Проверка соответствия ПО требованиям лицензионного соглашения
- б) Экспертиза, проводимая лицензированными экспертами
- в) Анализ условий лицензионного договора на предмет его законности
- г) Проверка наличия лицензии у разработчика ПО

10. Какой из перечисленных документов НЕ является обязательным при производстве судебной экспертизы?

- а) Определение суда о назначении экспертизы
- б) Экспертное заключение
- в) Договор с экспертным учреждением
- г) Протокол осмотра вещественных доказательств

11. Что такое цифровой след?

- а) Отпечаток пальца на сенсорном экране
- б) Любая информация, оставленная пользователем в цифровой среде
- в) След от повреждения цифрового носителя
- г) Метаданные файла

12. Какой из перечисленных инструментов используется для анализа цифровых доказательств?

- а) Wireshark
- б) Microsoft Word
- в) Adobe Photoshop
- г) 1С:Предприятие

13. Что такое хеширование в контексте судебной экспертизы?

- а) Процесс шифрования данных
- б) Процесс преобразования данных в уникальную строку фиксированной длины для проверки целостности
- в) Процесс сжатия данных
- г) Процесс декомпиляции программного кода

14. Какой из перечисленных видов экспертиз НЕ относится к компьютерно-техническим?

- а) Экспертиза программного обеспечения
- б) Экспертиза баз данных
- в) Экспертиза подлинности подписи на документе
- г) Экспертиза сетевых технологий

15. Что такое криптографическая экспертиза?

- а) Экспертиза, проводимая экспертами-криптографами
- б) Анализ криптографических алгоритмов и средств защиты информации
- в) Расшифровка зашифрованных сообщений
- г) Экспертиза электронной подписи

16. Какой из перечисленных принципов НЕ относится к принципам судебной экспертизы?

- а) Принцип объективности
- б) Принцип конфиденциальности
- в) Принцип платности
- г) Принцип независимости эксперта

17. Что такое экспертное заключение?

- а) Мнение эксперта по делу
- б) Документ, составленный экспертом в результате исследования, содержащий ответы на поставленные вопросы

- в) Акт проверки экспертного учреждения
- г) Заключение договора с экспертом

18. Какой из перечисленных этапов НЕ входит в структуру экспертного исследования?

- а) Подготовительный этап
- б) Исследовательский этап
- в) Судебный этап
- г) Аналитический этап

19. Что такое цепочка хранения доказательств (chain of custody)?

- а) Последовательность хранения доказательств в сейфе
- б) Документированная процедура передачи и хранения вещественных доказательств
- в) Система хранения доказательств в блокчейне
- г) Цепочка вызовов функций в программном коде

20. Какой из перечисленных документов регламентирует порядок производства компьютерно-технических экспертиз?

- а) Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 15
- б) Методические рекомендации РАЭ
- в) Гражданский процессуальный кодекс РФ
- г) Все перечисленные

2.2 Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине

2.2.1 Примерный перечень вопросов к зачету

Теоретические вопросы

1. Понятие и сущность судебной экспертизы информационных систем. Предмет и объект экспертизы.
2. История развития судебной экспертизы в сфере информационных технологий в России и за рубежом.
3. Классификация видов судебных экспертиз в ИТ-сфере (компьютерно-техническая, информационная, проектная).
4. Нормативно-правовая база судебной экспертизы ИТ-объектов: ФЗ № 73-ФЗ, подзаконные акты, судебная практика.
5. Международные стандарты в области цифровой судебной экспертизы (ISO/IEC 27037, 27041, 27042).
6. Этапы экспертного исследования: подготовительный, исследовательский, аналитический, оформительский.
7. Методология экспертного исследования ИТ-объектов: выбор методов и инструментов.
8. Виды экспертиз программного обеспечения: функциональная, авторская, лицензионная, лингвистическая.
9. Методы анализа исходного кода: статический и динамический анализ, реверс-инжиниринг.
10. Инструменты выявления плагиата и уязвимостей в программном коде.
11. Экспертиза баз данных: анализ структуры, целостности данных, следов несанкционированного доступа.
12. Анализ логов и сетевого трафика в судебной экспертизе.
13. Инструменты анализа цифровых доказательств: Wireshark, Splunk, Autopsy, FTK.
14. Экспертиза ИТ-проектов: оценка проектной документации, соответствия стандартам, экономической целесообразности.

15. Порядок назначения судебной экспертизы: ходатайство, определение суда, формулировка вопросов эксперту.
16. Права и обязанности эксперта в соответствии с законодательством РФ.
17. Этические нормы и профессиональная ответственность эксперта в ИТ-сфере.
18. Требования к структуре и содержанию экспертного заключения (ст. 293 ГПК РФ).
19. Юридическая сила экспертного заключения и порядок его оценки судом.
20. Ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения (ст. 307 УК РФ).

Практические вопросы

1. Разработайте программу экспертного исследования по кейсу «Спор о несоответствии программного обеспечения техническому заданию».
2. Проведите анализ фрагмента исходного кода на предмет признаков плагиата с использованием инструментов JPlag или CodeSonar.
3. Опишите процедуру изъятия и фиксации цифровых доказательств с рабочей станции сотрудника.
4. Проанализируйте дампы базы данных на предмет признаков несанкционированного изменения данных.
5. Проведите анализ pcap-файла сетевого трафика на предмет признаков кибератаки.
6. Оцените проектную документацию ИТ-проекта на соответствие требованиям ГОСТ 34.
7. Составьте ходатайство о назначении судебной экспертизы программного обеспечения.
8. Разработайте структуру экспертного заключения по кейсу «Спор о нарушении авторских прав на программный продукт».
9. Определите критерии выбора методов исследования при экспертизе мобильного приложения.
10. Проведите оценку лицензионной чистоты программного обеспечения с использованием FOSSology.
11. Разработайте чек-лист для проверки соответствия ИТ-системы требованиям информационной безопасности.
12. Опишите процедуру обеспечения целостности цифровых доказательств при их передаче эксперту.
13. Проведите анализ логов веб-сервера на предмет признаков несанкционированного доступа.
14. Оцените экономическую целесообразность внедрения экспертной системы на предприятии.
15. Разработайте алгоритм принятия решения при выявлении конфликта между техническими и правовыми требованиями.
16. Проведите сравнительный анализ двух методик экспертного исследования баз данных.
17. Опишите порядок взаимодействия эксперта с судом при производстве экспертизы.
18. Разработайте план мероприятий по минимизации рисков при проведении экспертизы критически важной ИТ-системы.
19. Проведите оценку соответствия экспертного заключения требованиям ст. 293 ГПК РФ.
20. Разработайте рекомендации по совершенствованию законодательства в области судебной экспертизы ИТ-объектов.

2.2.2 Примерное задание на зачет

Дайте полный и развернутый ответ на следующие вопросы:

1. Методология экспертного исследования программного обеспечения: этапы, методы, инструменты.
2. Порядок оформления и юридическая сила экспертного заключения по результатам судебной экспертизы ИТ-объектов.

2.3 Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине

2.3.1 Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Контрольный опрос	Метод оценки уровня освоения компетенций, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) взаимодействии преподавателя и студента	Примерный перечень вопросов к зачету; Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение; Задания для самостоятельной работы
Собеседование	Один из методов контрольного опроса, представляющий собой относительно свободный диалог между преподавателем и студентом на заданную тему	Примерный перечень вопросов к зачету; Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
Тестовые задания	Эмпирико-аналитическая процедура оценки уровня освоения компетенций студентами	Тесты по дисциплине (раздел 2.3.4)
Самостоятельное решение задач	Метод, при котором обучающиеся приобретают навыки творческого мышления, самостоятельного решения проблем теории и практики	Типовые задания (раздел 2.3.5); Задания для контрольной работы (раздел 2.3.6)
Лекция-дискуссия	Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Методика проведения лекции-дискуссии (раздел 2.3.7)
Интерактивное решение задач	Метод модерации, при котором при решении задач принимают участие все обучающиеся под	Методика проведения интерактивного решения задач (раздел 2.3.8); Типовые задания (раздел

	руководством преподавателя-модератора	2.3.5)
--	--	--------

2.3.2 Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

Блок теоретических вопросов

1. Определение и ключевые понятия: Что такое судебная экспертиза информационных систем? Каковы её особенности по сравнению с другими видами экспертиз?
2. История и развитие: Опишите основные этапы развития судебной экспертизы в ИТ-сфере в России. Какие события оказали наибольшее влияние на её становление?
3. Классификация: Приведите классификацию видов судебных экспертиз в ИТ-сфере с примерами из судебной практики.
4. Нормативно-правовая база: Какие федеральные законы и подзаконные акты регулируют производство судебных экспертиз ИТ-объектов?
5. Международные стандарты: Опишите содержание стандартов ISO/IEC 27037, 27041, 27042 и их значение для судебной экспертизы.
6. Методология: Какие методы используются при экспертном исследовании программного обеспечения? В чём их особенности?
7. Инструменты анализа: Какие программные средства применяются для анализа цифровых доказательств? Каковы их функциональные возможности?
8. Экспертиза баз данных: Какие методы используются для анализа целостности и подлинности данных в базах данных?
9. Сетевые технологии: Как проводится анализ сетевого трафика при судебной экспертизе? Какие признаки кибератак выявляются?
10. Экспертиза ИТ-проектов: Какие критерии используются для оценки качества и соответствия ИТ-проектов требованиям?

Блок вопросов для закрепления практических навыков

1. Выбор методов исследования: Как выбрать оптимальные методы и инструменты для экспертного исследования конкретного ИТ-объекта?
2. Анализ исходного кода: Как провести статический анализ фрагмента программного кода на предмет уязвимостей и признаков плагиата?
3. Анализ логов: Как выявить признаки несанкционированного доступа в логах веб-сервера или СУБД?
4. Работа с сетевым трафиком: Как проанализировать pcap-файл для выявления признаков атаки типа DDoS или фишинга?
5. Оценка проектной документации: Как проверить соответствие проектной документации требованиям ГОСТ 34 и техническому заданию?
6. Составление заключения: Как структурировать экспертное заключение для обеспечения его юридической силы и убедительности?
7. Обеспечение целостности доказательств: Какие процедуры необходимо соблюдать при изъятии и передаче цифровых доказательств?
8. Оценка лицензионной чистоты: Как проверить соответствие используемого ПО условиям лицензионных соглашений?
9. Анализ экономической целесообразности: Как оценить экономическую эффективность ИТ-проекта при экспертизе?
10. Минимизация рисков: Какие меры необходимо принять для минимизации рисков при проведении экспертизы критически важных ИТ-систем?

2.3.3 Задания для самостоятельной работы

1. Подготовьте сравнительную таблицу видов судебных экспертиз в ИТ-сфере (предмет, объект, методы, нормативная база).
2. Проанализируйте 3 судебных решения по спорам, связанным с программным обеспечением, и выделите роль экспертных заключений в принятии решений.
3. Разработайте чек-лист для проверки соответствия экспертного заключения требованиям ст. 293 ГПК РФ.
4. Подготовьте презентацию по одному из международных стандартов цифровой судебной экспертизы (ISO/IEC 27037, 27041 или 27042).
5. Проведите анализ лицензионного соглашения на программное обеспечение и выделите критерии для лицензионной экспертизы.
6. Разработайте алгоритм действий эксперта при получении задания на экспертизу мобильного приложения.
7. Подготовьте реферат по теме «Этические дилеммы эксперта в сфере ИТ».
8. Составьте перечень инструментов для анализа цифровых доказательств с указанием их функциональных возможностей и ограничений.
9. Разработайте шаблон программы экспертного исследования для экспертизы базы данных.
10. Проведите анализ изменений в законодательстве РФ, касающихся судебной экспертизы ИТ-объектов, за последние 5 лет.

2.3.4 Тесты по дисциплине

1. Что является предметом судебной экспертизы информационных систем?
 - а) Физические носители информации
 - б) Обстоятельства дела, установление которых требует специальных знаний в области ИТ
 - в) Сам эксперт-специалист
 - г) Судебное решение
2. Какой нормативный акт определяет правовые основы государственной судебно-экспертной деятельности в РФ?
 - а) ГПК РФ
 - б) ФЗ № 73-ФЗ
 - в) УПК РФ
 - г) ФЗ № 149-ФЗ
3. Какой из перечисленных объектов может быть объектом компьютерно-технической экспертизы?
 - а) Договор подряда
 - б) Исходный код программного обеспечения
 - в) Показания свидетеля
 - г) Материальный ущерб
4. Что такое статический анализ программного кода?
 - а) Анализ кода во время его выполнения
 - б) Анализ исходного или машинного кода без его выполнения
 - в) Анализ пользовательского интерфейса программы
 - г) Анализ документации к программе
5. Какой инструмент используется для анализа сетевого трафика?
 - а) JPlag
 - б) Wireshark
 - в) FOSSology
 - г) CodeSonar
6. Что такое хеширование в контексте обеспечения целостности доказательств?

- а) Шифрование данных
- б) Преобразование данных в уникальную строку фиксированной длины
- в) Сжатие данных
- г) Разделение данных на части

7. Какой из перечисленных документов НЕ входит в структуру экспертного заключения?

- а) Введение
- б) Исследовательская часть
- в) Резюме эксперта
- г) Выводы

8. Какой статьёй ГПК РФ регламентируются требования к экспертному заключению?

- а) Статья 79
- б) Статья 80
- в) Статья 293
- г) Статья 307

9. Что такое реверс-инжиниринг в контексте судебной экспертизы?

- а) Разработка программного обеспечения на основе анализа существующих решений
- б) Восстановление исходного кода или архитектуры программы по её исполняемому файлу
- в) Анализ уязвимостей программного обеспечения
- г) Проверка лицензионной чистоты ПО

10. Какой из перечисленных видов экспертиз относится к компьютерно-техническим?

- а) Почерковедческая
- б) Техническая экспертиза программного обеспечения
- в) Строительно-техническая
- г) Товароведческая

11. Что такое цепочка хранения доказательств (chain of custody)?

- а) Физическая цепочка, которой прикованы вещественные доказательства
- б) Документированная процедура передачи и хранения доказательств с фиксацией всех операций
- в) Система хранения доказательств в распределённом реестре
- г) Алгоритм шифрования доказательств

12. Какой стандарт регламентирует руководство по идентификации, сбору, изъятию и сохранению электронных доказательств?

- а) ГОСТ Р 50922
- б) ГОСТ Р ИСО/МЭК 27037
- в) ГОСТ Р 52535
- г) ГОСТ Р 57580

13. Что такое лицензионная экспертиза ПО?

- а) Проверка наличия лицензии у эксперта
- б) Анализ соответствия использования ПО условиям лицензионного соглашения
- в) Экспертиза, проводимая лицензированным учреждением
- г) Проверка подлинности лицензионного ключа

14. Какой из перечисленных этапов НЕ входит в структуру экспертного исследования?

- а) Подготовительный
- б) Исследовательский
- в) Судебный
- г) Аналитический

15. Что такое цифровой след?

- а) Отпечаток пальца на сенсорном экране
- б) Любая информация, оставленная пользователем в цифровой среде
- в) След от повреждения цифрового носителя
- г) Метаданные файла

16. Какой из перечисленных документов является основанием для производства судебной экспертизы?

- а) Ходатайство стороны
- б) Определение суда
- в) Договор с экспертным учреждением
- г) Заявление эксперта

17. Что проверяется при функциональной экспертизе программного обеспечения?

- а) Соответствие ПО техническому заданию и заявленным функциям
- б) Наличие уязвимостей в коде
- в) Соответствие условиям лицензионного соглашения
- г) Авторство программного кода

18. Какой из перечисленных принципов является основополагающим для судебной экспертизы?

- а) Принцип платности
- б) Принцип объективности
- в) Принцип конфиденциальности
- г) Принцип оперативности

19. Что такое экспертная инициатива?

- а) Право эксперта самостоятельно определять методы исследования
- б) Право эксперта выходить за пределы поставленных вопросов при обнаружении обстоятельств, имеющих значение для дела
- в) Право эксперта отказаться от производства экспертизы
- г) Право эксперта привлекать помощников

20. Какая статья УК РФ предусматривает ответственность за дачу заведомо ложного заключения экспертом?

- а) Статья 285
- б) Статья 292
- в) Статья 303
- г) Статья 307

2.3.5 Типовые задания

Задача 1: Разработка программы экспертного исследования по кейсу «Спор о несоответствии ПО техническому заданию»

Описание задачи:

Судебным органом назначена экспертиза программного обеспечения «Система электронного документооборота», разработанного ООО «ИТ-Солюшнз» для АО «Промышленные технологии». Заказчик утверждает, что поставленное ПО не соответствует пункту 4.2 технического задания, предусматривающему возможность интеграции с 1С:Предприятие 8.3 в режиме реального времени.

Задание:

1. Определите цели и задачи экспертного исследования.
2. Разработайте программу исследования, включающую:
 - а) Перечень объектов исследования
 - б) Методы и методики исследования
 - в) Перечень необходимых материалов и данных
 - г) Этапы проведения исследования

3. Сформулируйте конкретные вопросы, на которые должен ответить эксперт в ходе исследования.

4. Определите критерии оценки соответствия ПО требованиям технического задания.

Критерии оценки:

- Полнота и обоснованность определения целей и задач исследования
- Корректность выбора методов и инструментов исследования
- Логичность и детализация программы исследования
- Практическая применимость разработанных критериев оценки

Задача 2: Анализ цифровых доказательств по кейсу «Утечка коммерческой тайны»

Описание задачи:

В ходе расследования дела о возможной утечке коммерческой тайны из ООО «Финансовые технологии» изъята рабочая станция бывшего сотрудника. Требуется провести анализ цифровых доказательств для установления факта копирования и передачи конфиденциальной информации.

Задание:

1. Разработайте алгоритм изъятия и фиксации цифровых доказательств с рабочей станции.
2. Определите источники цифровых следов, которые могут подтвердить факт копирования данных (логи ОС, история браузера, метаданные файлов и др.).
3. Проведите анализ предоставленного дампа диска (образец в учебных целях) на предмет:

- а) Выявления фактов копирования файлов с пометкой «Коммерческая тайна»
- б) Установления времени и способа копирования
- в) Выявления фактов передачи данных во внешние сети

4. Сформулируйте выводы по результатам анализа.

Критерии оценки:

- Соблюдение процедур обеспечения целостности доказательств
- Полнота анализа различных источников цифровых следов
- Корректность интерпретации результатов анализа
- Обоснованность выводов

2.3.6 Задания для контрольной работы

2.3.6.1 Задание к теоретической части контрольной работы

Вариант 1

Проанализируйте нормативно-правовую базу судебной экспертизы информационных систем в РФ. Укажите основные федеральные законы, подзаконные акты, постановления Пленума ВС РФ, регулирующие данный вид экспертизы. Раскройте содержание ключевых положений ФЗ № 73-ФЗ, касающихся производства компьютерно-технических экспертиз.

Вариант 2

Опишите методологию экспертного исследования программного обеспечения. Раскройте содержание каждого этапа исследования (подготовительного, исследовательского, аналитического, оформительского). Приведите примеры методов и инструментов, применяемых на каждом этапе.

2.3.6.2 Задание к практической части контрольной работы

Задача 1

Вам предоставлен фрагмент исходного кода на языке Python (учебный пример). Проведите его анализ на предмет:

- а) Соответствия требованиям безопасности (наличие уязвимостей типа SQL-инъекция, XSS)
- б) Признаков заимствования кода (плагиата)
- в) Соответствия стандартам оформления кода (PEP 8)

Составьте краткий отчёт об анализе с указанием выявленных проблем и рекомендаций по их устранению.

Задача 2

Вам предоставлен фрагмент лога веб-сервера Apache (учебный пример). Проведите его анализ на предмет признаков несанкционированного доступа. Выявите:

- а) Подозрительные запросы (попытки эксплуатации уязвимостей)
- б) Аномальную активность с определённого IP-адреса
- в) Попытки доступа к защищённым ресурсам

Составьте краткий отчёт с выводами о наличии/отсутствии признаков кибератаки.

2.3.7 Методика проведения лекции-дискуссии

Цель: достижение определённого мнения по обсуждаемой проблеме путём осознания участниками своих мнений, суждений, оценок по теме дискуссии; уточнения взаимных позиций в споре; выработки уважительного отношения к другому мнению.

Задачи:

- развитие умений анализировать проблему или проблемную ситуацию;
- поиск и разработка перспективных идей;
- развитие способности продуцировать множество решений;
- нахождение оптимального решения среди нескольких альтернатив.

Методика проведения:

- назначение секретаря лекции-дискуссии, его инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критериев оценки;
- свободный обмен мнениями в промежутках между логически оформленными разделами сообщения учебного материала;
- подведение итогов дискуссии и оценка участников дискуссии по материалам, подготовленным секретарём, переход к информационной лекции.

Критерии оценки: секретарь лекции-дискуссии – 0,5–1,5 балла; участие в дискуссии – 0,5–1 балл.

Темы для лекций-дискуссий:

1. Этические дилеммы эксперта: конфликт интересов при экспертизе ПО, разработанного работодателем эксперта
2. Ограничения экспертных методов: когда техническая экспертиза не может дать однозначного ответа
3. Проблемы правоприменения: как суды оценивают экспертные заключения по ИТ-спорам

2.3.8 Методика проведения интерактивного решения задач

Цель: проверка навыков решения профессиональных задач и развитие мыслительных операций обучающихся, направленных на достижение результатов при решении профессиональных задач.

Задачи:

1. Проверка навыков применения обучающимися ранее усвоенных знаний при решении профессиональных задач;
2. Формирование навыков совместной деятельности подчинённых (обучающихся) и руководителя (преподавателя);

3. Овладение обучающимися знаниями и общими принципами решения проблемных профессиональных задач;
4. Развитие навыков активной интеллектуальной деятельности;
5. Развитие коммуникативных навыков (навыков общения);
6. Развитие навыков обучающихся по выработке собственной позиции по ходу решения профессиональных задач.

Методика проведения интерактивного решения задач:

Первый этап «подготовка проекта решения задачи». Преподавателем разрабатывается проект хода решения задачи с началом или фрагментами решения.

Второй этап «организационный»:

1. Объявление темы и цели решения задачи;
2. Назначение секретаря и его инструктаж по выполняемым функциям;
3. Объявление критериев оценки.

Третий этап «интеллектуальный»:

4. Объявление условий решения задач;
5. Индивидуальное решение задачи обучающимися, исходя из собственного мнения;
6. Высказывание обучающимися мнений по ходу решения задач;
7. Обсуждение результатов и методики индивидуального решения задач обучающимися и принятие плана верного хода решения.

Четвёртый этап «подведение итогов решения задачи»:

8. Формулирование вывода решения задачи обучающимися;
9. Подведение итога интерактивного решения задачи преподавателем;
10. Оценка преподавателем обучающихся по материалам, подготовленным секретарём.

Критерии оценки: секретарь – 1 балл; участие в решении задач – 1–3 балла.

Примеры задач для интерактивного решения:

1. Разработка программы исследования по кейсу «Спор о плагиате в мобильном приложении»
2. Анализ экспертного заключения на предмет соответствия требованиям ст. 293 ГПК РФ
3. Выбор оптимальной методики исследования при ограниченных ресурсах (время, доступ к объекту)

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине

3.1 Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине

В целях оперативного контроля уровня усвоения материала учебной дисциплины и стимулирования активной учебной деятельности студентов (очной формы обучения) используется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости. В соответствии с этой системой оценки студенту в ходе изучения дисциплины предоставляется возможность набрать не менее 60 баллов за текущую работу в семестре и до 40 баллов на зачёте (итоговый контроль). Результирующая оценка по дисциплине складывается из суммы баллов текущего и итогового контроля.

К зачёту допускаются студенты, посетившие все лекции и практические занятия, прошедшие промежуточную аттестацию, с рейтингом не менее 30 баллов.

Баллы за текущую работу в семестре по дисциплине складываются из следующих видов деятельности студента:

Балльно-рейтинговая система по дисциплине «Судебная экспертиза информационных систем и информационных проектов»

Виды контроля	Максимальная сумма баллов на выполнение одного вида задания	Всего возможных за семестр работ	Итого максимальная сумма баллов
Присутствие на лекционных и практических занятиях	0,25	18	4,5
Работа на практических занятиях (включая интерактивные)	1,5	24	36
СРС, в т.ч.:			19,5
– подготовка конспектов лекций	0,2	5	1
– выполнение заданий для СРС	1,0	8	8
– подготовка рефератов/докладов	1,5	3	4,5
– решение кейсов	2,0	3	6
Контроль СРС (тестирование, контрольные опросы)	1,0	6	6
Итого за семестр	–	–	60
Зачёт	40,0	1	40
Итого по дисциплине	–	–	100

Текущий контроль по лекционному материалу проводит лектор. Текущий контроль по практическим занятиям проводит преподаватель, проводивший эти занятия.

Балльно-рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за работу в семестре проставлением «премиальных» баллов.

Нормы выставления дополнительных баллов по дисциплине «Судебная экспертиза информационных систем и информационных проектов»

Виды работ	Максимальная сумма баллов
Участие в олимпиадах, конкурсах по информационной безопасности и цифровой криминалистике	3
Публикация научной статьи по тематике дисциплины	4
Разработка учебно-методического материала (чек-листов, шаблонов заключений)	3
Итого	10

Шкала итоговой оценки

Количество баллов	Оценка
61–100	«зачтено»
0–60	«не зачтено»