

Скоков
Роман
Юрьевич 2026.02.27
Ректор " 15:42:43
ВИЭПП" +03'00'

Приложение 1 к рабочей программе дисциплины
«Информационные системы в судебной экспертизе»

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ПЕДАГОГИКИ И ПРАВА»

Факультет информационной безопасности и права

**Методические указания для обучающихся
по освоению дисциплины
«Информационные системы в судебной экспертизе»**

Направление подготовки:
09.03.03 Прикладная информатика

Направленность (профиль) образовательной программы:
Прикладная информатика в юриспруденции

Уровень высшего образования:
бакалавриат

Квалификация выпускника:
«бакалавр»

Содержание

1 Методические указания для обучающихся по планированию и организации времени, необходимого для освоения дисциплины	3
2 Методические указания по работе обучающихся во время проведения лекций	3
3 Методические указания для обучающихся по подготовке к практическим (семинарским) занятиям.....	5
4 Методические указания для обучающихся по организации самостоятельной работы	8
4.1 Методические указания по написанию реферата	8
4.2 Методические указания по написанию эссе.....	9
4.3 Методические указания по оформлению контрольной работы, эссе, реферата	10
4.4 Методические указания по подготовке презентации	10
5 Методические указания для обучающихся по организации и проведению обучения в интерактивных формах	11
5.1 Методические указания по проведению круглого стола	11
5.2 Методические указания по проведению лекции-дискуссии.....	11
5.3 Методические указания по проведению коллоквиума.....	12
5.4 Методические указания для проведения анализа конкретных ситуаций	13

1 Методические указания для обучающихся по планированию и организации времени, необходимого для освоения дисциплины

Планирование и организация времени, необходимого на изучение дисциплины «Информационные системы в судебной экспертизе», предусматривается ФГОС ВО и учебным планом. Объем часов и формы работы по изучению дисциплины распределены в рабочей программе.

Для очной формы обучения (7 семестр) рекомендуется следующее распределение времени:

- Лекционные занятия (18 акад. ч.): посещение всех лекций обязательно, конспектирование материала в течение занятия;
- Практические занятия (36 акад. ч.): подготовка к каждому занятию за 2–3 дня до его проведения;
- Самостоятельная работа (54 акад. ч.): равномерное распределение по неделям семестра (примерно 4–5 часов в неделю);
- Интерактивные занятия (12 акад. ч.): подготовка к дискуссиям и кейс-анализу за неделю до проведения.

Для заочной формы обучения (5 семестр) рекомендуется:

- При установочной сессии: максимальная концентрация на лекциях и практических занятиях;
- В межсессионный период: еженедельное выделение 8–10 часов на изучение материала дисциплины;
- За 3 недели до экзаменационной сессии: интенсивная подготовка к зачету с акцентом на практические задания.

Особое внимание следует уделить освоению программных средств судебной экспертизы («Эксперт-АИС», Autopsy, FTK Imager), для чего рекомендуется выделить не менее 20 часов самостоятельной работы на практическое освоение демо-версий программ.

2 Методические указания по работе обучающихся во время проведения лекций

Дисциплина «Информационные системы в судебной экспертизе» взаимодействует с юридическими, информационно-технологическими и криминалистическими отраслями знаний. Успешное усвоение учебного материала предполагает систематическую самостоятельную работу студентов в свободное от занятий время.

Во время лекционных занятий рекомендуется:

- Вести конспектирование учебного материала с выделением ключевых терминов и нормативных актов;
- Обращать особое внимание на формулировки законодательных требований (ст. 79 УПК РФ, ФЗ № 73-ФЗ);
- Фиксировать примеры из судебной практики, приводимые преподавателем;
- Отмечать взаимосвязи между архитектурными решениями ИС и требованиями ФСТЭК России.

Планы проведения лекционных занятий

Раздел 1. Теоретические основы ИС в судебной экспертизе

Тема 1.1. Понятие, цели и задачи ИС в судебной экспертизе. История развития

- Определение информационной системы в контексте судебной экспертизы
- Эволюция ИС: от бумажных журналов регистрации до интеллектуальных платформ

- Роль ИС в повышении достоверности и объективности экспертных заключений
- Международный опыт применения ИС в экспертной деятельности (Европейский Союз, США)

Тема 1.2. Нормативно-правовая база применения ИС в экспертной деятельности

- Федеральный закон № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»
- ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий»
- ГОСТ Р 7.0.97-2016 «Требования к оформлению документов» в части экспертных заключений
- Международные стандарты (ISO/IEC 17020) и их адаптация в РФ
- Ответственность эксперта за нарушение регламентов работы с ИС

Раздел 2. Архитектура и классификация ИС судебной экспертизы

Тема 2.1. Классификация ИС по видам экспертиз

- Криминалистические ИС: дактилоскопические, баллистические, трасологические
- Компьютерно-технические ИС: анализ цифровых доказательств, экспертиза ПО
- Биометрические ИС: распознавание лиц, голоса, почерка
- Лингвистические ИС: анализ текстов, выявление признаков фальсификации
- Требования к хранению персональных данных в экспертных ИС

Тема 2.2. Архитектурные модели ИС

- Клиент-серверные архитектуры: преимущества и ограничения для экспертных учреждений
- Облачные решения: возможности распределенной экспертизы, риски утечки данных
- Распределенные базы знаний экспертов: принципы построения и использования
- Вопросы отказоустойчивости, резервного копирования и восстановления данных
- Требования ФСТЭК России к архитектуре ИС экспертных учреждений

Раздел 3. Программные средства судебной экспертизы

Тема 3.1. Специализированные комплексы

- «Эксперт-АИС»: функционал модулей регистрации, анализа, формирования заключений
- «Forensic Toolkit» (FTK): возможности поиска, индексации, визуализации цифровых доказательств
- «Magnet AXIOM»: анализ мобильных устройств, облачных сервисов, мессенджеров
- Сравнительный анализ функционала ведущих программных комплексов
- Требования к лицензированию ПО для экспертной деятельности

Тема 3.2. Инструменты анализа цифровых доказательств

- Анализ метаданных файлов: EXIF-данные изображений, свойства документов Office
- Восстановление удаленных данных: анализ таблицы размещения файлов (FAT/MFT)

- Криптографический анализ: идентификация алгоритмов шифрования, оценка стойкости
- Инструменты: Autopsy, EnCase, Wireshark, Volatility
- Принципы документирования результатов анализа в соответствии с требованиями ГОСТ

Раздел 4. Правовые и организационные аспекты

Тема 4.1. Требования законодательства РФ к обработке цифровых доказательств

- Статья 79 УПК РФ: порядок производства следственных действий с применением технических средств
- Цепочка хранения (chain of custody): принципы фиксации всех операций с доказательствами
- Хеширование как метод подтверждения неизменности цифровых доказательств
- Судебная практика по оспариванию результатов экспертиз из-за нарушения процедур
- Ответственность эксперта за фальсификацию или утрату цифровых доказательств

Тема 4.2. Организация ИТ-инфраструктуры экспертных учреждений

- Требования ФСТЭК России к классу защищенности экспертных систем (КЗ, К4)
- Организация рабочих мест экспертов: изолированные станции, защищенные сегменты сети
- Разработка регламентов обработки цифровых доказательств
- Аудит ИТ-инфраструктуры экспертного учреждения: методики и периодичность
- Сертификация ПО и СКЗИ для использования в экспертной деятельности

Раздел 5. Перспективы развития

Тема 5.1. Искусственный интеллект и машинное обучение в судебной экспертизе

- Применение ИИ для автоматической классификации доказательств и анализа текстов
- Распознавание образов: идентификация лиц, объектов на изображениях и видео
- Этические и правовые аспекты использования ИИ в экспертизе
- Блокчейн для фиксации и подтверждения подлинности цифровых доказательств
- Цифровые двойники объектов экспертизы: возможности и ограничения

Конспектирование лекций

При конспектировании лекций по дисциплине «Информационные системы в судебной экспертизе» рекомендуется придерживаться следующих правил:

1. Выделять отдельными абзацами нормативные акты с указанием точных реквизитов (номер, дата принятия).
2. Фиксировать примеры из судебной практики с указанием наименования суда и года рассмотрения дела.
3. Использовать схемы для отображения архитектуры ИС и взаимосвязей между компонентами.
4. Отмечать знаком «!» критически важные требования законодательства, несоблюдение которых влечет недействительность экспертизы.

5. Создавать глоссарий терминов с расшифровкой аббревиатур (ИС – информационная система, ПО – программное обеспечение, ФСТЭК – Федеральная служба по техническому и экспортному контролю).

3 Методические указания для обучающихся по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Практическое занятие по дисциплине «Информационные системы в судебной экспертизе» представляет собой форму обучения, предоставляющую студентам возможности для применения теоретических знаний к решению профессиональных задач в области экспертной деятельности.

Подготовка к практическому занятию начинается с тщательного ознакомления с планом занятия и рекомендуемой литературой. Для полноценной подготовки недостаточно прочтения учебника – необходимо изучить нормативные акты, судебную практику и материалы по конкретным программным комплексам.

Планы проведения практических занятий

Раздел 1. Теоретические основы ИС в судебной экспертизе

Практическое занятие 1. Анализ нормативно-правовой базы

- Анализ положений ФЗ № 73-ФЗ в части требований к экспертным учреждениям
- Сопоставление требований ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025 и внутренних регламентов экспертных организаций
- Разбор судебных решений по делам об оспаривании экспертных заключений
- Подготовка таблицы «Нормативные акты, регулирующие применение ИС в судебной экспертизе»

Практическое занятие 2. История развития ИС в экспертной деятельности

- Анализ этапов эволюции ИС: от локальных баз данных до облачных платформ
- Сравнительный анализ зарубежного и отечественного опыта внедрения ИС
- Подготовка хронологической таблицы ключевых событий в развитии ИС судебной экспертизы в РФ

Раздел 2. Архитектура и классификация ИС судебной экспертизы

Практическое занятие 3. Классификация ИС по видам экспертиз

- Анализ функционала криминалистических ИС (дактилоскопических, баллистических)
- Изучение особенностей архитектуры компьютерно-технических ИС
- Разработка схемы классификации ИС по критериям: предметная область, архитектура, уровень автоматизации
- Работа с реальными примерами экспертных заключений с указанием используемых ИС

Практическое занятие 4. Архитектурные модели ИС

- Анализ клиент-серверной архитектуры на примере «Эксперт-АИС»
- Оценка преимуществ и рисков облачных решений для экспертных учреждений
- Разработка диаграммы компонентов ИТ-инфраструктуры экспертного учреждения
- Анализ требований ФСТЭК к архитектуре систем обработки конфиденциальной информации

Раздел 3. Программные средства судебной экспертизы

Практическое занятие 5. Работа с «Эксперт-АИС»

- Изучение интерфейса и функционала модуля регистрации объектов экспертизы
- Практическая работа с модулем анализа цифровых доказательств
- Формирование проекта экспертного заключения в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97-2016

- Анализ лог-файлов системы для выявления несанкционированных действий

Практическое занятие 6. Анализ метаданных цифровых изображений

- Практическая работа с инструментами ExifTool, Jeffrey's Image Metadata Viewer
- Анализ EXIF-данных фотографий: определение модели камеры, параметров съемки, геолокации
- Выявление признаков редактирования изображений по метаданным
- Подготовка фрагмента экспертного заключения по результатам анализа

Практическое занятие 7. Восстановление удаленных данных

- Работа с демо-версией Autopsy: анализ образа диска
- Поиск и восстановление удаленных файлов в различных файловых системах
- Анализ таблицы размещения файлов (MFT) для установления хронологии операций
- Документирование результатов восстановления в формате, приемлемом для суда

Практическое занятие 8. Криптографический анализ

- Идентификация алгоритмов шифрования по характеристикам зашифрованных данных
- Анализ стойкости криптосистемы на примере шифра Цезаря и современных алгоритмов
- Оценка возможностей дешифрования без ключа в рамках законодательства РФ
- Подготовка заключения эксперта по результатам криптографического анализа

Раздел 4. Правовые и организационные аспекты

Практическое занятие 9. Фиксация цифровых доказательств

- Разработка алгоритма фиксации цифровых доказательств с соблюдением принципа цепочки хранения
- Практическая работа по хешированию файлов с использованием алгоритмов MD5, SHA-1, SHA-256
- Составление акта осмотра электронного устройства в соответствии с требованиями УПК РФ
- Анализ судебных решений по делам, где оспаривались результаты экспертиз из-за нарушения процедур фиксации

Практическое занятие 10. Разработка регламента обработки цифровых доказательств

- Анализ требований ФСТЭК России к классу защищенности КЗ
- Разработка раздела регламента «Порядок приема и регистрации цифровых доказательств»
- Разработка раздела регламента «Процедура фиксации неизменности данных»
- Разработка раздела регламента «Правила хранения и передачи доказательств»
- Определение ответственности за нарушение регламента

Практическое занятие 11. Аудит ИТ-инфраструктуры экспертного учреждения

- Разработка чек-листа для аудита соответствия требованиям ФСТЭК
- Анализ уязвимостей типовой ИТ-инфраструктуры экспертного учреждения
- Подготовка плана мероприятий по устранению выявленных нарушений
- Оформление отчета по результатам аудита

Раздел 5. Перспективы развития

Практическое занятие 12. Применение ИИ в судебной экспертизе

- Анализ возможностей ИИ для автоматической классификации цифровых доказательств
- Оценка этических и правовых рисков применения «черных ящиков» в экспертной деятельности
- Разработка сценария использования ИИ для анализа текстов в лингвистической экспертизе
- Подготовка рекомендаций по регулированию применения ИИ в судебной экспертизе

На практических занятиях оценивается не только подготовка к занятию (подготовка является необходимым условием), но и степень проникновения в суть материала, умение применять знания к решению профессиональных задач. Преподаватель будет ставить проблемные вопросы, требующие не только воспроизведения изученного материала, но и его критического осмысления с позиций будущего эксперта.

4 Методические указания для обучающихся по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа является основой формирования профессиональных компетенций в области судебной экспертизы. Для дисциплины «Информационные системы в судебной экспертизе» самостоятельная работа включает:

- а) текущую работу над материалом учебной дисциплины (конспектирование лекций, работа с учебником, подготовка к практическим занятиям);
- б) выполнение домашних заданий (написание рефератов, анализ судебной практики, освоение программных средств);
- в) подготовку к промежуточной аттестации (зачету).

Для самостоятельного изучения предлагаются вопросы информационного и проблемного характера, требующие анализа нормативных актов, судебной практики и технической документации программных комплексов.

4.1 Методические указания по написанию реферата

Реферат по дисциплине «Информационные системы в судебной экспертизе» – это композиционно-организованное изложение содержания одного или нескольких источников информации (статей, монографий, нормативных актов, материалов судебной практики) по конкретной теме.

Рекомендуемые темы рефератов:

1. Сравнительный анализ программных комплексов цифровой криминалистики: «Forensic Toolkit» vs «Magnet AXIOM»
2. Требования ФСТЭК России к защите информации в экспертных учреждениях: проблемы реализации
3. Цепочка хранения (chain of custody) цифровых доказательств: международный опыт и российская практика

4. Применение блокчейн-технологий для фиксации цифровых доказательств в судебной экспертизе
5. Этические аспекты использования искусственного интеллекта в экспертной деятельности
6. Анализ судебных решений по делам об оспаривании результатов компьютерно-технических экспертиз
7. Организация ИТ-инфраструктуры государственного экспертного учреждения: требования и реализация
8. Метаданные цифровых объектов как источник доказательственной информации
9. Криптографический анализ в рамках компьютерно-технической экспертизы: методология и инструменты
10. Перспективы развития цифровых двойников в судебной экспертизе

Структура реферата:

- Титульный лист
- Содержание (план реферата)
- Введение (актуальность темы, цели и задачи исследования, методология)
- Основная часть (2–3 раздела, раскрывающих тему с разных сторон)
- Заключение (выводы, предложения)
- Список использованных источников (не менее 10 источников, включая нормативные акты и судебную практику)
- Приложения (при необходимости: скриншоты программных интерфейсов, схемы архитектуры ИС)

Требования к содержанию:

- Объем – 10–15 страниц текста (шрифт Times New Roman, 14 кегль, полуторный интервал)
- Наличие ссылок на нормативные акты с указанием точных реквизитов
- Приведение примеров из судебной практики с указанием наименования суда и года рассмотрения
- Анализ функционала программных комплексов на основе официальной документации
- Критический анализ источников, а не простое их пересказывание

4.2 Методические указания по написанию эссе

Эссе по дисциплине «Информационные системы в судебной экспертизе» – это творческая работа небольшого объема и свободной композиции, выражающая индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретной проблеме в области экспертной деятельности.

Рекомендуемые темы эссе:

1. Может ли искусственный интеллект заменить эксперта в судебной экспертизе?
2. Цифровые доказательства в эпоху мессенджеров и облачных сервисов: вызовы для экспертов
3. Баланс между эффективностью и безопасностью при использовании облачных ИС в экспертных учреждениях
4. Этические дилеммы эксперта при работе с персональными данными
5. Будущее профессии судебного эксперта в условиях цифровой трансформации

Структура эссе:

- Титульный лист (1 страница)
- Введение (0,5–1 страница): постановка проблемы, актуальность вопроса
- Основная часть (2–3 страницы): аргументированное изложение собственной позиции с примерами из практики
- Заключение (0,5–1 страница): выводы, перспективы развития темы
- Список использованных источников (не менее 3 источников)

Особенности эссе по данной дисциплине:

- Допускается субъективная оценка проблемы, но она должна быть аргументирована ссылками на нормативные акты, судебную практику или научные исследования
- Приветствуется использование примеров из реальных дел (с соблюдением требований законодательства о персональных данных)
- Рекомендуются сочетание юридического и технического подходов к анализу проблемы

4.3 Методические указания по оформлению контрольной работы, эссе, реферата**Требования к оформлению:**

- Формат бумаги – А4, ориентация – книжная
- Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см
- Шрифт: Times New Roman, размер 14
- Межстрочный интервал – 1,5
- Абзацный отступ – 1,25 см
- Выравнивание текста – по ширине
- Нумерация страниц – сквозная, начиная с титульного листа (номер на титульном листе не ставится)

Оформление списка литературы:

- Источники располагаются в алфавитном порядке
- Сначала указываются нормативные правовые акты (в хронологическом порядке), затем научные работы, судебная практика, интернет-ресурсы
- Для нормативных актов указываются: наименование, номер, дата принятия, источник официального опубликования
- Для судебных решений: наименование суда, номер дела, дата вынесения решения

4.4 Методические указания по подготовке презентации

Презентация по дисциплине «Информационные системы в судебной экспертизе» должна содержать основные положения работы, графический материал (схемы архитектуры ИС, скриншоты программных интерфейсов, диаграммы).

Структура презентации:

- Титульный слайд (наименование дисциплины, тема выступления, ФИО студента)
- Актуальность темы и цели исследования (1 слайд)
- Основные понятия и нормативная база (1–2 слайда)
- Анализ программных средств/архитектурных решений (2–3 слайда с визуализацией)

- Примеры из практики (1–2 слайда)
- Выводы и перспективы (1 слайд)

Требования к оформлению:

- Шрифт: Times New Roman
- Размер шрифта для заголовков – не менее 28
- Размер шрифта для основного текста – не менее 24
- Цвет текста и фона должен обеспечивать хорошую читаемость
- На одном слайде не рекомендуется размещать более 6–7 строк текста
- Использование анимации – минимальное, только для логического выделения

элементов

5 Методические указания для обучающихся по организации и проведению обучения в интерактивных формах

5.1 Методические указания по проведению круглого стола

Круглый стол по дисциплине «Информационные системы в судебной экспертизе» организуется для обсуждения актуальных проблем, связанных с применением ИС в экспертной деятельности.

Темы для круглого стола:

- «Цифровые доказательства в уголовном процессе: проблемы фиксации и оценки»
- «Искусственный интеллект в судебной экспертизе: возможности и риски»
- «Облачные технологии в экспертных учреждениях: между эффективностью и безопасностью»
- «Международное сотрудничество в области цифровой криминалистики»

Подготовка к круглому столу:

- Изучение нормативных актов по теме обсуждения
- Анализ 2–3 судебных решений по соответствующей проблематике
- Подготовка позиции с аргументацией (не более 3 основных тезисов)
- Подготовка 1–2 вопросов для других участников дискуссии

Правила поведения на круглом столе:

- Выступления должны быть компактными (не более 3 минут)
- Аргументация должна опираться на нормативные акты, судебную практику или научные исследования
- Не допускается перебивание выступающего
- Возражения и дополнения высказываются после завершения выступления

5.2 Методические указания по проведению лекции-дискуссии

Лекция-дискуссия по теме «Этические и правовые аспекты использования ИИ в судебной экспертизе» проводится с целью формирования у студентов критического отношения к новым технологиям и понимания их правовых ограничений.

Этапы проведения:

1. Вводная часть (15 минут): преподаватель представляет базовую информацию о применении ИИ в экспертизе, ключевые технологии, примеры использования.

2. Формулирование проблемы (5 минут): «Может ли алгоритм принимать решения, имеющие юридические последствия?»
3. Свободная дискуссия (30 минут):
 - Разделение аудитории на «за» и «против» автоматизации экспертных решений
 - Высказывание аргументированных позиций с опорой на законодательство и этические кодексы
 - Поиск компромиссных решений (гибридные модели «человек + ИИ»)
4. Подведение итогов (10 минут): формулирование консенсусной позиции, переход к основной части лекции

Критерии оценки участия:

- Секретарь лекции-дискуссии (фиксация ключевых аргументов) – 1 балл
- Активное участие с аргументированными выступлениями – 0,5–1 балл за каждое выступление (максимум 2 балла)

5.3 Методические указания по проведению коллоквиума

Коллоквиум по дисциплине «Информационные системы в судебной экспертизе» проводится в форме массового опроса для выяснения уровня знаний студентов по ключевым темам дисциплины перед промежуточной аттестацией.

Формат проведения:

- Студенты получают билет с 2 вопросами: один теоретический, один практический
- Время подготовки – 15 минут
- Ответ студента – до 10 минут на каждый вопрос
- После ответа преподаватель и другие студенты могут задать дополнительные вопросы

Примерные вопросы для коллоквиума:

Теоретические:

- Требования ФЗ № 73-ФЗ к экспертным учреждениям при использовании ИС
- Принципы построения архитектуры ИС судебной экспертизы
- Порядок фиксации цифровых доказательств в соответствии со ст. 79 УПК

РФ

Практические:

- Разработка регламента приема цифровых доказательств в экспертное учреждение
- Анализ метаданных изображения и подготовка фрагмента экспертного заключения
- Оценка соответствия ИТ-инфраструктуры требованиям ФСТЭК России

Критерии оценки:

- «Отлично» – всесторонняя осведомленность, умение применять знания к решению практических задач, грамотная аргументация с опорой на нормативные акты
- «Хорошо» – хорошее знание материала, но с отдельными неточностями в применении к практике
- «Удовлетворительно» – знание основных положений, но затруднения при решении практических задач
- «Неудовлетворительно» – поверхностное знание материала, неспособность применить знания к решению задач

5.4 Методические указания для проведения анализа конкретных ситуаций (кейс-метод)

Кейс-метод применяется для анализа реальных ситуаций из судебной практики, связанных с применением ИС в экспертной деятельности.

Примеры кейсов для анализа:

Кейс 1. Нарушение цепочки хранения цифровых доказательств В ходе расследования уголовного дела следователь изъял мобильное устройство подозреваемого и передал его для экспертизы. Эксперт провел анализ устройства и установил факт использования приложения для обмена сообщениями. Однако в ходе судебного разбирательства защита заявила ходатайство об исключении доказательств, указав, что между изъятием устройства и передачей его эксперту прошло 5 дней, в течение которых устройство хранилось в неохраняемом помещении без фиксации его состояния. *Вопросы для анализа:*

- Какие нормативные требования были нарушены?
- Какие последствия для уголовного дела могут наступить в результате такого нарушения?
- Какие меры следует принять для предотвращения подобных нарушений в будущем?

Кейс 2. Применение несертифицированного ПО в экспертной деятельности Государственное экспертное учреждение приобрело лицензию на программный комплекс для анализа цифровых доказательств, не имеющий сертификата ФСТЭК России. С использованием этого ПО была проведена экспертиза, по результатам которой было вынесено обвинительное заключение. В суде защита заявила ходатайство об исключении заключения эксперта, ссылаясь на использование несертифицированного ПО. *Вопросы для анализа:*

- Какие требования законодательства РФ регулируют использование ПО в экспертной деятельности?
- Как суд должен разрешить данную ситуацию?
- Какие риски несет использование несертифицированного ПО для экспертного учреждения?

Кейс 3. Утечка персональных данных из экспертной ИС В экспертном учреждении произошла утечка персональных данных лиц, проходящих экспертизу. Выяснилось, что ИС не имела необходимых средств защиты информации, предусмотренных требованиями ФСТЭК для класса КЗ, а доступ к базе данных имели все сотрудники учреждения без разграничения прав. *Вопросы для анализа:*

- Какие требования ФСТЭК были нарушены?
- Какая ответственность может наступить для руководителя экспертного учреждения?
- Какие технические и организационные меры необходимо принять для предотвращения подобных инцидентов?

Методика анализа кейса:

1. Определение фактических обстоятельств ситуации
2. Выявление нарушенных нормативных требований
3. Анализ правовых последствий нарушения
4. Разработка рекомендаций по предотвращению подобных ситуаций
5. Подготовка проекта процессуального документа (ходатайство, постановление, заключение эксперта)