

2024.12.26 14:44:01+03'00'

Скоков Роман Юрьевич
Ректор ВИЭПП

Приложение 2 к рабочей программе дисциплины
«Основы российской государственности»

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ПЕДАГОГИКИ И ПРАВА»

Юридический факультет

Фонд оценочных средств
по дисциплине
«Основы российской государственности»

Направление подготовки
44.03.04 Профессиональное образование (по отраслям)

Направленности (профили) образовательной программы:
Индустриальная педагогика

Уровень высшего образования:
бакалавриат

Квалификация выпускника
«бакалавр»

Содержание

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
1.1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (направленность (профиль) образовательной программы: Общий правовой профиль)	3
2	Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
2.1	Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля.....	7
2.2	Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине	7
2.2.1	Примерный перечень вопросов к зачету	7
2.2.2	Примерный экзаменационное тестовое задание	7
2.3	Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине	7
2.3.1	Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине	7
2.3.2	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	8
2.3.3	Задания для самостоятельной работы.....	8
2.3.4	Тесты по дисциплине	9
2.3.5	Задания для контрольной работы	10
2.3.6	Примерные темы рефератов.....	12
2.3.7	Методика проведения лекции-дискуссии.....	11
2.3.8	Методика проведения проблемной лекции	11
2.3.9	Методика проведения семинара-дискуссии	12
2.3.10	Методика проведения круглого стола	13
3	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине.....	15
3.1	Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине	15

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (направленность (профиль) образовательной программы: Общий правовой профиль)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде;	-знать способы социального взаимодействия, политические, этнические, конфессиональные и культурные различия для толерантного отношения при работе в команде; - уметь осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль при работе в команде, толерантно воспринимать социальные, политические, этнические, конфессиональные и культурные различия; - владеть навыками работы в команде, толерантно воспринимая социальные, политические, этнические, конфессиональные и культурные различия;	- имеет базовые знания о способы социального взаимодействия, политические, этнические, конфессиональные и культурные различия для толерантного отношения при работе в команде; - умеет на основе типовых задач осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль при работе в команде, толерантно воспринимать социальные, политические, этнические, конфессиональные и культурные различия; - владеет навыками по инструкции преподавателя работы в команде, толерантно воспринимая социальные, политические, этнические, конфессиональные и культурные различия;	начальный	удовлетворительно (60 – 74 баллов)
		- знает способы социального взаимодействия, политические, этнические, конфессиональные и культурные различия для толерантного отношения при работе в команде; - умеет осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль при работе в команде, толерантно воспринимать социальные, политические,	основной	хорошо (75 – 89 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
		этнические, конфессиональные и культурные различия; -владеет навыками самостоятельной работы в команде, толерантно воспринимая социальные, политические, этнические, конфессиональные и культурные различия;		
		- знает способы социального взаимодействия, политические, этнические, конфессиональные и культурные различия для толерантного отношения при работе в команде; - умеет осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль при работе в команде, толерантно воспринимать социальные, политические, этнические, конфессиональные и культурные различия; -владеет опытом работы в команде, толерантно воспринимая социальные, политические, этнические, конфессиональные и культурные различия.	завершающий	отлично (90 – 100 баллов)
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;	– знать способы поиска, анализа и синтеза философско-мировоззренческой, общественно-значимой информации для решения поставленных задач при применении системного подхода; - уметь осуществлять поиск,	-имеет базовые знания о способах поиска, анализа и синтеза философско-мировоззренческой, общественно-значимой информации для решения поставленных задач при применении системного подхода; -умеет на примере типовых задач осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход и понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности для	начальный	удовлетворительно (60 – 74 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
	критический анализ и синтез информации, применять системный подход и понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности для решения поставленных задач; - владеть навыками культуры мышления, способности к обобщению, анализу и синтезу мировоззренческих, социально и личностно-значимых философских проблем для решения поставленных задач;	решения поставленных задач; - владеет навыками по инструкции преподавателя культуры мышления, способности к обобщению, анализу и синтезу мировоззренческих, социально и личностно-значимых философских проблем для решения поставленных задач;		
		-знает способы поиска, анализа и синтеза философско-мировоззренческой, общественно-значимой информации для решения поставленных задач при применении системного подхода; - умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход и понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности для решения поставленных задач; -владеет навыками самостоятельной культуры мышления, способности к обобщению, анализу и синтезу мировоззренческих, социально и личностно-значимых философских проблем для решения поставленных задач;	основной	хорошо (75 – 89 баллов)
		-знает способы поиска, анализа и синтеза философско-мировоззренческой, общественно-значимой информации для решения поставленных задач при применении системного подхода; - умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации,	завершающий	отлично (90 – 100 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
		применять системный подход и понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности для решения поставленных задач; -владеет опытом использования культуры мышления, способности к обобщению, анализу и синтезу мировоззренческих, социально и личностно-значимых философских проблем для решения поставленных задач;		

Шкалы оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Начальный этап	Основной этап	Завершающий этап
61 – 75 баллов	76 – 90 баллов	91 – 100 баллов

На начальном этапе формирования компетенции формируются знания, умения и навыки, составляющие базовую основу компетенции, без которой невозможно ее дальнейшее развитие. *Критерий оценивания* – способность воспроизводит термины, факты, методы, понятия, принципы и правила; способность решать учебные задачи по образцу.

На основном этапе формирования компетенции приобретает опыт деятельности, когда отдельные компоненты компетенции начинают «работать» в комплексе и происходит выработка индивидуального алгоритма продуктивных действий, направленных на достижение поставленной цели. *Критерий оценивания* – способность к аналитическим действиям с предметными знаниями по конкретной дисциплине, способность самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя координирование хода работы, способность переносить знания и умения на новые условия.

На завершающем этапе происходит овладение компетенцией. По результатам этого этапа обучающийся демонстрирует итоговый уровень сформированности компетенции. *Критерий оценивания* – способность использовать знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях.

2 Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля

1. Действующая Конституция Российской Федерации была принята..
 - А) в 2020 году
 - Б) в 2000 году
 - В) в 1993 году
 - Г) в 1995 год
2. Этап «цветущей сложности» в цивилизационном развитии выделял...
 - А) Константин Леонтьев
 - Б) Арнольд Тойнби
 - В) Уильям Макнил
 - Г) Вадим Цымбурски
3. Какой (какие) из этих органов государственной власти РФ не входит (не входят) ни в одну из её ветвей?
 - А) Счетная Палата
 - Б) Федеральное агентство по делам молодёжи
 - В) Совет Федерации
 - Г) Президент
4. «Система мероприятий и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности» - это...
 - А) ...закон
 - Б) ... государственный бюджет
 - В) ...государственная программа
 - Г) ...местное самоуправление
5. Что подразумевается под свободой голосования?
 - А) Каждый гражданин вправе сам решать, участвовать ли ему в выборах или нет
 - Б) Каждый избиратель исходя из личных убеждений вправе тайно отдать голос за того или иного кандидата/партию без оказания какого-либо давления и внешнего контроля
 - В) Каждый избиратель может отдать только один голос
6. Какая из палат Федерального Собрания РФ выполняет представительные функции?
 - А) Совет Федерации;
 - Б) Государственная Дума;
 - В) Обе палаты.
7. Высшим органом исполнительной власти в РФ является:
 - А) Правительство РФ;
 - Б) Президент РФ;
 - В) Совет безопасности РФ.
8. Какой отраслью российского права регулируются имущественные отношения?
 - А) Гражданским правом;
 - Б) Административным правом;
 - В) Уголовным правом.
9. К категории личных прав относится право на:
 - А) неприкосновенность жилища;

- Б) создание общественных объединений;
- В) социальное обеспечение.
- 10) Высшее прямое выражение народной власти – это:
 - А) референдум и выборы;
 - Б) митинги и демонстрации;
 - В) прямые линии с Президентом РФ.

2.2 Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине

2.2.1 Примерный перечень вопросов к зачету

- 1) Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры.
- 2) Российский федерализм.
- 3) Цивилизационный подход в социальных науках.
- 4) Государство-нация и государство-цивилизация: общее и особенное.
- 5) Государство, власть, легитимность: понятия и определения.
- 6) Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи.
- 7) Исторические особенности формирования российской цивилизации.
- 8) Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей (П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский, В.Л. Цымбурский).
- 9) Мировоззрение как феномен.
- 10) Современные теории идентичности.
- 11) Системная модель мировоззрения («человек-семья-общество-государство-страна»).
- 12) Основы конституционного строя России.
- 13) Основные ветви и уровни публичной власти в современной России.
- 14) Традиционные духовно-нравственные ценности.
- 15) Основы российской внешней политики (на материалах Концепции внешней политики и Стратегии национальной безопасности).
- 16) Россия и глобальные вызовы.

2.2.2 Примерный экзаменационное тестовое задание

Экзаменационное тестовое задание не предусмотрено.

2.3 Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине

2.3.1 Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Контрольный опрос	Контрольный опрос – это метод оценки уровня освоения компетенций, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) взаимодействии преподавателя и студента. Источником контроля знаний в данном случае служит словесное или письменное суждение студента	Примерный перечень вопросов к зачету и экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение Задания для самостоятельной работы
Тестовые задания	Тестирование - удовлетворяющая критериям исследования эмпирико-	Тесты по дисциплине

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
	аналитическая процедура оценки уровня освоения компетенций студентами	
Контрольная работа	Эффективный метод проверки знаний обучающихся, полученных ими на определённом этапе. Основная задача контрольных работ - выявить, какие изученные темы вызывают затруднения и в результате искоренить недостатки	Задания для контрольной работы
Написание реферата	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Примерный перечень тем для рефератов

2.3.2 Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

1. Стремление к компромиссу, альтруизм и взаимопомощь как значимые принципы российской политики.
2. Суверенитет страны и его место в сценариях перспективного развития мира и российской цивилизации.
3. Значение коммуникационных практик и государственных решений в области мировоззрения (политика памяти, символическая политика и пр.)
4. Самостоятельная картина мира и история особого мировоззрения.
5. Плюсы и минусы цивилизационного подхода.
6. Роль и миссия России в работах различных отечественных и зарубежных философов, историков, политиков, деятелей культуры

2.3.3 Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Влияние огромности территории на исторический и политический процесс. Региональный срез истории России.

Задание 2. Трансформация политико-правового устройства в различные этапы ее развития.

2.3.4 Тесты по дисциплине

1. История принадлежит к циклу наук относящих название:

- А. естественные.
- Б. гуманитарные.
- В. точные.
- Г. технические.

2. Специально-исторический метод, состоящий в сопоставлении исторических событий в пространстве и времени носит название:

- А. историко-генетического.
- Б. историко-сравнительного.
- В. историко-системного.
- Г. историко-типологического

3. Цивилизационный подход к изучению истории характерен для историко-философских воззрений:

- А. Ф. Энгельса.
- Б. О. Шпенглера.
- В. Н. Тихомирова.
- Г. Б. Грекова.

4. Определённый способ восприятия действительности характерный для представителей той или иной цивилизации называется:

- А. суверенитет.
- Б. менталитет.
- В. экспликация.
- это органы . . .
- Г. гносеология.

5. Древнерусскую цивилизацию и традиционные общества Западной Европы сближал(и):

- А. городской характер культуры.
- Б. христианские ценности.

6. Сущность норманнской теории состоит в том, что Древнерусское государство:

- А. обязано своим возникновением иностранцам.
- Б. образовалось на территории Нормандии.
- В. было образовано восточными славянами.
- Г. было образовано западными славянами.

7. К характеристикам социально-экономического устройства Древнерусского государства можно отнести:

- А. значительное влияние античного наследия.
- Б. опережающее экономическое развитие.
- В. отсутствие социальной дифференциации.
- Г. многоукладный характер экономики.

8. Система управления, существовавшая в Древнерусском государстве, называлась:

- А. Третичной.
- Б. Дворцово-вотчинной.
- В. Конституционной.
- Г. Княжеско-боярской.

9. Республиканская форма правления была характерна для земли периода феодальной раздробленности носившей название:

- А. Новгородская.
- Б. Владимиро-Суздальская.
- В. Галицко-Волынская.
- Г. Киевская.

10 Западная экспансия на Русь в XIII-XV вв. сопровождавшаяся захватом значительной части земель древнерусского государства осуществлялась:

А. Ливонским и Тевтонским орденами.

Б. Шведским королевством.

В. Великим княжеством

11 Эпоху правления Ивана I Калиты можно характеризовать как период:

А. возвышения Москвы.

Б. смутного времени.

В. опричнины.

Г. оформления абсолютизма.

12 Революции XVIII-XIX вв. не основывались на идее:

А. королевского суверенитета.

Б. естественных прав.

В. разделения властей.

Г. права народа на изменение формы правления.

13 Сословный орган, с которым должен был согласовывать свои действия Государь всея Руси на рубеже XV-XVI вв. носил название:

А. Княжеский съезд.

Б. Государственный совет.

В. Старшая дружина.

Г. Боярская Дума.

14 Первый правитель России, венчавшийся на царство – это:

А. Иван I.

Б. Иван III.

В. Иван IV.

Г. Василий III.

15 К числу «реформ Избранной рады» относится:

А. принятие нового Судебника.

Б. увеличение церковного землевладения.

В. введение «заповедных» лет.

Г. упразднение «губных старост».

2.3.5 Задания для контрольной работы

1. Взаимодействие народной культуры и элитарной.
2. Русская народная культура и ее сущность.
3. Элитарная культура в России.
4. Массовая культура как социальный заказ.
5. Роль технического прогресса в развитии культуры.
6. Массовая культура в современной России.
7. Основные этапы становления человека.
8. Материальная культура первобытного общества.
9. Наскальная и пещерная живопись.
10. Пиктография - первая письменность.
11. Первобытная скульптура, украшения.
12. Рациональное и сверхъестественное в сознании первобытного человека.
13. Эдуард Тайлор о первобытной культуре.
14. Д. Фрезер о магии.
15. Религиозные системы и мифология египтян, шумеров, вавилонян и др.: общее и особенное.
16. Эволюция искусства в странах Древнего Востока - от сакрального к светскому.
17. Основные достижения культуры Древнего Китая.

18. Достижения индо-буддийской культуры.
19. Великие древнеиндийские эпосы "Махабхарата" и "Рамаяна".
20. Математические знания египтян, шумеров, вавилонян, индийцев, китайцев.
21. Социальные и мировоззренческие основы античной культуры.
22. Полис как социальная основа и ядро античной культуры.
23. Достижения архитектуры в Древней Греции.
24. Греческая трагедия: проблема свободы и судьбы в античности.
25. Культура эллинизма как крушение полисных идеалов.

2.3.6 Примерные темы рефератов

1. Евразийские цивилизации: перечень, специфика, историческая динамика.
2. Россия: национальное государство, государство-нация или государство-цивилизация?
3. Современные модели идентичности: актуальность для России.
4. Ценностные вызовы современного российского общества.
5. Стратегическое развитие России: возможности и сценарии.
6. Патриотизм и традиционные ценности как сюжеты государственной политики.
7. Цивилизации в эпоху глобализации: ключевые вызовы и особенности.
8. Российское мировоззрение в региональной перспективе.
9. Государственная политика в области политической социализации: ключевые проблемы и возможные решения.
10. Ценностное начало в Основном законе: конституционное проектирование в современном мире.

2.3.7 Методика проведения лекции-дискуссии

Цель: достижение определенного мнения по обсуждаемой проблеме путем осознания участниками своих мнений, суждений, оценок по теме дискуссии; уточнения взаимных позиций в споре; выработки уважительного отношения к другому мнению.

Задачи:

- развитие умений анализировать проблему или проблемную ситуацию;
- поиск и разработка перспективных идей;
- развитие способности продуцировать множество решений;
- нахождение оптимального решения среди нескольких альтернатив.

Методика проведения:

- назначение секретаря лекции-дискуссии, его инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критерий оценки;
- свободный обмен мнениями в промежутках между логически оформленными разделами сообщения учебного материала;
- подведение итогов дискуссии и оценка участников дискуссии по материалам, подготовленным секретарем, переход к информационной лекции.

Критерии оценки: секретарь лекции-дискуссии – 0,5 – 1,5 баллов; участие в дискуссии – 0,5 – 1 баллов.

2.3.8 Методика проведения проблемной лекции

Проблемная лекция – это рассмотрение в поисковом плане одной или нескольких научных проблем на основе анализирующего рассуждения, описания истории открытий, разбора и анализа какой-либо точки зрения и т.д.

Первичные логические звенья проблемной лекции – это :

- 1) создание проблемной ситуации;
- 2) анализ проблемы;
- 3) выдвижение гипотезы.

Проблемная лекция начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в

ходе изложения материала необходимо решить.

Благодаря проблемной лекции обеспечивается достижение трех основных целей:

1. усвоение студентами теоретических знаний;
2. развитие теоретического мышления;
3. формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего специалиста.

Проблемная лекция строится таким образом, что познания учащихся приближаются к поисковой, исследовательской деятельности. Здесь участвуют мышление учащихся и его личностное отношение к усваиваемому материалу.

В течение лекции мышление учащихся происходит с помощью создания преподавателем проблемной ситуации до того, как они получают всю необходимую информацию, составляющую для них новое знание. В традиционном обучении поступают наоборот – вначале дают знания, способ или алгоритм решения, а затем примеры, на которых можно поупражняться в применении этого способа. Таким образом, учащиеся самостоятельно пробуют найти решение проблемной ситуации.

2.3.9 Методика проведения семинара-дискуссии

Цель: достижение определенного мнения по обсуждаемой проблеме путем осознания участниками своих мнений, суждений, оценок по теме дискуссии; уточнения взаимных позиций в споре; выработки уважительного отношения к другому мнению.

Методика проведения: - назначение секретаря лекции-дискуссии, его инструктаж по выполняемым функциям; - объявление критерий оценки; - свободный обмен мнениями в промежутках между логически оформленными разделами сообщения учебного материала; - подведение итогов дискуссии и оценка участников дискуссии по материалам, подготовленным секретарем, переход к информационной лекции.

Семинары-дискуссии организуются как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических проблем, теоретико-практического мышления будущего специалиста.

Особенностью семинара-дискуссии является то, что студенты обсуждают уже решённые в науке проблемы. Существуют несколько вариантов проведения семинаров-дискуссий.

Вариант 1. Группа студентов делится на подгруппы. Эти подгруппы обсуждают некоторый вопрос, затем группа как целое обсуждает решения, предлагаемые в подгруппах. При этом могут участвовать как выявившиеся в подгруппе лидеры, так и остальные участники.

Вариант 2. Первоначально обучаемые проводят примерно 5 минут работая индивидуально и подготавливая письменно 2-3 вопроса по материалу самостоятельного чтения, затем они образуют пары, в которых эти вопросы обсуждаются. Через 10 минут пары образуют малые группы по 4-6 человек, которые продолжают дискуссию примерно 20 минут. Смысл состоит в том, что вопросы уже были обсуждены в парах, сложились какие-то устойчивые мнения, и дискуссия в малой группе будет более осмысленной. Оставшееся время занятия отводится для общегрупповой дискуссии и подведения итогов преподавателем.

Вариант 3 отличается от второго варианта тем, что «стартом» для дискуссии служит краткое сообщение одного из обучаемых.

Вариант 4. Начало дискуссии определяется изучением некоторого материала, предложенного преподавателем (серия слайдов, фрагмент фильма, размноженный текст и др.). Примерно через 15 минут начинается общее обсуждение.

Вариант 5 - семинар-дискуссия с элементами деловой игры. Семинар получает своего рода ролевую «инструментовку», отражающую реальные позиции людей, участвующих в научных или иных дискуссиях. Можно ввести, например, роли ведущего,

оппонента или рецензента, логика, психолога, эксперта и т.п., в зависимости от того какой материал обсуждается, и какие цели обучения и воспитания ставит преподаватель перед семинарским занятием. Преподаватель должен заранее ознакомить студентов с правилами ведения дискуссии и возможными ролями. Это целесообразно сделать на предшествующих семинарах, проблемных лекциях с использованием метода микродискуссии.

Другие участники дискуссии должны следить за ходом дискуссии, задавать вопросы докладчику, оппоненту, активно включаться в общение на любом этапе дискуссии, высказывать мнения и оценки, дополнять выступающего, высказывать критические замечания по предмету спора. Преподаватель организует такую подготовительную работу, которая может обеспечить активное участие в дискуссии каждого студента. Он определяет проблему и подпроблемы, которые будут рассматриваться на семинаре; подбирает основную и дополнительную литературу для докладчика и выступающих; распределяет функции и формы участия студентов в коллективной работе; готовит студентов к роли докладчика, оппонента, эксперта и т.п.; руководит всей работой семинара; подводит общие итоги состоявшейся дискуссии. Владея содержанием семинарского занятия, зная пути решения обсуждаемых проблем, преподаватель не должен прямо обнаруживать это знание. Он задает вопросы, делает отдельные замечания, уточняет основные положения доклада студента, фиксирует противоречия в рассуждениях.

К студентам, которые стесняются выражать свои мысли вслух, можно применить следующий приём, который действует безотказно: «Высказанное мнение представляет интерес, его поддержало большинство. А вы с этим мнением согласны? (Преподаватель обращается к молчаливому студенту.) Объясните, пожалуйста, почему?»

Критерии оценки: секретарь семинара-дискуссии – 0,5 – 1,5 баллов; участие в дискуссии – 0,5 – 1 баллов.

2.3.10 Методика проведения круглого стола

«Круглый стол» - это форма организации обмена мнениями.

Цель круглого стола – предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, а в дальнейшем сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Этапы подготовки круглых столов:

1. Выбор темы. Осуществляется с ориентацией на направления научной работы кафедры и преподавателей. Кафедры предлагают темы «Круглых столов» с обоснованием необходимости ее обсуждения и разработки. В этом случае следует учитывать общее правило: чем конкретнее сформулирована тема, тем лучше. Кроме того, тема должна представлять интерес для слушателей.

2. Подбор ведущего (модератора) и его подготовка. Модератор должен обладать такими качествами, как коммуникабельность, артистичность, интеллигентность. Немаловажным является личное обаяние и чувство такта. Особую роль для Круглого стола играет компетентность ведущего, поэтому модератор обязан самостоятельно осуществить подготовку в рамках заданной темы Круглого стола.

3. Подбор участников и определение экспертов Круглого стола. Суть любого Круглого стола в том, чтобы осуществить попытку «мозговой атаки» по определенной проблеме и найти ответы на какие-то важные вопросы. Для этого необходимо собрать в одном месте людей, обладающих необходимыми знаниями по проблеме, требующей освещения. Этих людей называют экспертами или специалистами. Инициатору необходимо наметить потенциальных экспертов, которые могли бы дать квалифицированные ответы на вопросы, возникающие в рамках обсуждения заявленной темы Круглого стола. Если масштабы мероприятия выходят за рамки вуза, целесообразно на предварительном этапе подготовки Круглого стола разослать предполагаемым

участникам информационные письма и приглашения к участию в данном мероприятии. Следует помнить, что формирование группы участников предусматривает дифференцированный подход: это должны быть не только компетентные, творчески мыслящие люди, но и должностные лица, представители исполнительной власти, от которых зависит принятие решений.

4. Предварительная рассылка вопросов предполагаемым участникам – осуществляется за 7-10 дней до Круглого стола;

5. Подготовка анкеты для участников Круглого стола – цель анкетирования состоит в том, чтобы быстро и без больших затрат времени и средств получить объективное представление о мнении участников Круглого стола по обсуждаемым проблемам. Анкетирование может быть сплошным (при котором опрашиваются все участники Круглого стола) или выборочным (при котором опрашивается часть участников Круглого стола). При составлении анкеты необходимо определить основную задачу-проблему, расчленить ее на составляющие, предположить, на основании каких сведений можно будет сделать определенные выводы. Вопросы могут быть открытыми, закрытыми, полужакрытыми. Формулировка их должна быть короткой, ясной по смыслу, простой, точной, однозначной. Начинать нужно с относительно простых вопросов, затем предлагать более сложные. Желательно сгруппировать вопросы по смыслу. Перед вопросами обычно помещают обращение к участникам опроса, инструкцию по заполнению анкеты. В конце следует поблагодарить участников.

Подготовка предварительной резолюции Круглого стола. Проект итогового документа должен включать констатирующую часть, в которой перечисляются те проблемы, которые обсуждались участниками Круглого стола. Резолюция может содержать конкретные рекомендации библиотекам, методическим центрам, органам управления разных уровней, выработанные в ходе обсуждения или решения, которые могут быть реализованы через определенные мероприятия с указанием сроков их выполнения и ответственных.

Варианты проведения «круглых столов»:

- Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

- Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

- Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной педагогической проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.

- Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В

закключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине

3.1 Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине

В целях оперативного контроля уровня усвоения материала учебной дисциплины и стимулирования активной учебной деятельности студентов (очной формы обучения) используется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости. В соответствии с этой системой оценки студенту в ходе изучения дисциплины предоставляется возможность набрать не менее 60 баллов за текущую работу в семестре и до 40 баллов на экзамене/зачете (итоговый контроль).

Результирующая оценка по дисциплине складывается из суммы баллов текущего и итогового контроля. Шкала итоговой оценки по дисциплине: 91 – 100 баллов – «отлично», 76 – 90 баллов – «хорошо», 61 – 75 баллов – «удовлетворительно», менее 60 баллов – «неудовлетворительно».

К экзамену допускаются студенты, посетившие все лекции и семинары, прошедшие промежуточную аттестацию, с рейтингом не менее 30 баллов.

Баллы за текущую работу в семестре по дисциплине складываются из следующих видов деятельности студента:

Текущий контроль		
	Минимально по видам работы (в баллах)	Максимально по видам работы (в баллах)
Посещение лекций	5	10
Подготовка доклада и выступление на семинаре	5	15
Конспект лекций	5	10
Работа на семинарских (практических) занятиях	5	15
Контрольная работа	5	10
Контроль СРС (контрольные опросы, собеседование и др. виды контроля)	5	10
Максимальное количество баллов	30	60

Для получения допуска к экзамену (зачету) по дисциплине студент должен набрать в семестре не менее 30 баллов.

Балльно-рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за работу в семестре проставлением «премиальных» баллов.

«Премиальные»	Кол-во баллов
Дополнение к ответу на семинаре	+ 0,5 балла
Участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях в рамках предмета	+ 15 баллов
Призовое место за участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях в рамках предмета дисциплины	+ 30 баллов

Шкала итоговой оценки

Количество баллов	Оценка
-------------------	--------

90 – 100	«отлично» (зачтено)
75– 89	«хорошо» (зачтено)
60 – 74	«удовлетворительно» (зачтено)
0 – 59	«неудовлетворительно» (не зачтено)

Текущий контроль по лекционному материалу проводит лектор.

Текущий контроль по практическим занятиям проводит преподаватель, проводивший эти занятия.