

ПРИНЯТО

На заседании Ученого совета
муниципального бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Волжский институт экономики,
педагогика и права»

Протокол № 9
«27» марта 2014 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор муниципального бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Волжский институт экономики,
педагогика и права»


Г.Ф. Ушамирская
«27» марта 2014 г.


**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ
СОДЕРЖАНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ И КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Волжский
2014 г.

1. Область применения

1.1. Настоящее Положение регламентирует использование методики оценивания обучающимися, осваивающими образовательные программы высшего образования (бакалавриата, специалитета), содержания, организации и качества образовательного процесса в муниципальном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волжском институте экономики, педагогики и права» (ВИЭПП).

1.2. Настоящее Положение обязательно к применению во всех подразделениях, всеми должностными лицами и сотрудниками ВИЭПП (далее Института), обеспечивающими обучение по образовательным программам высшего образования.

2. Общие положения

2.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367 (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации № 31402 от «24» февраля 2014г.) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», Уставом муниципального бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волжский институт экономики, педагогики и права»; Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (ФГОС ВПО).

2.2. С целью внесения в образовательный процесс своевременных и необходимых корректив в Институте проводится постоянный мониторинг обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса.

2.3. Общее руководство процессом организации оценивания содержания и качества образовательного процесса осуществляет проректор по учебной работе.

2.4. Реализация предоставления студентам возможности оценивания содержания, организации и качества образовательного процесса осуществляется в форме проведения исследования.

2.5. Исследование проводится не реже 1 раза в год, в соответствии с планом работы деканата факультета.

2.6. Объектом исследования являются учебные группы с последующим в них опросом обучающихся.

2.7. Предметом исследования являются параметры, характеризующие удовлетворенность обучающихся содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

3. Цели и задачи мониторинга обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса

3.1. Мониторинг обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса проводится в *целях*:

– выявления мнения обучающихся по вопросам, относящимся к качеству обучения по специальности/направлению подготовки, к образовательному процессу;

– выявления, анализа и оценки нормативно установленных и фактических значений параметров, характеризующих содержание, организацию и качество образовательного процесса;

– последующего определения и реализации мер по улучшению выявленных значений исследованных параметров содержания, организации и качества образовательного процесса;

– контроля последующей динамики исследованных параметров содержания, организации и качества образовательного процесса, результативности мер по их улучшению.

3.2. Основными *задачами* мониторинга обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса являются:

– получение сведений о содержании, организации и качестве образовательного процесса в Институте.

– выявление динамики качества образовательного процесса;

– анализ полученных результатов и разработка рекомендаций по дальнейшему совершенствованию учебного процесса, улучшению качества образования в ходе подготовки специалистов/бакалавров.

4. Направления и инструменты мониторинга обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса

4.1. Мониторинг обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса осуществляется по следующим *направлениям*:

– мониторинг удовлетворенности условиями обеспечения образовательного процесса;

– мониторинг удовлетворенности информационной и материально-технической базой образовательного процесса;

– мониторинг применения в учебном процессе инновационных педагогических технологий и методов обучения;

– мониторинг формирования микроклимата и межличностных отношений;

– мониторинг учета мнения студентов по вопросам организации учебно-воспитательного процесса.

4.2. Методом исследования при оценке обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса является опрос. Опрос проводится в форме анкетирования.

4.3. Анкетирование обучающихся 2 – 4 курсов с целью оценки их удовлетворенности качеством преподавания дисциплины проводится после изучения дисциплины не реже 1 раза в год (Приложении А).

4.4. На завершающем этапе обучения проводится анкетирование обучающихся 4 – 5 курсов в целях оценки качества образования и перспектив трудоустройства выпускников по полученной специальности/направлению подготовки (Приложение В).

5. Порядок проведения мониторинга обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса

5.1. Проведение мониторинга обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса, подведение итогов анкетирования, разработка мероприятий по итогам анализа анкетирования обучающихся организуются деканатами факультетов.

5.2. Анкеты рассматриваются на заседании Совета факультета и доводятся до сведения всех преподавателей.

5.3. Анкетирование обучающихся проводится согласно графику, утвержденному деканом факультета.

5.4. Анкетирование обучающихся проводится анонимно.

5.5. В анкетировании должны участвовать не менее 80% списочного состава студентов группы.

5.6. Специалист деканата обрабатывает данные анкетирования. По каждому вопросу анкеты подсчитывается количество и процент студентов, давших на каждый из вопросов определенный ответ. Статистические данные по результатам обработки анкет обучающихся сводятся в протокол анкетирования и предоставляются на рассмотрение в Совет факультета и проректору по учебной работе (Приложения Б, Г).

Обработка результатов мониторинга обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса заключается в применении методов математической статистики для оценки значимости для участников опроса выявленных направлений.

5.7. Советом факультета разрабатываются рекомендации по дальнейшему совершенствованию учебного процесса, улучшению качества образования в ходе подготовки специалистов/бакалавров.

5.8. Декан факультета обязан ознакомить преподавателя с результатами анкетирования.

6. Порядок хранения результатов анкетирования обучающихся

6.1. Заполненные анкеты хранятся в деканате факультета в течение года с момента проведения анкетирования обучающихся.

6.2. Результаты анкетирования обучающихся хранятся в деканате факультета в течение трех лет с момента проведения анкетирования.

АНКЕТА

«Оценка качества учебного процесса и работы преподавателя»

Дисциплина: _____

ФИО преподавателя _____

<i>№ п\п</i>	<i>Вопросы студентам</i>	<i>Ответы</i>
1.	Как Вы оцениваете информативность учебного материала по изучаемой дисциплине (насколько широко и полно освещены фундаментальные и прикладные аспекты, современные актуальные проблемы и новейшие подходы к их решению)?	<ul style="list-style-type: none"> – Отлично – Хорошо – Удовлетворительно – Неудовлетворительно
2.	Как Вы оцениваете ясность, структурированность и иллюстративность учебного материала по дисциплине (насколько связано и логично упорядочен учебный материал, насколько ясно излагаются новые термины, используются наглядные схемы, графики, рисунки, поясняющие примеры, анимации, интерактивные схемы и пр.)?	<ul style="list-style-type: none"> - Отлично - Хорошо - Удовлетворительно - Неудовлетворительно.
3.	Как вы оцениваете качество лекционной работы вашего преподавателя по изучаемой дисциплине (насколько интересно и доступно он излагает материал, насколько хорошо владеет материалом и примерами приложения теории к практике)?	<ul style="list-style-type: none"> – Отлично – Хорошо – Удовлетворительно – Неудовлетворительно
4.	Как вы оцениваете уровень общения (диалога) Вашего преподавателя со студентами по этой дисциплине (умеет активизировать студентов, умение отвечать на вопросы, готовность разъяснять трудные вопросы, умение организовать обсуждение между студентами – учебную дискуссию, практическое использование активных форм обучения – в виде совместного обсуждения и решения проблем и т. п.)?	<ul style="list-style-type: none"> - Отлично - Хорошо - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
5.	Как вы оцениваете качество информационно-методического оснащения дисциплины (наличие иллюстративных мультимедийных презентаций, доставка учебных материалов с помощью Интернета, использование дистанционных средств общения преподавателя со студентами во внеурочное время (электронная почта, форум, чаты и т.п.), использование заданий, моделирующих проблему на компьютере и т.п.)?	<ul style="list-style-type: none"> - Отлично - Хорошо - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
6.	Как Вы оцениваете систему оценки успеваемости студентов, принятую по дисциплине (система промежуточных контрольных, тестовых работ, коллоквиумы, отчеты, рефераты, творческие задания и пр.)?	<ul style="list-style-type: none"> – Отлично – Хорошо – Удовлетворительно – Неудовлетворительно
7.	Как Вы оцениваете работу преподавателя по реализации системы контроля (насколько	<ul style="list-style-type: none"> – Отлично – Хорошо

<i>№ п\п</i>	<i>Вопросы студентам</i>	<i>Ответы</i>
	требователен и объективен, справедливо и тщательно оценивает достижения)?	– Удовлетворительно – Неудовлетворительно
8.	Как Вы оцениваете данную дисциплину по сравнению с другими курсами на факультете по критерию «ИНТЕРЕСНО»?	– Отлично – Хорошо – Удовлетворительно – Неудовлетворительно
9.	Как Вы оцениваете данную дисциплину по сравнению с другими курсами на факультете по критерию «ПОЛЕЗНО»?	– Отлично – Хорошо – Удовлетворительно – Неудовлетворительно
10.	Была ли понятна связь дисциплины с будущей профессией?	- Да, вполне - Да, в основном - Была немного понятна - Нет
11.	Было ли Вам понятно объяснение учебного материала преподавателем (оцените Ваш уровень понимания дисциплины)?	- Да, на каждом занятии - Нет, объяснение было понятно не всегда - Нет
12.	Занимались ли Вы на лекциях, практических и занятиях посторонними делами?	– Нет, потому что заниматься посторонними делами было некогда, принимал участие в обсуждении материала – Нет, хотя в обсуждении учебного материала принимать участие стеснялся, но слушал и записывал – Нет, потому что темп изложения материала был очень быстрым, успевал только записывать услышанное, хотя не все понимал – Другое:
13.	Почувствовали ли Вы заинтересованность преподавателя в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?	– Да, конечно – Да, в какой-то мере – Скорее всего, нет – Нет – Другое
14.	Ваши пожелания, замечания, предложения по совершенствованию качества преподавания по дисциплине, усилению его межпредметных связей и прочее.	Выразите свою мысль в свободной форме

Факультет _____ курс _____ группа _____ дата заполнения _____

Подпись студента _____ / _____ / _____

Ф.И.О. полностью

Спасибо за участие!

Приложение А

АНКЕТА

**оценки удовлетворенности студентов качеством преподавания дисциплины
в муниципальном бюджетном образовательном учреждении
высшего профессионального образования**

«Волжский институт экономики, педагогики и права»

Уважаемый студент!

С целью изучения уровня удовлетворенности качеством и организацией преподавания дисциплины _____ Вам необходимо в каждом варианте отметить (заштриховать, поставить точку, обвести) соответствующий балл из расчета, что 10 соответствует наиболее полной степени удовлетворённости по данному показателю, 0 – наименьшей степени удовлетворенности.

<i>№ п/п.</i>	<i>Вопросы</i>	<i>Ответы</i>
Укажите Ваш уровень удовлетворенности:		
1.	актуальностью лекционного материала	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	объемом лекции	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	доступностью и понятностью изложения лекции	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	выразительностью речи лектора	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	наглядностью лекционного материала (использование технических средств)	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	культурой общения на лекции	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	доступностью и понятностью изложения материала на практическом занятии	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	оснащенностью практических (лабораторных) занятий техническими средствами, оборудованием	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	качеством тестовых заданий	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	качеством ситуационных задач	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11.	возможностью непосредственной беседы с преподавателем на практическом занятии	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12.	организацией индивидуальной работы с преподавателем на практическом занятии	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
13.	культурой общения преподавателя на практическом занятии	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
14.	системой оценки знаний на практическом занятии	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
15.	соответствием полученных знаний на практическом занятии Вашим ожиданиям	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
16.	методами организации самостоятельной работы	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
17.	контролем за выполнением самостоятельной работы	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
18.	системой оценки самостоятельной работы	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
19.	методическим обеспечением самостоятельной работы	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

20.	доступностью учебной и учебно-методической литературы по дисциплине	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
21.	наличием электронных пособий по дисциплине	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
22.	качеством преподавания дисциплины в целом	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Факультет _____ курс _____ группа _____

Дата заполнения _____

Спасибо за участие!

Приложение Б

Протокол

анкетирования оценки удовлетворенности студентов качеством преподавания дисциплины _____

В анкетировании приняли участие _____ студентов, что составило _____% от количества обучающихся по программе.

Результаты анкетирования студентов

<i>№ п/п</i>	<i>Вопросы студентам</i>	<i>Ответы</i>	<i>Результаты анкетирования, %</i>
Укажите Ваш уровень удовлетворенности:			
1.	актуальностью лекционного материала	0 -	

<i>№ п\п</i>	<i>Вопросы студентам</i>	<i>Ответы</i>	<i>Результаты анкетирования, %</i>
		1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
2.	объемом лекции	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
3.	доступностью и понятностью изложения лекции	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
4.	выразительностью речи лектора	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
5.	наглядностью лекционного материала (использование технических средств)	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	

<i>№ п/п</i>	<i>Вопросы студентам</i>	<i>Ответы</i>	<i>Результаты анкетирования, %</i>
6.	культурой общения на лекции	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
7.	доступностью и понятностью изложения материала на практическом занятии	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
8.	оснащенностью практических (лабораторных) занятий техническими средствами, оборудованием	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
9.	качеством тестовых заданий	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
10.	качеством ситуационных задач	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 -	

<i>№ п\п</i>	<i>Вопросы студентам</i>	<i>Ответы</i>	<i>Результаты анкетирования, %</i>
		10 -	
11.	возможностью непосредственной беседы с преподавателем на практическом занятии	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
12.	организацией индивидуальной работы с преподавателем на практическом занятии	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
13.	культурой общения преподавателя на практическом занятии	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
14.	системой оценки знаний на практическом занятии	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
15.	соответствием полученных знаний на практическом занятии Вашим ожиданиям	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 -	

<i>№ п/п</i>	<i>Вопросы студентам</i>	<i>Ответы</i>	<i>Результаты анкетирования, %</i>
		9 - 10 -	
16.	методами организации самостоятельной работы	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
17.	контролем за выполнением самостоятельной работы	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
18.	системой оценки самостоятельной работы	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
19.	методическим обеспечением самостоятельной работы	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
20.	доступностью учебной и учебно-методической литературы по дисциплине	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 -	

<i>№ п\п</i>	<i>Вопросы студентам</i>	<i>Ответы</i>	<i>Результаты анкетирования, %</i>
		7 - 8 - 9 - 10 -	
21.	наличием электронных пособий по дисциплине	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	
22.	качеством преподавания дисциплины в целом	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 -	

Оценочная шкала результатов анкетирования

<i>Степень удовлетворенности</i>	<i>Процентный интервал удовлетворенности</i>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Общие выводы:

1. Удовлетворенность качеством лекционных занятий (*вопросы 1 – 4, 6*) _____
2. Удовлетворенность качеством практических (лабораторных) занятий (*вопросы 7, 11 – 18*) _____
3. Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением дисциплины (*вопросы 9, 10, 19 – 21*) _____
4. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением дисциплины (*вопросы 5, 8*) _____
5. Общая удовлетворенность качеством преподавания дисциплины (*вопрос 22*) _____

Дата _____

Подпись специалиста деканата факультета _____ / _____ /

АНКЕТА
оценки удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса
в муниципальном бюджетном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Волжский институт экономики, педагогики и права»

Уважаемый студент!

С целью изучения уровня удовлетворенности качеством образовательного процесса Вам необходимо отметить (поставить галочку, крестик) нужный вариант ответа.

<i>№ n\п</i>	<i>Вопросы студентам</i>	<i>Ответы</i>
1.	По какой форме обучения Вы получаете образование?	<ul style="list-style-type: none"> – По очной, – Очно-заочной, – заочной
2.	Каков срок получения образования по Вашей программе?	<ul style="list-style-type: none"> – 2 года, – 3 года – 4 года – 4,5 года
3.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	<ul style="list-style-type: none"> – Полностью соответствует; – В основном, соответствует – В большей мере, не соответствует – Не соответствует – Затрудняюсь ответить
4.	Предоставлялась ли Вам возможность выбора дисциплин?	<ul style="list-style-type: none"> – Да – Нет – Затрудняюсь ответить
5.	Проводились ли у Вас занятия по физической культуре и на каких курсах?	<ul style="list-style-type: none"> – Да – Нет – Редко

<i>№ n\п</i>	<i>Вопросы студентам</i>	<i>Ответы</i>
		– Другое
6.	В какой форме проводятся занятия по физической культуре?	– Лекции – Практические занятия – Лекции и практические занятия
7.	Каким образом проходит организация практик, стажировок? Места практик определяются вузом?	– Вузом – Находим сами – Другое
8.	Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	– Да, всегда – Нет, не всегда – Затрудняюсь ответить – Другое
9.	Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе вуза из любой точки, где есть сеть Интернет?	– Да, всегда – Не всегда получается, – Нет
10.	Доступны ли Вам учебники, методические пособия, лекции и т.д. в электронной и печатной формах?	– Да. – Нет.
11.	Как Вы можете оценить качество учебников, методических пособий и т.п.?	– Полностью удовлетворен – Удовлетворен в большей мере – Не в полной мере – Не удовлетворен
12.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям компьютерное обеспечение учебного процесса?	– Да – Нет – Не знаю
13.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования?	– 2-не удовлетворяют – 3-не в полной мере – 4-в большей степени удовлетворяют – 5-удовлетворяют
14.	Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе: есть ли для этого помещения, компьютерное обеспечение и т.д.?	– 2-не удовлетворен – 3-не в полной мере – 4-в большей степени удовлетворен – 5-удовлетворен
15.	Влияет ли Ваше мнение на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы?	– Да – Нет – Затрудняюсь ответить
16.	Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в данном вузе и на данном направлении подготовки (специальности)?	– Полностью удовлетворен – Частично удовлетворен – Не знаю
17.	Оцените, пожалуйста, качество образования по программе в целом.	– Неудовлетворительно – Удовлетворительно – Хорошо

<i>№ п\п</i>	<i>Вопросы студентам</i>	<i>Ответы</i>
		– Отлично

Факультет _____ курс _____ группа _____

Дата заполнения _____

Спасибо за участие!

Протокол
анкетирования оценки удовлетворенности студентов качеством
образовательного процесса

В анкетировании приняли участие _____ студентов, что составило _____% от количества обучающихся по программе.

Результаты анкетирования студентов

№ п\п	Вопросы студентам аккредитуемой программы	Ответы	Результаты анкетирования, %
1.	По какой форме обучения Вы получаете образование?	– По очной, – Очно-заочной, – заочной	
2.	Каков срок получения образования по Вашей программе?	– 2 года, – 3 года – 4 года – 4,5 года	
3.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	– Полностью соответствует; – В основном, соответствует – В большей мере, не соответствует – Не соответствует – Затрудняюсь ответить	
4.	Предоставлялась ли Вам возможность выбора дисциплин?	– Да – Нет – Затрудняюсь ответить	
5.	Проводились ли у Вас занятия по физической культуре и на каких курсах?	– Да – Нет – Редко – Другое	
6.	В какой форме проводятся занятия по физической культуре?	– Лекции – Практические занятия – Лекции и практические занятия	
7.	Каким образом проходит организация практик, стажировок? Места практик определяются вузом?	– Вузом – Находим сами – Другое	
8.	Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	– Да, всегда – Нет, не всегда – Затрудняюсь ответить – Другое	

<i>№ n\п</i>	<i>Вопросы студентам аккредитуемой программы</i>	<i>Ответы</i>	<i>Результаты анкетирования, %</i>
9.	Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе вуза из любой точки, где есть сеть Интернет?	<ul style="list-style-type: none"> – Да, всегда – Не всегда получается, – Нет 	
10.	Доступны ли Вам учебники, методические пособия, лекции и т.д. в электронной и печатной формах?	<ul style="list-style-type: none"> – Да – Нет 	
11.	Как Вы можете оценить их качество?	<ul style="list-style-type: none"> – Полностью удовлетворен – Удовлетворен в большей мере – Не в полной мере – Не удовлетворен 	
12.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям компьютерное обеспечение учебного процесса?	<ul style="list-style-type: none"> – Да – Нет – Не знаю 	
13.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	<ul style="list-style-type: none"> – 2-не удовлетворяют – 3-не в полной мере – 4-в большей степени удовлетворяют – 5-удовлетворяют 	
14.	Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе: есть ли для этого помещения, компьютерное обеспечение и т.д.?	<ul style="list-style-type: none"> – 2-не удовлетворен – 3-не в полной мере – 4-в большей степени удовлетворен – 5-удовлетворен 	
15.	Влияет ли Ваше мнение на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы?	<ul style="list-style-type: none"> – Да – Нет – Затрудняюсь ответить 	
16.	Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в данном вузе и на данном направлении подготовки (специальности)?	<ul style="list-style-type: none"> – Полностью удовлетворен – Частично удовлетворен – Не знаю 	
17.	Оцените, пожалуйста, качество образования по программе в целом.	<ul style="list-style-type: none"> – Неудовлетворительно – Удовлетворительно – Хорошо – Отлично 	

Оценочная шкала результатов анкетирования

<i>Степень удовлетворенности</i>	<i>Процентный интервал удовлетворенности</i>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Общие выводы:

6. Удовлетворенность структурой программы (*вопросы 1 – 7*) _____
7. Удовлетворенность условиями реализации программы (*вопросы 8, 9, 14*) _____
8. Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы (*вопросы 10,11*) _____
9. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (*вопросы 12,13*) _____
10. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе (*вопросы 15, 16,17*) _____

Дата _____

Подпись специалиста деканата факультета _____ / _____ /