

Приложение 2 к рабочей программе дисциплины
«Арбитражная практика разрешения споров по вопросам учета и отчетности»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ПЕДАГОГИКИ И ПРАВА»

Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств
по дисциплине
«Арбитражная практика разрешения споров по вопросам учета и отчетности»

Направление подготовки:

38.03.01 Экономика

Направленности (профили) образовательной программы:

**Бухгалтерский учет, анализ и аудит,
Корпоративные финансы и банковское дело**

Уровень высшего образования:

бакалавриат

Квалификация выпускника:

«бакалавр»

Содержание

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
1.1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания, компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (направленности (профили) образовательной программы: Бухгалтерский учет, анализ и аудит, Корпоративные финансы и банковское дело).....	3
2	Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
2.1	Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля.....	7
2.2	Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине	8
2.2.1	Примерный перечень вопросов к экзамену.....	8
2.2.2	Примерное задание на экзамен.....	10
2.3	Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине.....	10
2.3.1	Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине.....	10
2.3.2	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение.....	11
2.3.3	Задания для самостоятельной работы.....	12
2.3.4	Тесты по дисциплине.....	13
2.3.5	Типовые задания.....	14
2.3.6	Задания для контрольной работы.....	16
2.3.6.1	Задания к теоретической части контрольной работы.....	16
2.3.6.2	Задания к практической части контрольной работы.....	16
2.3.7	Методика проведения лекции-дискуссии	19
2.3.8	Методика проведения интерактивного решения задач	19
3	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине.....	20
3.1	Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине.....	20

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания, компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (направленности (профили) образовательной программы: Бухгалтерский учет, анализ и аудит, Корпоративные финансы и банковское дело)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-6);	<p>- <i>знает</i> основы использования нормативно-правовых актов в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности;</p> <p>- <i>умеет</i> проводить анализ использования правовых знаний в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности;</p> <p>- <i>владеет</i> способностью использования основ правовых знаний в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности.</p>	<p>- <i>имеет базовые знания</i> основ использования нормативно-правовых актов в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности;</p> <p>- <i>умеет</i> на основе типовых примеров проводить анализ использования правовых знаний в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности;</p> <p>- <i>владеет навыками</i> использования основ правовых знаний в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности.</p>	Начальный	удовлетворительно (60 – 74 баллов)
		<p>- <i>знает</i> основы использования нормативно-правовых актов в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности;</p> <p>- <i>умеет</i> проводить анализ использования правовых знаний в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности;</p> <p>- <i>владеет навыками</i> самостоятельного использования основ правовых знаний в арбитражной практике разрешения споров</p>	Основной	хорошо (75 – 89 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
		<p>по вопросам учета и отчетности.</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает основы использования нормативно-правовых актов в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности; - умеет проводить анализ использования правовых знаний в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности; - владеет опытом использования основ правовых знаний в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности. 	Завершающий	отлично (90 – 100 баллов)
Способность применять нормы, регулирующие бюджетные, налоговые, валютные отношения в области страховой, банковской деятельности, учета и контроля (ПК-22).	<ul style="list-style-type: none"> - знает уровни законодательного и нормативного регулирования бухгалтерского учета в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности; - умеет комментировать и применять положения законодательных и нормативных документов, регламентирующих организацию и ведение бухгалтерского учета в арбитражной практике разрешения споров по 	<ul style="list-style-type: none"> - имеет базовые знания уровней законодательного и нормативного регулирования бухгалтерского учета в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности; - умеет на основе типовых примеров комментировать и применять положения законодательных и нормативных документов, регламентирующих организацию и ведение бухгалтерского учета в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности; - владеет навыками нормами законодательства и стандартизации в области страховой, банковской деятельности, учета и контроля арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности. 	Начальный	удовлетворительно (60 – 74 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
	вопросам учета и отчетности; - <i>владеет</i> нормами законодательства и стандартизации в области страховой, банковской деятельности, учета и контроля арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности.	<p>- <i>знает</i> уровни законодательного и нормативного регулирования бухгалтерского учета в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности;</p> <p>- <i>умеет</i> комментировать и применять положения законодательных и нормативных документов, регламентирующих организацию и ведение бухгалтерского учета в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности;</p> <p>- <i>владеет навыками</i> самостоятельного нормами законодательства и стандартизации в области страховой, банковской деятельности, учета и контроля арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности.</p>	Основной	хорошо (75 – 89 баллов)
		<p>- <i>знает</i> уровни законодательного и нормативного регулирования бухгалтерского учета в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности;</p> <p>- <i>умеет</i> комментировать и применять положения законодательных и нормативных документов, регламентирующих организацию и ведение бухгалтерского учета в арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности;</p>	Завершающий	отлично (90 – 100 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
		<p>- <i>владеет опытом</i> нормами законодательства и стандартизации в области страховой, банковской деятельности, учета и контроля арбитражной практике разрешения споров по вопросам учета и отчетности.</p>		



VIÉPШ

2 Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля

1. Гражданский процесс (гражданское судопроизводство) — это:

- 1) урегулированная законом деятельность суда общей юрисдикции по разрешению гражданского дела;
- 2) урегулированная законом деятельность арбитражного суда по разрешению экономических споров;
- 3) урегулированная законом деятельность в суде истца и ответчика по разрешению гражданско-правового спора;
- 4) урегулированные законом правоотношения и деятельность участников процесса при определяющей роли суда по рассмотрению и разрешению гражданских дел, а также при определяющей роли пристава-исполнителя по принудительному исполнению судебных актов;
- 5) урегулированная законом деятельность судебных приставов-исполнителей.

2. Какая из указанных частей гражданского судопроизводства является его стадией?

- 1) нотариальное производство;
- 2) производство по пересмотру не вступивших в законную силу судебных решений;
- 3) производство с участием иностранного элемента;
- 4) производство по делам, возникающим из административных правоотношений;
- 5) производство в третейском суде.

3. Сколько видов гражданского судопроизводства, имеющих специфическую материально-правовую природу, различают в правовой литературе?

- 1) два вида;
- 2) четыре вида;
- 3) шесть видов;
- 4) три вида;
- 5) пять видов.

4. Какой вид гражданского судопроизводства указан в предлагаемом перечне?

- 1) особое производство;
- 2) производство с участием иностранного элемента;
- 3) производство в суде первой инстанции;
- 4) производство по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 5) производство в третейском суде.

5. Какой вид гражданского судопроизводства считается главным, определяющим?

- 1) особое производство;
- 2) производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений;
- 3) исковое производство;
- 4) производство по восстановлению утраченного судебного или исполнительного производства;
- 5) производство в третейском суде.

6. Назовите характерную черту гражданской процессуальной формы в нижеследующем перечне:

- 1) ведомственный контроль;
- 2) прокурорский надзор;
- 3) наличие общественной формы защиты субъективных прав и законных интересов;

- 4) наличие административной формы защиты субъективных прав и законных интересов;
- 5) участие в судебном разбирательстве лиц, заинтересованных в судебном решении, для защиты своих интересов.

7. Какая из перечисленных задач должна решаться при рассмотрении каждого дела в полном объеме?

- 1) формирование уважительного отношения к суду;
- 2) правильное рассмотрение и разрешение гражданского дела;
- 3) способствование укреплению законности;
- 4) предупреждение правонарушений;
- 5) способствование укреплению правопорядка.

8. Гражданское процессуальное право — это:

- 1) система правовых норм, регулирующих деятельность суда по разрешению уголовных дел;
- 2) система правовых норм, регулирующих деятельность судебной системы;
- 3) система правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере рассмотрения и разрешения гражданских дел и принудительного исполнения судебных актов;
- 4) система правовых норм, регулирующих исполнение приговора в части возмещения материального вреда;
- 5) правоотношения и деятельность участников процесса по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

9. Источниками гражданского процессуального права являются:

- 1) судебный прецедент;
- 2) Постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ;
- 3) Приказы Генерального Прокурора РФ;
- 4) Гражданский кодекс РФ;
- 5) Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР.

10. Какие приложения являются органической частью Гражданского процессуального кодекса РСФСР?

- 1) положение о товарищеских судах;
- 2) положение о мировых судьях;
- 3) положение о третейском суде;
- 4) положение о порядке и условиях уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных;
- 5) положение о военных судах.

2.2 Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине

2.2.1 Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Современная система, состав и структура арбитражных судов в России.
2. Стадии арбитражного процесса.
3. Виды арбитражного судопроизводства.
4. Арбитражный процесс как юридическая наука и учебная дисциплина.
5. Основания возникновения, изменения и прекращения арбитражных процессуальных правоотношений.
6. Субъекты арбитражных процессуальных правоотношений.
7. Источники арбитражного процессуального права.
8. Понятие и система принципов арбитражного процессуального права. Значение принципов в правоприменительной деятельности арбитражного суда.

9. Характеристика организационных принципов арбитражного процессуального права.
10. Общая характеристика функциональных принципов арбитражного процесса.
11. Характеристика критериев подведомственности дел арбитражному суду.
12. Понятие подсудности. Отличие подсудности от подведомственности.
13. Виды подсудности дел арбитражным судам.
14. Передача дел из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд.
15. Лица, участвующие в деле, их процессуальные права и обязанности.
16. Процессуальное правопреемство.
17. Формы участия прокурора в арбитражном процессе.
18. Особенности участия в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов.
19. Ведение дел в арбитражном суде через представителей.
20. Исковая форма защиты права в арбитражном процессе.
21. Право на иск, право на предъявления иска.
22. Процессуальные формы защиты ответчика против иска.
23. Понятие и виды доказательств.
24. Относимость и допустимость доказательств.
25. Основания освобождения от доказывания.
26. Назначение и порядок проведения экспертизы. Виды экспертизы.
27. Свидетельские показания и объяснение сторон и других лиц, участвующих в деле как отдельные средства доказывания.
28. Понятие обеспечительных мер в арбитражном процессе. Предварительные обеспечительные меры.
29. Понятие и виды судебных расходов. Понятие и виды процессуальных сроков.
30. Судебные извещения.
31. Процессуальный порядок предъявления иска и последствия его нарушения.
32. Исковое заявление, его форма и содержание. Исправление недостатков искового заявления.
33. Возвращение искового заявления.
34. Оставление искового заявления без движения.
35. Цели и значение подготовки дела к судебному разбирательству как самостоятельной стадии процесса.
36. Содержание процессуальных действий по подготовке дела к судебному разбирательству.
37. Способы примирения сторон судом.
38. Мирное соглашение. Его форма и содержание.
39. Сроки рассмотрения дел и принятия решения.
40. Рассмотрение спора без участия сторон и их представителей и при не предоставлении отзыва на исковое заявление.
41. Основания и порядок приостановления производства по делу.
42. Основания и правовые последствия прекращения производства по делу.
43. Оставление иска без рассмотрения.
44. Сущность и содержание решения арбитражного суда.
45. Исправление недостатков решения.
46. Определения арбитражного суда, их виды.
47. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений;
48. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов;
49. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц;
50. Рассмотрение дел об административных правонарушениях;

52. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций;
53. Рассмотрение дел об установление фактов, имеющих юридическое значение;
54. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве);
55. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства;
56. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;
57. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;
58. Процессуальный порядок рассмотрения апелляционной жалобы.
59. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции.
60. Пересмотр судебных актов в порядке надзора.

2.2.2 Примерное задание на экзамен

Дайте развернутый и обоснованный ответ на следующие вопросы:

1. Понятие и виды судебных расходов. Понятие и виды процессуальных сроков.
2. Рассмотрение дел об административных правонарушениях.
3. Содержание процессуальных действий по подготовке дела к судебному разбирательству.

2.3 Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине

2.3.1 Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Контрольный опрос	Контрольный опрос – это метод оценки уровня освоения компетенций, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) взаимодействии преподавателя и студента. Источником контроля знаний в данном случае служит словесное или письменное суждение студента	Примерный перечень вопросов к зачету и экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение Задания для самостоятельной работы
Собеседование	Собеседование – это один из методов контрольного опроса, представляющий собой относительно свободный диалог между преподавателем и студентом на заданную тему	Примерный перечень вопросов к зачету и экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение Задания для самостоятельной работы
Тестовые задания	Тестирование - удовлетворяющая критериям исследования эмпирико-аналитическая процедура оценки уровня освоения компетенций студентами	Тесты по дисциплине
Самостоятельное решение задач	Метод, при котором обучающиеся приобретают навыки творческого мышления, самостоятельного решения проблем теории и практики.	Типовые задания
Лекция-дискуссия	Оценочное средство, позволяющее включить обучающимся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение	Методика проведения лекции-дискуссии

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Контрольный опрос	Контрольный опрос – это метод оценки уровня освоения компетенций, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) взаимодействии преподавателя и студента. Источником контроля знаний в данном случае служит словесное или письменное суждение студента	Примерный перечень вопросов к зачету и экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение Задания для самостоятельной работы
Собеседование	Собеседование – это один из методов контрольного опроса, представляющий собой относительно свободный диалог между преподавателем и студентом на заданную тему	Примерный перечень вопросов к зачету и экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение Задания для самостоятельной работы
Тестовые задания	Тестирование - удовлетворяющая критериям исследования эмпирико-аналитическая процедура оценки уровня освоения компетенций студентами	Тесты по дисциплине
Самостоятельное решение задач	Метод, при котором обучающиеся приобретают навыки творческого мышления, самостоятельного решения проблем теории и практики.	Типовые задания
	аргументировать собственную точку зрения	
Интерактивное решение задач	Метод модерации, при котором при решении задач принимают участие все обучающиеся под руководством преподавателя-модератора	Методика проведения интерактивного решения задач Типовые задания

2.3.2 Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

1. Современная система, состав и структура арбитражных судов в России.
2. Виды арбитражного судопроизводства.
3. Основания возникновения, изменения и прекращения арбитражных процессуальных правоотношений.
4. Источники арбитражного процессуального права.
5. Характеристика организационных принципов арбитражного процессуального права.
6. Характеристика критериев подведомственности дел арбитражному суду.
7. Виды подсудности дел арбитражным судам.
8. Лица, участвующие в деле, их процессуальные права и обязанности.
9. Формы участия прокурора в арбитражном процессе.
10. Ведение дел в арбитражном суде через представителей.
11. Право на иск, право на предъявления иска.
12. Понятие и виды доказательств.
13. Основания освобождения от доказывания.
14. Свидетельские показания и объяснение сторон и других лиц, участвующих в деле как отдельные средства доказывания.

15. Понятие и виды судебных расходов. Понятие и виды процессуальных сроков.
16. Процессуальный порядок предъявления иска и последствия его нарушения.
17. Возвращение искового заявления.
18. Цели и значение подготовки дела к судебному разбирательству как самостоятельной стадии процесса.
19. Способы примирения сторон судом.
20. Сроки рассмотрения дел и принятия решения.
21. Основания и порядок приостановления производства по делу.
22. Оставление иска без рассмотрения.
23. Исправление недостатков решения.
24. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений;
25. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, 26. должностных лиц;
27. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций;
28. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве);
29. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;
30. Процессуальный порядок рассмотрения апелляционной жалобы.

2.3.3 Задания для самостоятельной работы

Задание 1.

В каких случаях арбитражный суд выносит решение, а в каких — определение:

- а) о принятии искового заявления к производству арбитражного суда;
- б) об отсрочке уплаты государственной пошлины;
- в) об отложении судебного разбирательства;
- г) о приостановлении производства по делу;
- д) о прекращении производства по делу;
- е) об истребовании имущества;
- ж) о вынесении дополнительного решения;
- з) о разъяснении решения арбитражного суда;
- и) об обжаловании действий судебного пристава-исполнителя;
- к) об отмене решения третейского суда.

Задание 2.

В каких случаях арбитражный суд выносит решение, а в каких — определение:

- а) о возвращении искового заявления;
- б) о принятии мер к обеспечению иска;
- в) о наложении штрафа за неявку в судебное заседание;
- г) о возобновлении приостановленного производства по делу;
- д) об оставлении заявления без рассмотрения;
- е) о понуждении заключить договор энергоснабжения;
- ж) об отказе в вынесении дополнительного решения;
- з) об индексации взысканной по решению арбитражного суда денежной суммы;
- и) об отмене постановления административного органа о привлечении к административной ответственности;
- к) о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда.

Задание 3.

В каких случаях арбитражный суд должен будет отложить рассмотрение дела.

- а) в судебном заседании отсутствует третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, а в деле нет сведений о вручении ему извещения о времени и месте разбирательства дела;
- б) в заседание арбитражного суда не явился переводчик;

- в) в судебном заседании отсутствует истец;
- г) в заседание арбитражного суда не явился один из двух свидетелей;
- д) в материалах дела отсутствуют подлинники документов;
- д) истцом заявлено ходатайство об отложении дела в связи с болезнью юристконсульта;
- е) истец не предоставил документов, ранее затребованных у него арбитражным судом.

2.3.4 Тесты по дисциплине

1. Не является стадией арбитражного судопроизводства:

- подготовка дела к судебному разбирательству;
- разбирательство по делу;
- пересмотр дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам;
- возбуждение производства по делу.

2. Арбитражное процессуальное право как отрасль права – это:

- система взаимосвязанных правовых норм, регулирующих деятельность арбитражного суда и других заинтересованных субъектов, связанную с осуществлением правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- система общеобязательных юридических норм, регулирующих рассмотрение дел по искам предпринимателей друг к другу;
- система норм права, регулирующих деятельность арбитражного суда по разрешению споров между лицами, осуществляющими предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

3. К источникам арбитражного процессуального права не относятся:

- Конституция РФ;
- Федеральный закон « О несостоятельности (банкротстве);
- постановления Президиума ВАС РФ по делам, рассмотренным в порядке надзора
- постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ

4. Принципы арбитражного процесса – это:

- закрепленные в нормах арбитражного процессуального права основные положения , связанные с совершенствованием арбитражного процесса;
- закрепленные в нормах арбитражного процессуального права основные положения, касающиеся отправления правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и отражающие специфику арбитражного процессуального права;
- сформулированные в нормах АПК РФ основополагающие положения, касающиеся арбитражного процесса

5. К принципам арбитражного процесса не относятся:

- осуществление правосудия только судом;
- равномерное распределение дел между судьями;
- диспозитивность;
- равноправие сторон;
- независимость судебных составов.

6. К подведомственности арбитражного суда не относятся:

- дела по спорам между участниками хозяйственных обществ, вытекающие из деятельности обществ;
- дела о несостоятельности (банкротстве) граждан;
- трудовые споры с участием генерального директора хозяйственного общества.

7. Подсудность дел арбитражному суду не бывает:

- родовой;
- территориальной;
- альтернативной;
- исключительной⁴
- корпоративной;
- договорной.

8. Субъектами арбитражного процесса не являются:

- арбитражный суд;
- третье лицо не заявляющее самостоятельных требований;
- комиссионер;
- свидетель
- граждане.

9. Лицом , участвующим в деле, в арбитражном процессе не является:

- ответчик;
- представитель истца;
- третье лицо не заявляющее самостоятельных требований
- эксперт.

10. Замена ненадлежащего ответчика невозможна:

- при подготовке дела к судебному разбирательству;
- в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции;
- при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции.

2.3.5 Типовые задания**Типовые задачи****Задача 1.**

Зарегистрированное на острове Мэн общество X обратилось в арбитражный суд с иском к российской компании Y о взыскании задолженности за пакет акций акционерного общества. Юристы, представлявшие истца, предъявили суду первой инстанции доверенности, подписанные директорами компании – юридическими лицами (согласно законодательству острова Мэн директором юридического лица может быть другое юридическое лицо). Доверенности оформлены и выданы по законодательству острова Мэн, прошли легализацию. От имени директоров общества X подписи поставили физические лица, уполномоченные действовать от имени компаний - директоров общества X.

В суд апелляционной инстанции указанные юристы представили доверенность, оформленную у российского нотариуса, из которой следовало, что физические лица, уполномоченные действовать от имени компаний – директоров общества X, находились в России, и на ее территории выдали новые доверенности.

Готовясь к заседанию суда кассационной инстанции, юристы ответчика направили запросы в Управление Федеральной миграционной службы о том, действительно ли те иностранцы, которые подписали доверенности, предъявленные в апелляцию, находились на территории России. Из полученного ответа следовало, что никогда границу России указанные граждане иностранного государства не пересекали.

Кроме того, через западных партнеров была получена информация (документально подтвержденная) о том, что одна из компаний - директоров общества X давно ликвидирована.

Придя к выводу, что доверенности сфальсифицированы, юристы ответчика подготовили на этом основании кассационную жалобу, к которой приложили указанные выше документы. Они просили судебные акты отменить, иск оставить без рассмотрения.

Мнения судей кассационной инстанции разделились. Первый полагал, что суд кассационной инстанции не вправе принимать никакие новые доказательства, и поэтому довод кассационной жалобы о том, что в суде первой, второй, а теперь и третьей инстанции, действуют неуполномоченные лица, должен быть отклонен, заявлять об этом и доказывать данное обстоятельство следовало раньше. Доверенности в заседании кассационного суда были предъявлены, оснований сомневаться в них, если не принимать документы, приложенные к кассационной жалобе, нет.

Второй судья полагал, что наличие полномочий действующих от имени участников процесса лиц является одной из предпосылок возникновения процессуальных отношений вообще, а проверка наличия установленных законом предположений процесса (условий возникновения и развития процесса) является обязанностью любого суда, реализация которой не может зависеть от расторопности участников процесса. От кого бы и когда бы суд ни узнал, что полномочий в

действительности нет, он обязан приобщить к делу такие доказательства, исследовать их и на основе сделанных выводов принять соответствующее решение. Подобные доказательства суд любой инстанции вправе и обязан собирать и по собственной инициативе. Он предложил удовлетворить жалобу.

Третий судья не согласился со вторым в том отношении, что «от кого бы и когда бы суд ни узнал, что полномочий в действительности нет, он обязан приобщить к делу соответствующие доказательства», это, по его мнению, ведет к полному отрицанию состязательного начала процесса, к тому, что доказательства подобных обстоятельств суд будет собирать по собственной инициативе. В удовлетворении кассационной жалобы, по его мнению, следует отказать, однако в кассационном постановлении следует указать, что данные обстоятельства являются основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Кто прав? Как бы Вы поступили на месте кассационного суда?

Задача 2.

Гражданин Косинцев, которому принадлежало 100% акций АО «КП», стремясь привлечь инвесторов, заключил инвестиционный договор с компанией X, по условиям которого компания вносила на развитие бизнеса АО «КП» инвестиции в размере 10 млн. дол., а Косинцев передавал компании X 30% акций. Учитывая, что Косинцев сохранял за собой контроль над АО, остающиеся у него акции были переданы в залог компании X, который обеспечивал исполнение Косинцевым обязательств перед компанией X. По условиям договора о залоге компания X получила право обратиться взыскание на предмет залога во внесудебном порядке.

Спустя 6 лет АО «КП» было объявлено несостоятельным, а Косинцев подарил свои акции Склярову, не получая согласия залогодержателя. Компания X, посчитав, что Косинцев не исполнил свои обязательства по инвестиционному договору, потребовала возмещения убытков и обратила взыскание на предмет залога во внесудебном порядке. В результате она сама и купила эти акции по цене 1 руб.

Скляров полагал, что обращение взыскания на акции незаконно и отказался вносить в реестр акционеров запись о том, что в результате обращения взыскания его пакет акций в размере 70% перешел к компании X. В связи с этим компания X создала новый реестр акционеров АО «КП», в котором отразила себя в качестве 100% собственника акций АО «КП». В результате возникло два реестра акционеров, в котором каждый из бывших партнеров числил себя собственником (Скляров в отношении 70% акций, Компания X в отношении 100% акций).

Скляров предъявил иск к компании X о признании права собственности на 70% акций, утверждая в нем, что обращение взыскания на предмет залога являлось незаконным.

В ходе рассмотрения дела Скляров продал 30% своих акций Сидорову (по данным «своего» реестра акционеров) и сообщил об этом компании X.

В судебном заседании представитель компании X заявил, что иск должен быть отклонен уже только потому, что он предъявлен на 70% акций, а в ходе рассмотрения дела, по признанию самого истца, он продал 30% акций. Следовательно, он не может продолжать требовать признания права собственности на 70% акций.

Представитель Склярова заявил, что Сидоров должен быть привлечен в процесс в качестве правопреемника Склярова по требованию о признании права собственности. Это будет правопреемство в части 30% акций, в остальной части процесс продолжится от имени Склярова, который настаивает на признании за ним права собственности на оставшиеся у него 40% акций.

По мнению судьи, здесь не может быть речи о правопреемстве. Следует говорить о праве Сидорова вступить в дело в качестве соистца. Если же он этого не сделает, то иск Склярова может быть удовлетворен лишь частично, т.е. в отношении оставшихся у него 40% акций. Нельзя признать право собственности на то имущество, которое в момент вынесения решения, по утверждению самого истца, им отчуждено. Признать право собственности можно только на то имущество, которое может быть признано за истцом на момент принятия решения.

По мнению прокурора, вообще нет необходимости привлекать Сидорова к участию в деле. Право собственности признается не на момент принятия решения, а применительно к тем фактам основания иска, которые в нем заявлены. Последующее отчуждение предмета спора не меняет

ничего в основании иска и не лишает истца возможности настаивать на удовлетворении иска применительно к тем фактам, которые им заявлены в подтверждение своего права (право устанавливается и признается именно применительно к этим фактам прошлого, а не на момент принятия решения). Нельзя считать также и то, что в связи с отчуждением части акций Складов утратил интерес к процессу в этой части; наоборот, он заинтересован в признании права на все 70% акций, ибо такое решение лишь подтвердит правомочность отчуждения акций в пользу Сидорова.

Какое решение приняли бы Вы?

2.3.6 Задания для контрольной работы

2.3.6.1 Задания к теоретической части контрольной работы

Задания для контрольной работы № 1

1. Понятие источника арбитражного процессуального права.
2. Общие источники арбитражного процессуального права.
3. Специальные источники арбитражного процессуального права.
4. Действие арбитражно-процессуальных норм во времени и пространстве.

Задания для контрольной работы № 2

1. Понятие арбитражной процессуальной формы.
2. Сущность и значение арбитражной процессуальной формы.
3. Гарантии арбитражной процессуальной формы.

2.3.6.2 Задания к практической части контрольной работы

Вариант 1

Задача 1.

В ходе рассмотрения заявления ООО «Игрок» о признании недействительным решения налогового органа об отказе в возмещении НДС налоговая инспекция представила полученные на основании ст.90 НК РФ протоколы допроса свидетелей, показавших, что никакого отношения к деятельности фирм, являвшихся «контрагентами» ООО «Игрок», они никогда не имели, хотя и значатся их учредителями и руководителями, подписи на договорах, счетах-фактурах и т.п., выполненные от их имени, им не принадлежат, о деятельности этих фирм они ничего не знали. Налоговая инспекция представила также заключение эксперта, полученное на основании ст.95 НК РФ, согласно которому подписи, выполненные от имени указанных свидетелей на документах, в действительности выполнены другим лицом. На основании этих доказательств налоговая инспекция признала хозяйственные операции ООО «Игрок» с этими фирмами мнимыми сделками, которые не могут служить основанием для возмещения НДС.

Представитель ООО «Игрок» заявил о недопустимости использования протоколов допроса свидетелей, т.к. свидетели должны допрашиваться самим судом. Он также заявил ходатайство о назначении судебно-графологической экспертизы в отношении подписей на документах, указав, что только полученное на основании определения суда заключение эксперта может рассматриваться в таком качестве. Представитель налоговой инспекции указал, что протоколы допроса свидетелей и заключение эксперта следует рассматривать как письменные доказательства, назначать судебную экспертизу и вызывать свидетелей в суд нет оснований, если данные письменные доказательства не подвергнуты сомнению с точки зрения их достоверности. Кроме того, при рассмотрении таких дел суд осуществляет проверку законности решения налогового органа, которая должна осуществляться применительно к тем доказательствам, которые были собраны в ходе мероприятий налогового контроля, а не путем собирания новых доказательств. Соответственно, квалифицировать эти доказательства следует по НК, а не АПК. Представитель ООО «Игрок» заявил, что доказательства, о собирании которых он ходатайствовал, не могут рассматриваться как новые.

Чья точка зрения представляется Вам правильной? Как следует квалифицировать представленные доказательства? Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства?

Задача 2.

АО «Союз» обратилось с иском к ООО «Партнер» с иском о взыскании задолженности по договору поставки за переданный товар.

В ходе рассмотрения дела в суд поступило заявление от ООО «Дружба» об осуществлении правопреемства на стороне истца со ссылкой на заключенный договор цессии, по которому ООО «Дружба» получило право требования задолженности с ООО «Партнер».

Представитель АО «Союз» возражал против производства правопреемства и заявил о недействительности договора цессии (он является для Общества «Союз» крупной сделкой, которая не была одобрена в установленном порядке).

Суд отклонил данный довод со ссылкой на то, что внутренние отношения между cedentом и цессионарием суд выяснять не обязан. Устанавливать действительность договора цессии означало бы в рамках одного спора начать разрешать еще один, что невозможно, тем более, что речь идет об оспоримости, а не ничтожности сделки (впрочем, устанавливать ничтожность цессии тоже означало бы «рассмотреть два дела в одном»). Не осуществить правопреемство также невозможно, т.к. это означает присудить право не тому лицу, которому оно принадлежит. Суд вынес определение о правопреемстве. Жалоба АО «Союз» на это определение была отклонена по тем же основаниям. Иск о взыскании долга с ООО «Партнер» был удовлетворен.

АО «Союз» обратилось с иском к ООО «Дружба» о признании договора цессии недействительным и выиграло дело.

После вступления указанного решения суда в силу АО «Союз» обратилось с заявлением о пересмотре решения по иску о взыскании долга с ООО «Партнер» по вновь открывшимся обстоятельствам.

ООО «Дружба» возражало против удовлетворения данного заявления со ссылкой на то, что пересматривать надо не решение, а определение об осуществлении правопреемства. Лишь после отмены определения о правопреемстве можно пересматривать решение суда.

ООО «Партнер» возражало против удовлетворения данного заявления со ссылкой на то, что оно уже уплатило долг по исполнительному документу, поэтому отмена решения в связи с вновь открывшимися обстоятельствами ничего не даст АО «Союз» (повторно АО «Союз» взыскать долг с ООО «Партнер» не сможет, следовательно, отсутствует заинтересованность, без которой заявление не может быть удовлетворено).

АО «Союз» указало, что уплата по отмененному судебному решению является уплатой ненадлежащему кредитору, риск которого несет ООО «Партнер» (ст.312 ГК). Поэтому АО «Союз» при новом рассмотрении дела сможет получить исполнительный лист и взыскать с ООО «Партнер» долг, а то, в свою очередь, может взыскивать с ООО «Дружба» на основании поворота исполнения.

Судья поставил на обсуждение сторон вопрос о том, что уплата долга по исполнительному листу в пользу ООО «Дружба» означает возникновение на его стороне неосновательного обогащения за счет АО «Союз». Следовательно, между ними имеет место спор о праве гражданском, который исключает пересмотр судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

АО «Союз» настаивало, что в силу обязательности судебного решения иск о взыскании неосновательного обогащения невозможно предъявить ранее, чем будет отменено решение суда о взыскании долга в пользу ООО «Дружба».

Чью точку зрения Вы разделяете? Каким образом должны быть защищены права АО «Союз»?

Вариант 2

Задача 1.

В качестве доказательства выдачи денег займа истец Петров предъявил долговую расписку, напечатанную на принтере, и видеозапись дружеской вечеринки, на которой общие друзья истца и ответчика рассказывали друг другу, что они видели факт передачи денег займа, и спрашивали у Петрова, вернул ли Харитонов долг.

Ответчик Харитонов, не признававший иск и утверждавший, что никаких денег он в долг не брал, признал, что подпись под распиской принадлежит ему. Одновременно Харитонов сделал заявление о фальсификации доказательства, указав, что по просьбе общего знакомого Николаева незадолго до предъявления иска поставил свою подпись на трех чистых листах бумаги (Николаев

просил это сделать, чтобы показать своим детям образец каллиграфического почерка, которым обладает Харитонов). Петров заявил, что если подпись на самом деле принадлежит Харитонову, и он этого не отрицает, то о фальсификации доказательства не может быть и речи, по мнению Петрова, Харитонов таким образом опровергает достоверность доказательства, а не заявляет о фальсификации. В частности, здесь невозможна экспертиза, а, следовательно, нет места для применения норм о фальсификации.

В отношении видеозаписи Харитонов заявил об исключении ее из числа доказательств по мотиву недопустимости свидетельских показаний на основании ст.162 ГК. Петров заявил, что записанное на пленке не может быть охарактеризовано как «видеоформа» свидетельских показаний, а является самостоятельным и допустимым средством доказывания – видеозаписью. Он подчеркнул, что видеозапись была создана случайно, да и сам разговор о займе на этой вечеринке возник спонтанно.

Оцените доводы сторон. Имеются ли основания для применения ст.186 ГПК? Ваше мнение по вопросу о том, как следует квалифицировать представленную видеозапись и решить вопрос о ее допустимости?

Задача 2.

По результатам проведенной проверки Инспекция МНС приняла решение о привлечении налогоплательщика-организации к ответственности и взыскании недоимки по налогам и пени. Одновременно по фактам, изложенным в акте документальной проверки, было возбуждено уголовное дело против руководителя организации по фактам уклонения от уплаты налогов с организаций. По результатам проверки было установлено, что на себестоимость продукции были необоснованно отнесены расходы на ремонт и аренду помещения, которое фактически налогоплательщик никогда не арендовал. Деньги за якобы выполненный ремонт перечислялись на счета подставных фирм и впоследствии «обналичивались».

Инспекция МНС обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании налоговых санкций.

Налогоплательщик предъявил встречное заявление о признании решения Инспекции недействительным. Одновременно налогоплательщик заявил ходатайство о приостановлении производства по делу до завершения производства по уголовному делу, утверждая при этом, что настоящее дело невозможно рассмотреть до принятия решения по уголовному делу.

Суд первой инстанции ходатайство удовлетворил. Апелляционная инстанция определение о приостановлении производства по делу отменила.

При рассмотрении кассационной жалобы на постановление апелляционной инстанции стороны выдвинули следующие соображения.

Инспекция МНС возражала против удовлетворения жалобы по следующим основаниям. Невозможность рассмотрения дела имеет место в тех случаях, когда:

- обстоятельства, устанавливаемые решением по другому делу, должны быть использованы в данном деле (т.е. имеют для данного дела преюдициальное значение);
- обстоятельства, устанавливаемые решением по другому делу, необходимые для рассмотрения настоящего дела, невозможно установить в настоящем деле.

Оба условия должны присутствовать одновременно. Однако в данном случае не выполняется ни одно:

- согласно ст. 69 АПК из приговора суда по уголовному делу преюдициальное значение имеют только два вида фактов. Однако действия ответчика, которые будут устанавливаться в уголовном процессе, не имеют значения для арбитражного дела, т.к. в нем будут устанавливаться только соответствие законодательству выводов актов проверок о занижении налогов;

- не существует каких-либо фактов или действий, которые суд при рассмотрении арбитражного дела не смог бы установить, поскольку объектом судебного исследования являются лишь выводы актов проверок о занижении налогов.

Кроме того, следует учитывать различие в гипотезах процессуальных норм ч.1 ст.156 АПК и ст.143 АПК: ст. 156 предусматривает, что рассмотрению дела препятствует отсутствие необходимых доказательств, в т.ч. документов, а ст.143 – что рассмотрению дела препятствует отсутствие не доказательств, а выводов, содержащихся в решении (приговоре) по другому делу.

Более того, по мнению Инспекции МНС, от решения арбитражного суда зависит возможность привлечения к уголовной ответственности, а не наоборот.

Налогоплательщик же утверждал, что принятие решения по другому делу согласно ст.143 АПК является условием возможности рассмотрения арбитражного дела не только в отношении установления обстоятельств, обосновывающих иски, требования или возражения в арбитражном процессе, но и в отношении возможности получения после принятия решения по другому делу доступа к имеющимся в материалах другого (в данном случае - уголовного) дела доказательствам, необходимым для рассмотрения данного дела.

Кассационная инстанция постановлением апелляционной инстанции отменила, указав, что исследование правоотношений, связанных с выявлением налоговой инспекцией нарушений налогового законодательства невозможно без учета результатов завершения уголовного дела. Отказ от приостановления производства означает ущемление права лица, участвующего в деле, на представление доказательств, подтверждающих выдвинутые им утверждения в соответствии со ст.65 АПК. Кроме того, приговор по уголовному делу обязателен для арбитражного суда.

Какое решение приняли бы Вы?

2.3.7 Методика проведения лекции-дискуссии

Цель: достижение определенного мнения по обсуждаемой проблеме путем осознания участниками своих мнений, суждений, оценок по теме дискуссии; уточнения взаимных позиций в споре; выработки уважительного отношения к другому мнению.

Задачи:

- развитие умений анализировать проблему или проблемную ситуацию;
- поиск и разработка перспективных идей;
- развитие способности продуцировать множество решений;
- нахождение оптимального решения среди нескольких альтернатив.

Методика проведения:

- назначение секретаря лекции-дискуссии, его инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критерий оценки;
- свободный обмен мнениями в промежутках между логически оформленными разделами сообщения учебного материала;
- подведение итогов дискуссии и оценка участников дискуссии по материалам, подготовленным секретарем, переход к информационной лекции.

Критерии оценки: секретарь лекции-дискуссии – 0,5 – 1,5 баллов; участие в дискуссии – 0,5 – 1 баллов.

2.3.8 Методика проведения интерактивного решения задач

Цель: проверка навыков решения профессиональных задач и развитие мыслительных операций обучающихся, направленных на достижение результатов при решении профессиональных задач.

Задачи:

- проверка навыков применения обучающимися ранее усвоенных знаний при решении профессиональных задач;
- формирование навыков совместной деятельности подчиненных (обучающихся) и руководителя (преподавателя);
- овладение обучающимися знаниями и общими принципами решения проблемных профессиональных задач;
- развитие навыков активной интеллектуальной деятельности;
- развитие коммуникативных навыков (навыков общения).
- развитие навыков обучающихся по выработке собственной позиции по ходу решения профессиональных задач.

Методика проведения интерактивного решения задач:

Первый этап «подготовка проекта решения задач». Преподавателем разрабатывается проект хода решения задачи с началом или фрагментами решения.

Второй этап «организационный»:

- объявление темы и цели решения задачи;
- назначение секретаря и его инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критерий оценки;

Третий этап «интеллектуальный»:

- объявление условий решения задач;
- индивидуальное решение задачи обучающимися, исходя из собственного мнения;
- высказывание обучающимися мнений по ходу решения задач;
- обсуждение результатов и методики индивидуального решения задач обучающимися и

принятие плана верного хода решения;

Третий этап «подведение итогов решения задачи»:

- формулирование вывода решения задачи обучающимися;
- подведение итога интерактивного решения задачи преподавателем;
- оценка преподавателем обучающихся по материалам, подготовленным секретарем.

Критерии оценки: секретарь – 1 балл; участие в решении задач – 1 – 3 балла.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине

3.1 Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине

В целях оперативного контроля уровня усвоения материала учебной дисциплины и стимулирования активной учебной деятельности студентов (очной формы обучения) используется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости. В соответствии с этой системой оценки студенту в ходе изучения дисциплины предоставляется возможность набрать не менее 60 баллов за текущую работу в семестре и до 40 баллов на зачете (итоговый контроль). Результирующая оценка по дисциплине складывается из суммы баллов текущего и итогового контроля.

К зачету допускаются студенты, посетившие все лекции и семинары, прошедшие промежуточную аттестацию, с рейтингом **не менее 30 баллов**. Баллы за текущую работу в семестре по дисциплине складываются из следующих видов деятельности студента:

Балльно-рейтинговая система по дисциплине «Арбитражная практика разрешения споров по вопросам учета и отчетности»

Виды контроля	Максимальная сумма баллов на выполнение одного вида задания	Всего возможных за семестр работ	Итого максимальная сумма баллов
Присутствие на лекционных и практических (семинарских) занятиях	0,12	45	5
Работа на практических (семинарских) занятиях	1,0	27	27
СРС, в т.ч.:			28
написание конспектов	0,1	10	1
защита рефератов	0,3	7	2
выступление с докладом	0,2	5	1
самостоятельное решение задач	1	8	8
написание эссе	0,2	4	8
контроль СРС (контрольные опросы, тестирование, решение кейсов и др. виды контроля)	0,8	10	8
Итого за семестр	-	-	60
Зачет	40,0	1	40
Итого по дисциплине	-	-	100

Текущий контроль по лекционному материалу проводит лектор. Текущий контроль по семинарским занятиям проводит преподаватель, проводивший эти занятия.

Балльно-рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за работу в семестре проставлением «премиальных» баллов.

Нормы выставления дополнительных баллов по дисциплине «Арбитражная практика разрешения споров по вопросам учета и отчетности»

Виды работ	Максимальная сумма баллов
Решение дополнительных задач	5
Участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях в рамках предмета дисциплины	5
Итого	10

Шкала итоговой оценки

<i>Количество баллов</i>	<i>Оценка</i>
61 – 100	«зачтено»
0 – 60	«не зачтено»