

Приложение 2 к рабочей программе дисциплины
«Судебная бухгалтерия»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ПЕДАГОГИКИ И ПРАВА»

Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств
по дисциплине
«Судебная бухгалтерия»

Направление подготовки:
38.03.01 Экономика

Направленность (профиль) образовательной программы:
Бухгалтерский учет, анализ и аудит

Уровень высшего образования:
бакалавриат

Квалификация выпускника:
«бакалавр»

Содержание

| | | |
|---------|--|----|
| 1 | Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания | 3 |
| 1.1 | Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания, компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (направленность (профиль) образовательной программы: Бухгалтерский учет, анализ и аудит)..... | 3 |
| 2 | Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы | 6 |
| 2.1 | Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля..... | 6 |
| 2.2 | Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине | 7 |
| 2.2.1 | Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой..... | 7 |
| 2.2.2 | Примерное задание на зачет с оценкой..... | 8 |
| 2.3 | Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине | 8 |
| 2.3.1 | Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине | 8 |
| 2.3.2 | Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение..... | 9 |
| 2.3.3 | Задания для самостоятельной работы..... | 9 |
| 2.3.4 | Тесты по дисциплине..... | 9 |
| 2.3.5 | Типовые задания..... | 14 |
| 2.3.6 | Задания для контрольной работы..... | 16 |
| 2.3.6.1 | Задание к теоретической части контрольной работы | 16 |
| 2.3.6.2 | Задания к практической части контрольной работы..... | 16 |
| 2.3.7 | Методика проведения лекции-дискуссии | 19 |
| 2.3.8 | Методика проведения интерактивного решения задач | 20 |
| 3 | Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине..... | 20 |
| 3.1 | Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине..... | 20 |

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания, компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (направленность (профиль) образовательной программы: Бухгалтерский учет, анализ и аудит)

| Перечень компетенций | Показатели оценивания компетенций | Критерии оценивания компетенций | Этапы формирования компетенций | Шкала оценивания |
|--|---|--|--------------------------------|---------------------------------------|
| УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений | <p>- <i>знает</i> круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;</p> <p>- <i>умеет</i> применять действующее законодательство для решения задач в рамках поставленной цели;</p> <p>- <i>владеет</i> навыками определения в рамках поставленной цели и выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p> | <p>- <i>имеет базовые знания</i> круга задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;</p> <p>- <i>умеет</i> на основе типовых примеров применять действующее законодательство для решения задач в рамках поставленной цели;</p> <p>- <i>владеет навыками</i> определения в рамках поставленной цели и выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p> | Начальный | удовлетворительно (60 – 74 баллов) |
| | | <p>- <i>знает</i> круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;</p> <p>- <i>умеет</i> применять действующее законодательство для решения задач в рамках поставленной цели;</p> <p>- <i>владеет навыками</i> самостоятельного определения в рамках поставленной цели и выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих</p> | Основной | хорошо (75 – 89 баллов) |

| Перечень компетенций | Показатели оценивания компетенций | Критерии оценивания компетенций | Этапы формирования компетенций | Шкала оценивания |
|--|---|---|--------------------------------|---------------------------------------|
| | | <p>правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>- <i>знает</i> круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;</p> <p>- <i>умеет</i> применять действующее законодательство для решения задач в рамках поставленной цели;</p> <p>- <i>владеет опытом</i> определения в рамках поставленной цели и выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p> | Завершающий | отлично (90 – 100 баллов) |
| ПК-15. Способен применять в профессиональной деятельности судебную практику по спорам, связанным с фактами хозяйственной жизни экономических субъектов, ведением бухгалтерского и налогового учета, составлением бухгалтерской (финансовой) отчетности, налоговых расчетов и деклараций. | <p>- <i>знает</i> экономических субъектов, правила ведения бухгалтерского и налогового учета, содержание бухгалтерской (финансовой) отчетности;</p> <p>- <i>умеет</i> вести бухгалтерскую (финансовую) отчетность;</p> <p>- <i>владеет</i> навыками применения в профессиональной деятельности судебную практику по спорам, связанным с фактами</p> | <p>- <i>имеет базовые знания</i> экономических субъектов, правила ведения бухгалтерского и налогового учета, содержание бухгалтерской (финансовой) отчетности;</p> <p>- <i>умеет</i> на основе типовых примеров вести бухгалтерскую (финансовую) отчетность;</p> <p>- <i>владеет навыками</i> применения в профессиональной деятельности судебную практику по спорам, связанным с фактами хозяйственной жизни экономических субъектов, ведением бухгалтерского и налогового учета, составлением бухгалтерской (финансовой) отчетности, налоговых расчетов и деклараций.</p> | Начальный | удовлетворительно (60 – 74 баллов) |

| Перечень компетенций | Показатели оценивания компетенций | Критерии оценивания компетенций | Этапы формирования компетенций | Шкала оценивания |
|----------------------|---|--|--------------------------------|------------------------------|
| | хозяйственной жизни экономических субъектов, ведением бухгалтерского и налогового учета, составлением бухгалтерской (финансовой) отчетности, налоговых расчетов и деклараций. | <p>- знает экономических субъектов, правила ведения бухгалтерского и налогового учета, содержание бухгалтерской (финансовой) отчетности;</p> <p>- умеет вести бухгалтерскую (финансовую) отчетность;</p> <p>- владеет навыками самостоятельного применения в профессиональной деятельности судебную практику по спорам, связанным с фактами хозяйственной жизни экономических субъектов, ведением бухгалтерского и налогового учета, составлением бухгалтерской (финансовой) отчетности, налоговых расчетов и деклараций.</p> | Основной | хорошо (75 – 89 баллов) |
| | | <p>- знает экономических субъектов, правила ведения бухгалтерского и налогового учета, содержание бухгалтерской (финансовой) отчетности;</p> <p>- умеет вести бухгалтерскую (финансовую) отчетность;</p> <p>- владеет опытом применения в профессиональной деятельности судебную практику по спорам, связанным с фактами хозяйственной жизни экономических субъектов, ведением бухгалтерского и налогового учета, составлением бухгалтерской (финансовой) отчетности, налоговых расчетов и деклараций.</p> | Завершающий | отлично (90 – 100 баллов) |

2 Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля

1. Особое производство

а) дела возникают из отношений власти и подчинения, материально – правовой спор в данной категории дел отсутствует, однако, сам спор всё-таки имеет место. Стороны называются заявителями и другие заинтересованные лица.

б) не связано с разрешением спора о праве, материально-правовой спор в данных делах отсутствует. Стороны называются - заявитель и заинтересованные лица.

в) возникает при наличии материально-правового спора, стороны называются истец и ответчик.

2. Стадией гражданского процесса не является

а) производство в суде первой инстанции;

б) производство в суде апелляционной или кассационной (второй) инстанции;

в) пересмотр дел в порядке надзора;

г) рассмотрение дел об установлении юридических фактов;

д) пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам;

е) исполнительное производство.

3. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации

а) являются нормативными источниками гражданского процесса

б) обязательны для применения всеми судами

4. Гражданское процессуальное правоотношение – это:

а) отношение, складывающиеся между судом и участниками процесса при совершении процессуальных действий и урегулированные нормами гражданского процессуального права.

б) отношение, складывающиеся между участниками процесса при совершении процессуальных действий и урегулированные нормами гражданского процессуального права.

5. Кто из перечисленных лиц не является стороной в гражданском процессе?

а) истец

б) ответчик

в) представитель

6. Истец – ...

а) лицо, в чьих интересах подан иск

б) любой, кто подал иск

7. Специальным правом истца является:

а) право знакомиться с материалами дела

б) отказ от иска

в) заявлять ходатайства

8. Какой вид представительства лишний?

а) законное

б) договорное

в) публичное

г) общественное

д) по назначению

9. Подведомственность - это ...

а) относимость нуждающихся в государственном-властном разрешении споров о праве и других юридических дел к ведению того либо иного государственного и иного органа, это свойство юридических дел, в силу которого они подлежат разрешению определенными юрисдикционными органами;

б) распределение компетенции между судами общей юрисдикции;

в) распределение компетенции по рассмотрению дела по первой инстанции между судами, относящимися к различным звеньям системы судов общей юрисдикции.

10. Судам общей юрисдикции подведомственны дела:

а) между юридическими лицами

б) дела из гражданских правоотношений

в) экономические споры и дела, вытекающие из предпринимательской и иной экономической деятельности с участием юридических лиц и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

2.2 Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине

2.2.1 Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Сущность судебной бухгалтерии и защитные функции учетного процесса.
2. Нормативное регулирование бухгалтерского учета.
3. Метод судебной бухгалтерии.
4. Требования предъявляемые к первичной учетной документации.
5. Классификация документов по юридическим признакам.
6. Права и обязанности главного бухгалтера.
7. Понятие инвентаризации, случаи ее проведения.
8. Порядок проведения инвентаризации и оценка ее результатов.
9. Проведение документальной ревизии по инициативе правоохранительных органов.
10. Организация аудиторских проверок по инициативе правоохранительных органов.
11. Сходство и различия между ревизией, аудитом и судебно – бухгалтерской экспертизой.
12. Участие специалиста – бухгалтера в следственных и судебных действиях.
13. Судебные экспертизы, их классификация.
14. Предмет судебно- бухгалтерской экспертизы.
15. Объекты судебно – бухгалтерской экспертизы.
16. Правовые основы экспертной деятельности. Субъекты судебно – бухгалтерской экспертизы.
17. Методы проверки отдельного документа, применяемые в бухгалтерской экспертизе.
18. Методы проверки взаимосвязанных документов, применяемые в бухгалтерской экспертизе.
19. Изъятие документов, относящихся к предмету бухгалтерской экспертизы.
20. Расчетно – аналитические методические приемы в исследованиях судебно – бухгалтерской экспертизы.
21. Стадии проведения судебно – бухгалтерской экспертизы.
22. Назначение судебно бухгалтерской экспертизы на предварительном следствии.
23. Права судебного эксперта.
24. Обязанности судебного эксперта.
25. Постановка вопросов экспертам – бухгалтеру.
26. Судебно – бухгалтерская экспертиза в суде.
27. Судебно – бухгалтерская экспертиза в гражданском и в арбитражном процессах.
28. Назначение дополнительной и повторной судебно – бухгалтерской экспертизы.
29. Заключение эксперта – бухгалтера, его содержание.
30. Оценка заключения следователей и судом.
31. Оценка заключения адвокатом.

32. Сообщение эксперта-бухгалтера о невозможности дать заключение.

33. Методика экспертного исследования денежной наличности и операций на расчетном счете.

34. Методика исследования операций по труду и заработной плате.

35. Экспертное исследование операций с производственными запасами.

36. Методика исследования учетных данных по товарным операциям в торговле.

37. Экспертное исследование операций по производству и реализации продукции.

38. Документальные методические приемы применяемые экспертом – бухгалтером.

39. Условия, при которых эксперт-бухгалтер не может проводить экспертизу.

40. Формы использования бухгалтерских познаний при расследовании и судебной рассмотрении.

2.2.2 Примерное задание на зачет с оценкой

Дайте полный и развернутый ответы на вопросы:

1. Сущность судебной бухгалтерии и защитные функции учетного процесса.

2. Расчетно – аналитические методические приемы в исследованиях судебно – бухгалтерской экспертизы.

3. Формы использования бухгалтерских познаний при расследовании и судебной рассмотрении.

2.3 Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине

2.3.1 Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине

| Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|----------------------------------|---|---|
| Контрольный опрос | Контрольный опрос – это метод оценки уровня освоения компетенций, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) взаимодействии преподавателя и студента. Источником контроля знаний в данном случае служит словесное или письменное суждение студента | Примерный перечень вопросов к зачету и экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение Задания для самостоятельной работы |
| Собеседование | Собеседование – это один из методов контрольного опроса, представляющий собой относительно свободный диалог между преподавателем и студентом на заданную тему | Примерный перечень вопросов к зачету и экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение Задания для самостоятельной работы |
| Тестовые задания | Тестирование - удовлетворяющая критериям исследования эмпирико-аналитическая процедура оценки уровня освоения компетенций студентами | Тесты по дисциплине |
| Самостоятельное решение задач | Метод, при котором обучающиеся приобретают навыки творческого мышления, самостоятельного решения проблем теории и практики. | Типовые задания |
| Лекция-дискуссия | Оценочное средство, позволяющее включить обучающимся в процесс | Методика проведения лекции-дискуссии |

| Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|----------------------------------|--|---|
| | обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения | |
| Интерактивное решение задач | Метод модерации, при котором при решении задач принимают участие все обучающиеся под руководством преподавателя-модератора | Методика проведения интерактивного решения задач Типовые задания |

2.3.2 Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

1. Сущность судебной бухгалтерии и защитные функции учетного процесса.
2. Метод судебной бухгалтерии.
3. Классификация документов по юридическим признакам.
4. Понятие инвентаризации, случаи ее проведения.
5. Проведение документальной ревизии по инициативе правоохранительных органов.
6. Сходство и различия между ревизией, аудитом и судебно – бухгалтерской экспертизой.
7. Судебные экспертизы, их классификация.
8. Объекты судебно – бухгалтерской экспертизы.
9. Методы проверки отдельного документа, применяемые в бухгалтерской экспертизе.
10. Изъятие документов, относящихся к предмету бухгалтерской экспертизы.
11. Стадии проведения судебно – бухгалтерской экспертизы.
12. Права судебного эксперта.
13. Постановка вопросов экспертиз – бухгалтеру.
14. Судебно – бухгалтерская экспертиза в гражданском и в арбитражном процессах.
15. Заключение эксперта – бухгалтера, его содержание.
16. Оценка заключения адвокатом.
17. Методика экспертного исследования денежной наличности и операций на расчетном счете.
18. Экспертное исследование операций с производственными запасами.
19. Экспертное исследование операций по производству и реализации продукции.
20. Условия, при которых эксперт-бухгалтер не может проводить экспертизу.

2.3.3. Задания для самостоятельной работы

1. Отрадите на схеме структуру курса «Судебная бухгалтерия».
2. Раскройте понятие и формы бухгалтерского учета.
3. Проведите сравнительный анализ бухгалтерского и управленческого учетов в следующей таблице:

| Область сравнения | Бухгалтерский учет | Управленческий учет |
|-------------------|--------------------|---------------------|
|-------------------|--------------------|---------------------|

2.3.4 Тесты по дисциплине

Вариант 1

1. Что представляет собой бухгалтерский учет?

- а) регистрацию некоторых хозяйственных операций в ходе их выполнения, необходимую для правильного текущего руководства деятельностью организации;
- б) систему сбора и обобщения количественной стороны общественных явлений в целях раскрытия их качественного своеобразия;
- в) упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении об имуществе, обязательствах организаций и их движении путем

сплошного, непрерывного и документального учета всех хозяйственных операций.

2. Какие виды хозяйственных учетов существуют?

- а) бухгалтерский и статистический,
- б) оперативно-технический,
- в) все перечисленные виды учетов.

3. Кто несет ответственность за организацию бухгалтерского учета в организациях?

- а) материально ответственные лица организации,
- б) руководитель организации,
- в) все должностные лица организации,
- г) главный бухгалтер организации.

4. Кто осуществляет общее методологическое руководство бухгалтерским учетом в Российской Федерации?

- а) Правительство РФ,
- б) Министерство по налогам и сборам,
- в) Государственный комитет по статистике,
- г) Министерство финансов.

5. Может ли руководитель организации лично вести бухгалтерский учет?

- а) да,
- б) нет.

6. В какой сфере применяется метод восстановления количественного учета?

- а) в бюджетной сфере,
- б) в финансово-кредитной сфере,
- в) на предприятиях торговли и общественного питания.

7. Назовите методы фактической проверки хозяйственной операции?

- а) арифметическая проверка бухгалтерского документа,
- б) обратная калькуляция,
- в) проведение контрольных операций и контрольных обмеров.

8. Каким органом определяется состав бухгалтерской отчетности бюджетных организаций?

- а) бюджетным комитетом Государственной Думы,
- б) руководителем бюджетной организации,
- в) Министерством по налогам и сборам,
- г) Министерством финансов РФ.

9. На основании каких документов ведется бухгалтерский учет?

- а) сводных документов,
- б) статистических данных,
- в) черновых записей,
- г) первичных учетных документов,
- д) распоряжений руководителя организации.

10. Является ли документация элементом бухгалтерского учета?

- а) да,
- б) нет.

Вариант 2

1. Какие требования предъявляются к первичным документам, принимаемым к учету?

- а) обязательное наличие подписи руководителя организации,
- б) форма и содержание документов должна быть утверждена руководителем и главным бухгалтером,
- в) наличие наименования документа и подписи должностных лиц, ответственных за совершение хозяйственной операции и правильное ее оформление,
- г) составление их по форме, содержащейся в альбоме унифицированных форм, и наличие установленных законодательством обязательных реквизитов.

2. Возможно ли бухгалтерский учет без первичных документов?

- а) да,
- б) нет.

3. Когда должен составляться первичный документ?

- а) до начала совершения операции,
- б) в любое время независимо от совершенной хозяйственной операции,
- в) в момент совершения операции или непосредственно после ее окончания,
- г) в момент передачи учетного документа работнику бухгалтерии.

4. Кто несет ответственность за хранение учетных документов и регистром бухгалтерского учета?

- а) главный бухгалтер,
- б) руководитель организации,
- в) работник бухгалтерии,
- г) лицо, отвечающее за хранение архивных документов.

5. Сколько лет должны храниться бухгалтерские документы?

- а) один год,
- б) не более трех лет,
- в) не менее пяти лет,
- г) бессрочно.

6. Какие из перечисленных документов относятся к первичным бухгалтерским документам?

- а) накладные, чеки, кассовые ордера,
- б) расчетно-платежные ведомости, товарные и кассовые отчеты,
- в) приказы, распоряжения руководителя.

7. Какие из перечисленных документов относятся к накопительным?

- а) накладные, кассовые ордера,
- б) книги регистрации пропусков, бракеражные журналы,
- в) ведомости, лимитно-заборные карты.

8. Какие документы называются безденежными?

- а) документы, по которым в действительности товарные операции не проводились,
- б) документы, которые не несут в себе информацию о движении денежных средств и товарно-материальных ценностей.
- в) документы, по которым в действительности деньги не поступали.

9. Какие документы являются подложными?

- а) бухгалтерские документы, имеющие прямые изменения в виде дописки, подчистки,
- б) бухгалтерские документы, содержащие случайные ошибки,
- в) недооформленные бухгалтерские документы.

10. Возможно ли исправления в банковских и кассовых документах?

- а) да,
- б) нет,
- в) только в кассовых документах.

Вариант 3**1. Обязательно ли проведение инвентаризации в случаях стихийного бедствия, пожара или других чрезвычайных обстоятельствах, вызванных экстремальными условиями?**

- а) да,
- б) нет,
- в) только в случаях ликвидации стихийного бедствия органами Министерства по чрезвычайным ситуациям.

2. Каким образом поступают с излишками, обнаруженными в процессе инвентаризации?

- а) зачисляют на затраты производства,
- б) возмещают виновные лица,

в) приходуются, и соответствующая сумма зачисляется на финансовые результаты организации, а у бюджетных организаций на увеличение финансирования,
 г) зачисляются на счет организации, проводившей фактическую проверку состояния хозяйственной деятельности.

3. Что такое недостача при инвентаризации?

- а) превышение фактических остатков над книжными (бухгалтерскими),
- б) превышение книжных остатков над фактическими.

4. Как поступают с излишком, выявленным при инвентаризации?

- а) приходуются,
- б) списываются,
- в) пропорционально распределяется между членами инвентаризационной комиссии,
- г) поступают в подотчет материально-ответственного лица и используются им по своему усмотрению.

5. Допускается ли зачет пересортицы при проведении инвентаризации?

- а) да, но только в виде исключения,
- б) нет.

6. Как производится начисление естественной убыли?

- а) после инвентаризации при ее наличии и в пределах недостачи,
- б) в процессе инвентаризации по любым товарам,
- в) после инвентаризации и только в отношении испорченных товаров, боя и лома.

7. Как оформляются результаты инвентаризации при количественном учете?

- а) заключением инвентаризационной комиссии,
- б) инвентаризационной описью, актом результатов инвентаризации,
- в) инвентаризационной описью, сличительной ведомостью.

8. Какие приемы используются при проверке взаимосвязанных документов?

- а) встречная проверка, взаимный контроль,
- б) формальная проверка,
- в) хронологический анализ,
- г) сравнительный анализ.

9. Какие приемы используются при проверке отдельного бухгалтерского документа?

- а) взаимный контроль и хронологический анализ,
- б) формальная, нормативная и арифметическая проверка,
- в) сравнительный анализ и встречная проверка.

Вариант 4

1. В какой срок акт ревизии, проведенный по инициативе контрольно-ревизионного органа, которым выявлены факты правонарушения в сфере экономики, предоставляется в правоохранительный орган?

- а) незамедлительно,
- б) в 10-дневный срок,
- в) через 1 месяц,
- г) по усмотрению руководителя контрольно-ревизионного управления.

2. Может ли ревизор применять методы фактической проверки?

- а) да,
- б) нет.

3. Какие органы вправе проводить вневедомственные документальные ревизии?

- а) контрольно-ревизионные управления Минфина РФ,
- б) органы государственной налоговой службы,
- в) все указанные органы.

4. Когда проводится повторная документальная ревизия?

- а) в ситуации, если не проводилась инвентаризация,
- б) в любых случаях по усмотрению органа дознания, следователя,
- в) в ситуации, когда установлен низкий методический уровень первичной ревизии и

недобросовестность ревизора по любым мотивам.

5. Каким документом оформляются результаты документальной ревизии?

- а) заключением,
- б) постановлением,
- в) описью,
- г) актом,
- д) сличительной ведомостью.

6. Кем подписывается акт ведомственной и внутрихозяйственной документальной ревизии?

- а) руководителем ведомства,
- б) ревизором,
- в) ревизором, главным бухгалтером, руководителем ревизуемого предприятия.

7. Кто подписывает акт вневедомственной ревизии, проводимой КРУ?

- а) руководитель КРУ, главный бухгалтер,
- б) только ревизор, а руководитель и главный бухгалтер расписываются лишь об ознакомлении с актом,
- в) руководитель ревизуемого предприятия, ревизор расписывается лишь за ознакомление с актом.

8. Вправе ли руководитель и главный бухгалтер представлять свои возражения по фактам, приведенным в акте ревизии?

- а) не вправе,
- б) вправе только по ведомственной ревизии,
- в) вправе, независимо от вида ревизии.

9. Предупреждается ли ревизор об уголовной ответственности за составление заведомо ложного акта?

- а) да,
- б) нет.

10. Действительны ли денежные и расчетные документы без подписи главного бухгалтера?

- а) да,
- б) только расчетные,
- в) нет.

Вариант 5

1. В течение какого времени после получения постановления следователя о назначении судебно-бухгалтерской экспертизы должен быть выделен эксперт?

- а) незамедлительно,
- б) в течение 1 дня,
- в) в течение 5 дней,
- г) в течение 1 месяца.

2. В каких случаях эксперт-бухгалтер обязан проводить судебно-бухгалтерскую экспертизу?

- а) если он может ответить хотя бы на один вопрос, поставленный перед ним следователем,
- б) только в случаях, если он может ответить на все вопросы, поставленные перед ним следователем.

3. Может ли эксперт-бухгалтер применять методы фактической проверки?

- а) да,
- б) нет,
- в) только в случаях, если это указано в задании.

4. Что может являться основанием отвода эксперта-бухгалтера по делу?

- а) обнаружение его некомпетентности,
- б) нахождение эксперта-бухгалтера в служебной или иной зависимости от сторон и их представителей,

- в) все перечисленные случаи,
- г) участие его в данном деле в качестве специалиста-бухгалтера.

5. Какой документ составляет эксперт-бухгалтер, когда не может дать заключение по поставленным перед ним вопросам?

- а) справку,
- б) постановление,
- в) мотивированное сообщение.

6. Имеет ли право эксперт-бухгалтер знакомиться с материалами уголовного дела, относящимся к предмету экспертизы?

- а) да,
- б) нет

7. Допускается ли в заключение эксперта-бухгалтера рассматривать вопросы, касающиеся юридической квалификации и субъективной стороны преступления?

- а) да,
- б) нет.

8. Является ли причиной для самоотвода эксперта его участие в производстве по уголовному делу в качестве специалиста?

- а) да,
- б) нет.

9. Вправе ли специалист-бухгалтер задавать вопросы участникам следственного действия?

- а) да, по своему усмотрению,
- б) да, но только с разрешения дознавателя, следователя, прокурора, и суда
- в) нет.

10. Допускается ли использование в качестве доказательств заключения эксперта и показания эксперта-бухгалтера?

- а) да,
- б) нет,
- в) только заключение эксперта-бухгалтера,
- г) только показания эксперта-бухгалтера.

2.3.5 Типовые задания

Типовые задачи

Задача 1.

Зарегистрированное на острове Мэн общество X обратилось в арбитражный суд с иском к российской компании Y о взыскании задолженности за пакет акций акционерного общества. Юристы, представлявшие истца, предъявили суду первой инстанции доверенности, подписанные директорами компании – юридическими лицами (согласно законодательству острова Мэн директором юридического лица может быть другое юридическое лицо). Доверенности оформлены и выданы по законодательству острова Мэн, прошли легализацию. От имени директоров общества X подписи поставили физические лица, уполномоченные действовать от имени компаний - директоров общества X.

В суд апелляционной инстанции указанные юристы представили доверенность, оформленную у российского нотариуса, из которой следовало, что физические лица, уполномоченные действовать от имени компаний – директоров общества X, находились в России, и на ее территории выдали новые доверенности.

Готовясь к заседанию суда кассационной инстанции, юристы ответчика направили запросы в Управление Федеральной миграционной службы о том, действительно ли те иностранцы, которые подписали доверенности, предъявленные в апелляцию, находились на территории России. Из полученного ответа следовало, что никогда границу России указанные граждане иностранного государства не пересекали.

Кроме того, через западных партнеров была получена информация (документально подтвержденная) о том, что одна из компаний - директоров общества X давно ликвидирована.

Придя к выводу, что доверенности сфальсифицированы, юристы ответчика подготовили на этом основании кассационную жалобу, к которой приложили указанные выше документы. Они просили судебные акты отменить, иск оставить без рассмотрения.

Мнения судей кассационной инстанции разделились. Первый полагал, что суд кассационной инстанции не вправе принимать никакие новые доказательства, и поэтому довод кассационной жалобы о том, что в суде первой, второй, а теперь и третьей инстанции, действуют неуполномоченные лица, должен быть отклонен, заявлять об этом и доказывать данное обстоятельство следовало раньше. Доверенности в заседании кассационного суда были предъявлены, оснований сомневаться в них, если не принимать документы, приложенные к кассационной жалобе, нет.

Второй судья полагал, что наличие полномочий действующих от имени участников процесса лиц является одной из предпосылок возникновения процессуальных отношений вообще, а проверка наличия установленных законом предположений процесса (условий возникновения и развития процесса) является обязанностью любого суда, реализация которой не может зависеть от расторопности участников процесса. От кого бы и когда бы суд ни узнал, что полномочий в действительности нет, он обязан приобщить к делу такие доказательства, исследовать их и на основе сделанных выводов принять соответствующее решение. Подобные доказательства суд любой инстанции вправе и обязан собирать и по собственной инициативе. Он предложил удовлетворить жалобу.

Третий судья не согласился со вторым в том отношении, что «от кого бы и когда бы суд ни узнал, что полномочий в действительности нет, он обязан приобщить к делу соответствующие доказательства», это, по его мнению, ведет к полному отрицанию состязательного начала процесса, к тому, что доказательства подобных обстоятельств суд будет собирать по собственной инициативе. В удовлетворении кассационной жалобы, по его мнению, следует отказать, однако в кассационном постановлении следует указать, что данные обстоятельства являются основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Кто прав? Как бы Вы поступили на месте кассационного суда?

Задача 2.

Гражданин Косинцев, которому принадлежало 100% акций АО «КП», стремясь привлечь инвесторов, заключил инвестиционный договор с компанией X, по условиям которого компания вносила на развитие бизнеса АО «КП» инвестиции в размере 10 млн. дол., а Косинцев передавал компании X 30% акций. Учитывая, что Косинцев сохранял за собой контроль над АО, остающиеся у него акции были переданы в залог компании X, который обеспечивал исполнение Косинцевым обязательств перед компанией X. По условиям договора о залоге компания X получила право обратиться с иском на предмет залога во внесудебном порядке.

Спустя 6 лет АО «КП» было объявлено несостоятельным, а Косинцев подарил свои акции Складову, не получая согласия залогодержателя. Компания X, посчитав, что Косинцев не исполнил свои обязательства по инвестиционному договору, потребовала возмещения убытков и обратила с иском на предмет залога во внесудебном порядке. В результате она сама и купила эти акции по цене 1 руб.

Складов полагал, что обращение с иском на акции незаконно и отказался вносить в реестр акционеров запись о том, что в результате обращения с иском его пакет акций в размере 70% перешел к компании X. В связи с этим компания X создала новый реестр акционеров АО «КП», в котором отразила себя в качестве 100% собственника акций АО «КП». В результате возникло два реестра акционеров, в котором каждый из бывших партнеров числил себя собственником (Складов в отношении 70% акций, Компания X в отношении 100% акций).

Складов предъявил иск к компании X о признании права собственности на 70% акций, утверждая в нем, что обращение с иском на предмет залога являлось незаконным.

В ходе рассмотрения дела Складов продал 30% своих акций Сидорову (по данным «своего» реестра акционеров) и сообщил об этом компании X.

В судебном заседании представитель компании X заявил, что иск должен быть отклонен уже только потому, что он предъявлен на 70% акций, а в ходе рассмотрения дела, по признанию

самого истца, он продал 30% акций. Следовательно, он не может продолжать требовать признания права собственности на 70% акций.

Представитель Склярова заявил, что Сидоров должен быть привлечен в процесс в качестве правопреемника Склярова по требованию о признании права собственности. Это будет правопреемство в части 30% акций, в остальной части процесс продолжится от имени Склярова, который настаивает на признании за ним права собственности на оставшиеся у него 40% акций.

По мнению судьи, здесь не может быть речи о правопреемстве. Следует говорить о праве Сидорова вступить в дело в качестве соистца. Если же он этого не сделает, то иск Склярова может быть удовлетворен лишь частично, т.е. в отношении оставшихся у него 40% акций. Нельзя признать право собственности на то имущество, которое в момент вынесения решения, по утверждению самого истца, им отчуждено. Признать право собственности можно только на то имущество, которое может быть признано за истцом на момент принятия решения.

По мнению прокурора, вообще нет необходимости привлекать Сидорова к участию в деле. Право собственности признается не на момент принятия решения, а применительно к тем фактам основания иска, которые в нем заявлены. Последующее отчуждение предмета спора не меняет ничего в основании иска и не лишает истца возможности настаивать на удовлетворении иска применительно к тем фактам, которые им заявлены в подтверждение своего права (право устанавливается и признается именно применительно к этим фактам прошлого, а не на момент принятия решения). Нельзя считать также и то, что в связи с отчуждением части акций Скляров утратил интерес к процессу в этой части; наоборот, он заинтересован в признании права на все 70% акций, ибо такое решение лишь подтвердит правомочность отчуждения акций в пользу Сидорова.

Как бы вы разрешили ситуацию?

2.3.6 Задания для контрольной работы

2.3.6.1 Задание к теоретической части контрольной работы

Вариант 1

1. Проверка учета производственных запасов.
2. Подлоги, выявляемые с помощью инвентаризации сырья, материалов и товаров.
3. Документальная ревизия и ее значение в борьбе с экономическими преступлениями.

Вариант 2

1. Способы фальсификации учетных записей в бухгалтерском учете.
2. Способы сокрытия недостатков и излишков материальных ценностей в ходе проведения инвентаризации и методы их выявления.
3. Различия между судебно-бухгалтерской экспертизой и документальной ревизией, проводимой по требованию правоохранительных органов.

Вариант 3

1. Способы сокрытия недостатков и излишков материальных ценностей в ходе проведения инвентаризации и методы их выявления.
2. Подлоги, выявляемые с помощью инвентаризации сырья, материалов и товаров.
3. Документальная ревизия и ее значение в борьбе с экономическими преступлениями

2.3.6.2 Задания к практической части контрольной работы

Вариант 1

Задача 1.

В ходе рассмотрения заявления ООО «Игрок» о признании недействительным решения налогового органа об отказе в возмещении НДС налоговая инспекция представила полученные на основании ст.90 НК РФ протоколы допроса свидетелей, показавших, что никакого отношения к деятельности фирм, являвшихся «контрагентами» ООО «Игрок», они никогда не имели, хотя и значатся их учредителями и руководителями, подписи на договорах, счетах-фактурах и т.п., выполненные от их имени, им не принадлежат, о деятельности этих фирм они ничего не знали. Налоговая инспекция представила также заключение эксперта, полученное на основании ст.95 НК РФ, согласно которому подписи, выполненные от имени указанных свидетелей на документах, в действительности выполнены другим лицом. На основании этих доказательств налоговая

инспекция признала хозяйственные операции ООО «Игрок» с этими фирмами мнимыми сделками, которые не могут служить основанием для возмещения НДС.

Представитель ООО «Игрок» заявил о недопустимости использования протоколов допроса свидетелей, т.к. свидетели должны допрашиваться самим судом. Он также заявил ходатайство о назначении судебно-графологической экспертизы в отношении подписей на документах, указав, что только полученное на основании определения суда заключение эксперта может рассматриваться в таком качестве. Представитель налоговой инспекции указал, что протоколы допроса свидетелей и заключение эксперта следует рассматривать как письменные доказательства, назначать судебную экспертизу и вызывать свидетелей в суд нет оснований, если данные письменные доказательства не подвергнуты сомнению с точки зрения их достоверности. Кроме того, при рассмотрении таких дел суд осуществляет проверку законности решения налогового органа, которая должна осуществляться применительно к тем доказательствам, которые были собраны в ходе мероприятий налогового контроля, а не путем собирания новых доказательств. Соответственно, квалифицировать эти доказательства следует по НК, а не АПК. Представитель ООО «Игрок» заявил, что доказательства, о собирании которых он ходатайствовал, не могут рассматриваться как новые.

Чья точка зрения представляется Вам правильной? Как следует квалифицировать представленные доказательства? Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства?

Задача 2.

АО «Союз» обратилось с иском к ООО «Партнер» с иском о взыскании задолженности по договору поставки за переданный товар.

В ходе рассмотрения дела в суд поступило заявление от ООО «Дружба» об осуществлении правопреемства на стороне истца со ссылкой на заключенный договор цессии, по которому ООО «Дружба» получило право требования задолженности с ООО «Партнер».

Представитель АО «Союз» возражал против производства правопреемства и заявил о недействительности договора цессии (он является для Общества «Союз» крупной сделкой, которая не была одобрена в установленном порядке).

Суд отклонил данный довод со ссылкой на то, что внутренние отношения между цедентом и цессионарием суд выяснять не обязан. Устанавливать действительность договора цессии означало бы в рамках одного спора начать разрешать еще один, что невозможно, тем более, что речь идет об оспоримости, а не ничтожности сделки (впрочем, устанавливать ничтожность цессии тоже означало бы «рассмотреть два дела в одном»). Не осуществить правопреемство также невозможно, т.к. это означает присудить право не тому лицу, которому оно принадлежит. Суд вынес определение о правопреемстве. Жалоба АО «Союз» на это определение была отклонена по тем же основаниям. Иск о взыскании долга с ООО «Партнер» был удовлетворен.

АО «Союз» обратилось с иском к ООО «Дружба» о признании договора цессии недействительным и выиграло дело.

После вступления указанного решения суда в силу АО «Союз» обратилось с заявлением о пересмотре решения по иску о взыскании долга с ООО «Партнер» по вновь открывшимся обстоятельствам.

ООО «Дружба» возражало против удовлетворения данного заявления со ссылкой на то, что пересматривать надо не решение, а определение об осуществлении правопреемства. Лишь после отмены определения о правопреемстве можно пересматривать решение суда.

ООО «Партнер» возражало против удовлетворения данного заявления со ссылкой на то, что оно уже уплатило долг по исполнительному документу, поэтому отмена решения в связи с вновь открывшимися обстоятельствами ничего не даст АО «Союз» (повторно АО «Союз» взыскать долг с ООО «Партнер» не сможет, следовательно, отсутствует заинтересованность, без которой заявление не может быть удовлетворено).

АО «Союз» указало, что уплата по отмененному судебному решению является уплатой ненадлежащему кредитору, риск которого несет ООО «Партнер» (ст.312 ГК). Поэтому АО «Союз» при новом рассмотрении дела сможет получить исполнительный лист и взыскать с ООО «Партнер» долг, а то, в свою очередь, может взыскивать с ООО «Дружба» на основании поворота

исполнения.

Судья поставил на обсуждение сторон вопрос о том, что уплата долга по исполнительному листу в пользу ООО «Дружба» означает возникновение на его стороне неосновательного обогащения за счет АО «Союз». Следовательно, между ними имеет место спор о праве гражданском, который исключает пересмотр судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

АО «Союз» настаивало, что в силу обязательности судебного решения иск о взыскании неосновательного обогащения невозможно предъявить ранее, чем будет отменено решение суда о взыскании долга в пользу ООО «Дружба».

Чью точку зрения Вы разделяете? Каким образом должны быть защищены права АО «Союз»?

Вариант 2

Задача 1.

В качестве доказательства выдачи денег взаймы истец Петров предъявил долговую расписку, напечатанную на принтере, и видеозапись дружеской вечеринки, на которой общие друзья истца и ответчика рассказывали друг другу, что они видели факт передачи денег взаймы, и спрашивали у Петрова, вернул ли Харитонов долг.

Ответчик Харитонов, не признававший иск и утверждавший, что никаких денег он в долг не брал, признал, что подпись под распиской принадлежит ему. Одновременно Харитонов сделал заявление о фальсификации доказательства, указав, что по просьбе общего знакомого Николаева незадолго до предъявления иска поставил свою подпись на трех чистых листах бумаги (Николаев просил это сделать, чтобы показать своим детям образец каллиграфического почерка, которым обладает Харитонов). Петров заявил, что если подпись на самом деле принадлежит Харитонову, и он этого не отрицает, то о фальсификации доказательства не может быть и речи, по мнению Петрова, Харитонов таким образом опровергает достоверность доказательства, а не заявляет о фальсификации. В частности, здесь невозможна экспертиза, а, следовательно, нет места для применения норм о фальсификации.

В отношении видеозаписи Харитонов заявил об исключении ее из числа доказательств по мотиву недопустимости свидетельских показаний на основании ст.162 ГК. Петров заявил, что записанное на пленке не может быть охарактеризовано как «видеоформа» свидетельских показаний, а является самостоятельным и допустимым средством доказывания – видеозаписью. Он подчеркнул, что видеозапись была создана случайно, да и сам разговор о займе на этой вечеринке возник спонтанно.

Оцените доводы сторон. Имеются ли основания для применения ст.186 ГПК? Ваше мнение по вопросу о том, как следует квалифицировать представленную видеозапись и решить вопрос о ее допустимости?

Задача 2.

По результатам проведенной проверки Инспекция ФНС приняла решение о привлечении налогоплательщика-организации к ответственности и взыскании недоимки по налогам и пени. Одновременно по фактам, изложенным в акте документальной проверки, было возбуждено уголовное дело против руководителя организации по фактам уклонения от уплаты налогов с организаций. По результатам проверки было установлено, что на себестоимость продукции были необоснованно отнесены расходы на ремонт и аренду помещения, которое фактически налогоплательщик никогда не арендовал. Деньги за якобы выполненный ремонт перечислялись на счета подставных фирм и впоследствии «обналичивались».

Инспекция ФНС обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании налоговых санкций.

Налогоплательщик предъявил встречное заявление о признании решения Инспекции недействительным. Одновременно налогоплательщик заявил ходатайство о приостановлении производства по делу до завершения производства по уголовному делу, утверждая при этом, что настоящее дело невозможно рассмотреть до принятия решения по уголовному делу.

Суд первой инстанции ходатайство удовлетворил. Апелляционная инстанция определение о приостановлении производства по делу отменила.

При рассмотрении кассационной жалобы на постановление апелляционной инстанции стороны выдвинули следующие соображения.

Инспекция ФНС возражала против удовлетворения жалобы по следующим основаниям. Невозможность рассмотрения дела имеет место в тех случаях, когда:

- обстоятельства, устанавливаемые решением по другому делу, должны быть использованы в данном деле (т.е. имеют для данного дела преюдициальное значение);

- обстоятельства, устанавливаемые решением по другому делу, необходимые для рассмотрения настоящего дела, невозможно установить в настоящем деле.

Оба условия должны присутствовать одновременно. Однако в данном случае не выполняется ни одно:

- согласно ст.69 АПК из приговора суда по уголовному делу преюдициальное значение имеют только два вида фактов. Однако действия ответчика, которые будут устанавливаться в уголовном процессе, не имеют значения для арбитражного дела, т.к. в нем будут устанавливаться только соответствие законодательству выводов актов проверок о занижении налогов;

- не существует каких-либо фактов или действий, которые суд при рассмотрении арбитражного дела не смог бы установить, поскольку объектом судебного исследования являются лишь выводы актов проверок о занижении налогов.

Кроме того, следует учитывать различие в гипотезах процессуальных норм ч.1 ст.156 АПК и ст.143 АПК: ст. 156 предусматривает, что рассмотрению дела препятствует отсутствие необходимых доказательств, в т.ч. документов, а ст.143 – что рассмотрению дела препятствует отсутствие не доказательств, а выводов, содержащихся в решении (приговоре) по другому делу. Более того, по мнению Инспекции ФНС, от решения арбитражного суда зависит возможность привлечения к уголовной ответственности, а не наоборот.

Налогоплательщик же утверждал, что принятие решения по другому делу согласно ст.143 АПК является условием возможности рассмотрения арбитражного дела не только в отношении установления обстоятельств, обосновывающих искивые требования или возражения в арбитражном процессе, но и в отношении возможности получения после принятия решения по другому делу доступа к имеющимся в материалах другого (в данном случае - уголовного) дела доказательствам, необходимым для рассмотрения данного дела.

Кассационная инстанция постановление апелляционной инстанции отменила, указав, что исследование правоотношений, связанных с выявлением налоговой инспекцией нарушений налогового законодательства невозможно без учета результатов завершения уголовного дела. Отказ от приостановления производства означает ущемление права лица, участвующего в деле, на представление доказательств, подтверждающих выдвинутые им утверждения в соответствии со ст.65 АПК. Кроме того, приговор по уголовному делу обязателен для арбитражного суда.

Какое решение приняли бы Вы?

2.3.7 Методика проведения лекции-дискуссии

Цель: достижение определенного мнения по обсуждаемой проблеме путем осознания участниками своих мнений, суждений, оценок по теме дискуссии; уточнения взаимных позиций в споре; выработки уважительного отношения к другому мнению.

Задачи:

- развитие умений анализировать проблему или проблемную ситуацию;
- поиск и разработка перспективных идей;
- развитие способности продуцировать множество решений;
- нахождение оптимального решения среди нескольких альтернатив.

Методика проведения:

- назначение секретаря лекции-дискуссии, его инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критерий оценки;
- свободный обмен мнениями в промежутках между логически оформленными разделами сообщения учебного материала;
- подведение итогов дискуссии и оценка участников дискуссии по материалам, подготовленным секретарем, переход к информационной лекции.

Критерии оценки: секретарь лекции-дискуссии – 0,5 – 1,5 баллов; участие в дискуссии – 0,5 – 1 баллов.

2.3.8 Методика проведения интерактивного решения задач

Цель: проверка навыков решения профессиональных задач и развитие мыслительных операций обучающихся, направленных на достижение результатов при решении профессиональных задач.

Задачи:

- проверка навыков применения обучающимися ранее усвоенных знаний при решении профессиональных задач;
- формирование навыков совместной деятельности подчиненных (обучающихся) и руководителя (преподавателя);
- овладение обучающимися знаниями и общими принципами решения проблемных профессиональных задач;
- развитие навыков активной интеллектуальной деятельности;
- развитие коммуникативных навыков (навыков общения).
- развитие навыков обучающихся по выработке собственной позиции по ходу решения профессиональных задач.

Методика проведения интерактивного решения задач:

Первый этап «подготовка проекта решения задач». Преподавателем разрабатывается проект хода решения задачи с началом или фрагментами решения.

Второй этап «организационный»:

- объявление темы и цели решения задачи;
- назначение секретаря и его инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критерий оценки;

Третий этап «интеллектуальный»:

- объявление условий решения задач;
- индивидуальное решение задачи обучающимися, исходя из собственного мнения;
- высказывание обучающимися мнений по ходу решения задач;
- обсуждение результатов и методики индивидуального решения задач обучающимися и принятие плана верного хода решения;

Третий этап «подведение итогов решения задачи»:

- формулирование вывода решения задачи обучающимися;
- подведение итога интерактивного решения задачи преподавателем;
- оценка преподавателем обучающихся по материалам, подготовленным секретарем.

Критерии оценки: секретарь – 1 балл; участие в решении задач – 1 – 3 балла.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине

3.1 Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине

В целях оперативного контроля уровня усвоения материала учебной дисциплины и стимулирования активной учебной деятельности студентов (очной формы обучения) используется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости. В соответствии с этой системой оценки студенту в ходе изучения дисциплины предоставляется возможность набрать не менее 60 баллов за текущую работу в семестре и до 40 баллов на зачете (итоговый контроль). Результирующая оценка по дисциплине складывается из суммы баллов текущего и итогового контроля.

К зачету допускаются студенты, посетившие все лекции и семинары, прошедшие промежуточную аттестацию, с рейтингом **не менее 30 баллов**. Баллы за текущую работу в семестре по дисциплине складываются из следующих видов деятельности студента:

Балльно-рейтинговая система по дисциплине «Судебная бухгалтерия»

| Виды контроля | Максимальная сумма баллов на выполнение одного вида задания | Всего возможных за семестр работ | Итого максимальная сумма баллов |
|---|---|----------------------------------|---------------------------------|
| Присутствие на лекционных и практических (семинарских) занятиях | 0,12 | 45 | 5 |
| Работа на практических (семинарских) занятиях | 1,0 | 27 | 27 |
| СРС, в т.ч.: | | | 28 |
| написание конспектов | 0,1 | 10 | 1 |
| защита рефератов | 0,3 | 7 | 2 |
| выступление с докладом | 0,2 | 5 | 1 |
| самостоятельное решение задач | 1 | 8 | 8 |
| написание эссе | 0,2 | 4 | 8 |
| контроль СРС (контрольные опросы, тестирование, решение кейсов и др. виды контроля) | 0,8 | 10 | 8 |
| Итого за семестр | - | - | 60 |
| Зачет | 40,0 | 1 | 40 |
| Итого по дисциплине | - | - | 100 |

Текущий контроль по лекционному материалу проводит лектор. Текущий контроль по семинарским занятиям проводит преподаватель, проводивший эти занятия.

Балльно-рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за работу в семестре проставлением «премиальных» баллов.

Нормы выставления дополнительных баллов по дисциплине «Судебная бухгалтерия»

| Виды работ | Максимальная сумма баллов |
|--|---------------------------|
| Решение дополнительных задач | 5 |
| Участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях в рамках предмета дисциплины | 5 |
| Итого | 10 |

Шкала итоговой оценки

| <i>Количество баллов</i> | <i>Оценка</i> |
|--------------------------|---------------|
| 61 – 100 | «зачтено» |
| 0 – 60 | «не зачтено» |