

Приложение 2 к рабочей программе дисциплины
«Судебно-бухгалтерская экспертиза»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ПЕДАГОГИКИ И ПРАВА»

Экономический факультет

Фонд оценочных средств
по дисциплине
«Судебно-бухгалтерская экспертиза»

Специальность:
38.05.01 Экономическая безопасность.
Специализация № 1 «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

Направленность (профиль) образовательной программы:
Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов

Уровень высшего образования:
специалитет

Квалификация выпускника:
«ЭКОНОМИСТ»

Содержание

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
2	Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	10
2.1	Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля	10
2.2	Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине	14
2.2.1	Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой	14
2.2.2	Примерное задание на зачет с оценкой	15
2.3	Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине	15
2.3.1	Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине	15
2.3.2	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	16
2.3.3	Задания для самостоятельной работы	16
2.3.4	Тесты по дисциплине	17
2.3.5	Типовые задания	21
2.3.6	Задания для контрольной работы	25
2.3.6.2	Задания к практической части контрольной работы	25
2.3.7	Методика проведения лекции-беседы	28
2.3.8	Методика проведения интерактивного решения задач	28
2.3.9	Методика организации работы в малых группах	29
2.3.5	Задания для проведения интерактивного решения задач выбираются преподавателем из п. 2.3.5 Типовые задания	30
3	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине	30

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
Способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы при производстве судебных экономических экспертиз и исследований (ПК-37)	<p>- знает теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы при производстве судебно-бухгалтерских экспертиз и исследований;</p> <p>- умеет применять знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы при производстве судебно-бухгалтерских экспертиз и исследований;</p>	<p>- имеет базовые знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы при производстве судебно-бухгалтерских экспертиз и исследований;</p> <p>- умеет на основе типовых примеров применять знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы при производстве судебно-бухгалтерских экспертиз и исследований;</p> <p>- владеет навыками применения знаний теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы при производстве судебно-бухгалтерских экспертиз и исследований.</p>	Начальный	удовлетворительно (60 – 74 баллов)
	<p>- владеет опытом применения знаний теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы при производстве судебно-бухгалтерских экспертиз и исследований.</p>	<p>- знает теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы при производстве судебно-бухгалтерских экспертиз и исследований;</p> <p>- умеет применять знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы при производстве судебно-бухгалтерских экспертиз и исследований;</p> <p>- владеет навыками применения знаний теоретических, методических,</p>	Основной	хорошо (75 – 89 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
		<p>процессуальных и организационных основ судебной экспертизы при производстве судебно-бухгалтерских экспертиз и исследований.</p> <p>- знает теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы при производстве судебно-бухгалтерских экспертиз и исследований;</p> <p>- умеет применять знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы при производстве судебно-бухгалтерских экспертиз и исследований;</p> <p>- владеет опытом применения знаний теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы при производстве судебно-бухгалтерских экспертиз и исследований.</p>	Завершающий	отлично (90 – 100 баллов)
Способность применять методики судебных экономических экспертных исследований в профессиональной деятельности (ПК-38)	<p>- знает методики судебно-бухгалтерских экспертных исследований в профессиональной деятельности;</p> <p>- умеет применять методики судебно-бухгалтерских экспертных исследований в профессиональной деятельности;</p> <p>- владеет опытом</p>	<p>- имеет базовые знания применения методик судебно-бухгалтерских экспертных исследований в профессиональной деятельности;</p> <p>умеет на основе типовых примеров применять методики судебно-бухгалтерских экспертных исследований в профессиональной деятельности;</p> <p>- владеет навыками применения методик судебно-бухгалтерских экспертных исследований в профессиональной деятельности.</p>	Начальный	удовлетворительно (60 – 74 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
	применения методик судебно-бухгалтерских экспертных исследований в профессиональной деятельности.	<p>- знает методики судебно-бухгалтерских экспертных исследований в профессиональной деятельности;</p> <p>- умеет применять методики судебно-бухгалтерских экспертных исследований в профессиональной деятельности;</p> <p>- владеет навыками применения методик судебно-бухгалтерских экспертных исследований в профессиональной деятельности.</p> <p>- знает методики судебно-бухгалтерских экспертных исследований в профессиональной деятельности;</p> <p>- умеет применять методики судебно-бухгалтерских экспертных исследований в профессиональной деятельности;</p> <p>- владеет опытом применения методик судебно-бухгалтерских экспертных исследований в профессиональной деятельности..</p>	<p>Основной</p> <p>Завершающий</p>	<p>хорошо (75 – 89 баллов)</p> <p>отлично (90 – 100 баллов)</p>
Способность осуществлять экономическую экспертизу нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности (ПК-39)	<p>- знает основы осуществления бухгалтерской экспертизы нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности;</p> <p>- умеет осуществлять бухгалтерскую экспертизу нормативных правовых</p>	<p>- имеет базовые знания основ осуществления бухгалтерской экспертизы нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности;</p> <p>- умеет на основе типовых примеров осуществлять бухгалтерскую экспертизу нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности;</p> <p>- владеет навыками осуществления бухгалтерской экспертизы нормативных</p>	Начальный	удовлетворительно (60 – 74 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
	<p>актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности;</p> <p>- владеет навыками осуществления бухгалтерской экспертизы нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности.</p>	<p>правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности.</p>		
		<p>- знает основы осуществления бухгалтерской экспертизы нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности;</p> <p>- умеет осуществлять бухгалтерскую экспертизу нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности;</p> <p>- владеет навыками осуществления бухгалтерской экспертизы нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности.</p>	Основной	хорошо (75 – 89 баллов)
		<p>- знает основы осуществления бухгалтерской экспертизы нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности;</p> <p>- умеет осуществлять бухгалтерскую экспертизу нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности;</p> <p>- владеет опытом осуществления бухгалтерской экспертизы нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности.</p>	Завершающий	отлично (90 – 100 баллов)
способность проводить	- знает основы	- имеет базовые знания проведения	Начальный	удовлетворительно

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
специальные исследования в целях определения потенциальных и реальных угроз экономической безопасности организации (ПК-48).	проведения специальных исследований в целях определения потенциальных и реальных угроз экономической безопасности внешнеэкономической деятельности; - умеет проводить специальные исследования в целях определения потенциальных и реальных угроз	специальных исследований в целях определения потенциальных и реальных угроз экономической безопасности внешнеэкономической деятельности; - умеет на основе типовых примеров проводить специальные исследования в целях определения потенциальных и реальных угроз экономической безопасности внешнеэкономической деятельности; - владеет навыками проведения специальных исследований в целях определения потенциальных и реальных угроз экономической безопасности внешнеэкономической деятельности.		(60 – 74 баллов)
	экономической безопасности внешнеэкономической деятельности; - владеет опытом проведения специальных исследований в целях определения потенциальных и реальных угроз экономической безопасности внешнеэкономической деятельности.	- знает основы проведения специальных исследований в целях определения потенциальных и реальных угроз экономической безопасности внешнеэкономической деятельности; - умеет проводить специальные исследования в целях определения потенциальных и реальных угроз экономической безопасности внешнеэкономической деятельности; - владеет навыками проведения специальных исследований в целях определения потенциальных и реальных угроз экономической безопасности внешнеэкономической деятельности.	Основной	хорошо (75 – 89 баллов)
		- знает основы проведения специальных исследований в целях определения	Завершающий	отлично (90 – 100 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
		<p>потенциальных и реальных угроз экономической безопасности внешнеэкономической деятельности;</p> <p>- умеет проводить специальные исследования в целях определения потенциальных и реальных угроз экономической безопасности внешнеэкономической деятельности;</p> <p>- владеет опытом проведения специальных исследований в целях определения потенциальных и реальных угроз экономической безопасности внешнеэкономической деятельности.</p>		
Способность готовить отчеты, справки и доклады по результатам выполненных исследований (ПК-49)	<p>- знает требования к содержанию экспертного заключения;</p> <p>- умеет составлять экспертное заключение по результатам судебно-бухгалтерской экспертизы;</p> <p>- владеет опытом составления экспертного заключения по результатам судебно-бухгалтерской экспертизы.</p>	<p>- имеет базовые знания по требованиям к содержанию экспертного заключения;</p> <p>- умеет на основе типовых примеров составлять экспертное заключение по результатам судебно-бухгалтерской экспертизы;</p> <p>- владеет навыками составления экспертного заключения по результатам судебно-бухгалтерской экспертизы.</p>	Начальный	удовлетворительно (60 – 74 баллов)
		<p>- знает требования к содержанию экспертного заключения;</p> <p>- умеет составлять экспертное заключение по результатам судебно-бухгалтерской экспертизы;</p> <p>- владеет навыками составления экспертного заключения по результатам судебно-бухгалтерской экспертизы..</p>	Основной	хорошо (75 – 89 баллов)
		<p>- знает требования к содержанию экспертного заключения;</p>	Завершающий	отлично (90 – 100 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
		<p>- <i>умеет</i> составлять экспертное заключение по результатам судебно-бухгалтерской экспертизы;</p> <p>- <i>владеет</i> опытом составления экспертного заключения по результатам судебно-бухгалтерской экспертизы..</p>		



ВИЭПШ

2 Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля

Тестовое задание

1. Что понимается под бухгалтерской финансовой отчетностью:

- а) составление баланса, отчета о финансовых результатах;
- б) система показателей имущества и финансового положения организации по результатам ее хозяйственной деятельности за отчетный период, составляемая на основе данных бухгалтерского учета по установленным формам;
- в) обобщение и систематизация состояния имущества организации в целях проведения анализа и управления;
- г) единая система данных об имущественном и финансовом положении организации по результатам ее хозяйственной деятельности, составляемая на основе данных бухгалтерского учета по установленным формам.

2. В чем заключается основная цель формирования бухгалтерской финансовой отчетности:

- а) информирование различных групп пользователей о финансовом положении и результатах деятельности организации;
- б) контроль за соблюдением законодательства РФ со стороны государственных органов;
- в) использование бухгалтерских данных для оперативного управления.

3. Методические подходы к формированию бухгалтерской финансовой отчетности определяются:

- а) Положением по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации»;
- б) Положением по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации»;
- в) Федеральным законом «О бухгалтерском учете»;
- г) учетной политикой организации.

4. Перечислите формы бухгалтерской финансовой отчетности, действующие в настоящее время:

- а) бухгалтерский баланс, отчет о движении денежных средств;
- б) отчет о финансовых результатах, отчет об изменениях капитала;
- в) бухгалтерский баланс и приложения к бухгалтерскому балансу;
- г) бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, отчет об изменениях капитала, отчет о движении денежных средств, отчет о целевом использовании полученных средств.

6. Пользователями бухгалтерской финансовой отчетности являются:

- а) администрация организации;
- б) акционеры;
- в) инвесторы;
- г) юридические и физические лица, заинтересованные в информации о конкретной организации.

7. Бухгалтерский баланс характеризует:

- а) финансовое положение предприятия по состоянию на отчетную дату;
- б) активы и обязательства предприятия, поступившие или погашенные в течение отчетного периода;
- в) равенство актива и пассива на 1-ое число отчетного периода.

8. Основными элементами бухгалтерского баланса являются:

- а) актив и пассив;
- б) разделы баланса;
- в) балансовые статьи.

9. В активе бухгалтерского баланса сгруппированы:

- а) хозяйственные процессы;
- б) источники формирования имущества;

в) виды имущества.

10. В пассиве бухгалтерского баланса отражаются:

- а) хозяйственные процессы;
- б) источники формирования имущества;
- в) виды имущества.

11. В качестве обобщающего измерителя в бухгалтерском учете применяют

- А. натуральный
- В. трудовой
- С. стоимостной
- Д. условно-натуральный

12. Имущество хозяйства по источникам образования подразделяется на:

- А. средства труда, предметы труда, оборотные средства сферы обращения
- В. основной и оборотный капитал
- С. средства в сфере производства, средства в сфере обращения, средства во внепроизводственной сфере
- Д. собственные и заемные средства

13. Факты хозяйственной деятельности организации относятся к тому отчетному периоду, в котором они имели место, независимо от фактического времени поступления или выплаты денежных средств, связанных с этими фактами

- А. своевременность отражения фактов хозяйственной жизни
- В. полнота отражения бухгалтерской информации
- С. временная определенность фактов хозяйственной жизни
- Д. непрерывность деятельности

14. Затраты по приобретению основных средств, нематериальных активов (без НДС) учитываются на счете

- А. 01,04
- В. 08
- С. 15

15. К V разделу баланса относятся

- А. кредиторская задолженность
- В. долгосрочные кредиты банка
- С. капитал и резервы
- Д. дебиторская задолженность

16. Сведения из первичного учета переносятся

- А. в учетные регистры
- В. в оправдательные документы
- С. в отчетность
- Д. в регламентные документы

17. Признаками «хорошего» баланса являются:

- А. валюта баланса в конце отчетного периода должна увеличиваться по сравнению с началом периода
- В. темпы прироста оборотных активов должны быть ниже, чем темпы прироста внеоборотных активов
- С. собственный капитал организации должен быть меньше заемного капитала
- Д. темпы прироста дебиторской задолженности должны быть выше темпов роста кредиторской задолженности

18. Наиболее ликвидные активы

- А. дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты
- В. все статьи денежных средств предприятия и краткосрочные финансовые вложения (ценные бумаги)

С. запасы, налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты) и прочие оборотные активы

D. внеоборотные активы

19. Метод финансового контроля, который предполагает контроль кредитора за использованием выданной ссуды - это:

- A наблюдение
- B надзор
- C анализ
- D проверка

20. Инспекторские доказательства, получаемые в ходе проведения контрольного мероприятия, - это:

- A первичные документы
- B сводные документы
- C только официальные документы
- D только первичные и сводные документы
- E неофициальные и вспомогательные документы

21. К информации, получение которой необходимо для проведения контрольного мероприятия, относятся следующие источники

- A статистические данные
- B методические материалы
- C любые официальные или неофициальные источники, связанные с контрольным мероприятием
- D законодательные акты РФ и субъектов РФ
- E материалы проверок и ревизий, проведенных другими контрольными органами

22. Документы, которые помещаются в состав контрольного дела до начала проведения контрольного мероприятия - это:

- A распоряжение (оригинал) о проведении
- B акт
- C описание документов, подлежащих постоянному хранению
- D копии запросов о предоставлении информации
- E поручения Московской городской Думы
- F справка по результатам
- G отчет
- H копии предписаний

23. Контрольное дело создается:

- A до начала проведения контрольного мероприятия и экспертно-аналитических работ
- B в ходе проведения контрольного мероприятия и экспертно-аналитических работ
- C по завершении контрольного мероприятия и экспертно-аналитических работ
- D перед сдачей материалов в архив
- E в особых случаях по решению руководителя органа

24. Контрольно-ревизионные органы осуществляют ревизии и проверки по поручениям правоохранительных органов, оформленных в виде

- A требования о производстве документальной ревизии (проверки)
- B распоряжения о проведении ревизии (проверки)
- C мотивированного постановления
- D требования о предоставлении специалиста контрольно-ревизионного органа
- E приказа о проведении ревизии (проверки) на основании возбужденного уголовного дела

25. Информация, получение которой необходимо для проведения контрольного мероприятия, - это:

- A статистические данные

В любые официальные или неофициальные источники, связанные с контрольным мероприятием

- С методические материалы
- D законодательные акты РФ и субъектов РФ

26. При проведении контрольного мероприятия акт соответствующей формы составляется в следующих случаях:

- A при отсутствии объекта учета доходов и расходов
- B при планировании мероприятия
- C при опечатывании складских и служебных помещений
- D при изъятии документов
- E при оформлении результатов контрольного мероприятия

27. Предварительный контроль может быть проведен:

- A только высшим контрольным органом
- B как высшим контрольным органом, так и другими контрольными органами
- C высшим контрольным органом не проводится

28. Проведение ревизий по факту является:

- A прямой обязанностью контрольного органа
- B правом контрольного органа
- C не входит в полномочия контрольных органов

29. Что такое долевой инструмент?

- a. право участия в прибыли
- b. договор, подтверждающий право на долю активов компании, оставшихся

после вычета всех ее обязательств

- c. участие в активах компании с правом голоса

30. В соответствии с МСФО 24 понятие «контроль» означает:

- a. возможность управлять финансовой и оперативной политикой компании, чтобы получить выгоду от ее деятельности
- b. возможность принимать решения
- c. возможность приобретать доли участия без ограничений

31. В каком разделе Отчета о движении денежных средств отражается «Продажа здания»?

- a. в инвестиционном
- b. в операционном
- c. в финансовой

32. Проценты, причитающиеся к оплате займодавцу (кредитору), включаются в стоимость инвестиционного актива или в состав прочих расходов?

- a. если заем непосредственно связан с данным активом
- b. всегда включаются в состав инвестиционного актива
- c. всегда включаются в состав расходов

33. Согласно МСФО финансовым активом является:

- a. гарантийное обязательство
- b. предоплата
- c. контракт на покупку 1000 долл. через какое-то время

34. Финансовым обязательством является:

- a. обязательство предоставить денежные средства или финансовый актив или обязательство обмена на другой финансовый инструмент
- b. обязательство оплатить контракт переменным количеством долевых инструментов

35. Отражение доходов и расходов по методу начисления означает:

- a. доходы и расходы отражаются по факту их совершения независимо от движения денежных средств
- b. доходы и расходы отражаются по факту получения/уплаты денежных средств

36. Амортизируется ли имущество, предназначенное для продажи (IFRS 5)?

- a. да
 - b. нет
 - c. да, если это активы долгосрочные
37. Отчетность МСФО должна соответствовать:
- a. всем стандартам МСФО
 - b. некоторым стандартам МСФО
 - c. Стандартам МСФО и Разъяснениям к ним
38. Что по МСФО является инвестиционной собственностью?
- a. земельные участки и здания, предназначенные исключительно для аренды
 - b. земельные участки и здания, предназначенные для продажи
 - c. земельные участки и здания, принадлежащие организации и используемые для личных нужд

2.2 Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине

2.2.1 Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Понятие, предмет и объекты судебно-бухгалтерской экспертизы.
2. Классификация судебно-бухгалтерских экспертиз.
3. Классификация объектов судебно-бухгалтерской экспертизы.
4. Понятие и классификация бухгалтерских документов.
5. Изъятие бухгалтерских документов.
6. Правовые основы и порядок назначения судебно-бухгалтерской экспертизы и экспертной деятельности.
7. Нормативно-правовые акты, регулирующие проведение судебно-бухгалтерской экспертизы.
8. Порядок назначения и производства судебно-бухгалтерской экспертизы.
9. Основания для назначения судебно-бухгалтерской экспертизы.
10. Определение суда о назначении судебно-бухгалтерской экспертизы.
11. Процесс экспертного исследования и его стадии.
12. Этапы экспертизы в судебном заседании.
13. Заключение специалиста в кассационной и надзорной инстанции.
14. Экспертное заключение и его оценка.
15. Заключение эксперта как судебное доказательство.
16. Судебный эксперт: процессуальный статус, компетенции.
17. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
18. Обязанности и ответственность судебного эксперта.
19. Методика экспертного исследования операций с денежными средствами.
20. Документальные приемы исследования операций с денежными средствами в кассах и на банковских счетах.
21. Методика экспертного исследования операций с запасами, объектами основных средств и нематериальными активами.
22. Расчетно-аналитические приемы и методы исследования операций с запасами, объектами основных средств и нематериальными активами.
23. Документальные приемы исследования операций с запасами, объектами основных средств и нематериальными активами.
24. Методика экспертного исследования операций по учету труда и заработной платы.
25. Расчетно-аналитические приемы и методы исследования операций по учету труда и заработной платы.
26. Документальные приемы исследования операций по учету труда и заработной платы.
27. Методика экспертного исследования операций по формированию финансовых результатов.

28. Расчетно-аналитические приемы и методы исследования операций по формированию финансовых результатов.

29. Документальные приемы исследования операций по формированию финансовых результатов.

2.2.2 Примерное задание на зачет с оценкой

1. Экспертное заключение и его оценка.

2. Документальные приемы исследования операций по формированию финансовых результатов

Задача. Рассчитайте норму естественной убыли мяса, если 10 т говядины мороженой хранилось на складе 12 суток. Норма естественной убыли говядины мороженой при 3-дневном сроке хранения установлена в размере 0,08 %. За каждые последующие сутки хранения до 10 суток норма увеличивается на 0,01 %, после 10 суток хранения за каждые сутки норма увеличится на 0,005 % от массы мяса, поступившей на хранение. Каковы выводы аудитора при анализе данной ситуации?

2.3 Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине

2.3.1 Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Контрольный опрос	Контрольный опрос – это метод оценки уровня освоения компетенций, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) взаимодействии преподавателя и студента. Источником контроля знаний в данном случае служит словесное или письменное суждение студента	Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение Задания для самостоятельной работы
Собеседование	Собеседование – это один из методов контрольного опроса, представляющий собой относительно свободный диалог между преподавателем и студентом на заданную тему	Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение Задания для самостоятельной работы
Тестовые задания	Тестирование - удовлетворяющая критериям исследования эмпирико-аналитическая процедура оценки уровня освоения компетенций студентами	Тесты по дисциплине
Самостоятельное выполнение типовых заданий	Метод, при котором обучающиеся приобретают навыки творческого мышления, самостоятельного решения проблем теории и практики.	Типовые задания
Контрольная работа	Эффективный метод проверки знаний обучающихся, полученных ими на определённом этапе. Основная задача контрольных работ - выявить, какие изученные темы вызывают затруднения и в результате	Задания для контрольной работы

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
	искоренить недостатки	
Лекция-беседа	Диалогический метод изложения и усвоения учебного материала. Лекция-беседа позволяет с помощью системы вопросов, умелой их постановки и искусного поддержания диалога воздействовать как на сознание, так и на подсознание обучающихся, научить их самокоррекции	Методика проведения лекции-беседы
Работа в малых группах	Метод модерации, при котором при разборе конкретных ситуаций принимают участие все обучающиеся, разделенные на 2 – 3 человека	Методика проведения разбора конкретных ситуаций Типовые задания
Интерактивное решение задач	Метод модерации, при котором при решении задач принимают участие все обучающиеся под руководством преподавателя-модератора	Методика проведения интерактивного решения задач Типовые задания

2.3.2 Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

1. Сущность судебно-бухгалтерской экспертизы и защитные функции учетного процесса.
2. Метод судебно-бухгалтерской экспертизы.
3. Классификация документов по юридическим признакам.
4. Понятие инвентаризации, случаи ее проведения.
5. Проведение документальной ревизии по инициативе правоохранительных органов.
6. Сходство и различия между ревизией, аудитом и судебно – бухгалтерской экспертизой.
7. Судебные экспертизы, их классификация.
8. Объекты судебно – бухгалтерской экспертизы.
9. Методы проверки отдельного документа, применяемые в бухгалтерской экспертизе.
10. Изъятие документов, относящихся к предмету бухгалтерской экспертизы.
11. Стадии проведения судебно – бухгалтерской экспертизы.
12. Права судебного эксперта.
13. Постановка вопросов экспертиз – бухгалтеру.
14. Судебно – бухгалтерская экспертиза в гражданском и в арбитражном процессах.
15. Заключение эксперта – бухгалтера, его содержание.
16. Оценка заключения адвокатом.
17. Методика экспертного исследования денежной наличности и операций на расчетном счете.
18. Экспертное исследование операций с производственными запасами.
19. Экспертное исследование операций по производству и реализации продукции.
20. Условия, при которых эксперт-бухгалтер не может проводить экспертизу.

2.3.3 Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Предприятие получило краткосрочный банковский кредит в сумме 2 млн руб. в январе 2012 г. сроком на 6 месяцев. Проценты по полученному в рублях кредиту исчислялись в целях налогообложения исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25 %, установленной на конец отчетного периода, а не на дату получения долгового обязательства.

Ставка рефинансирования ЦБ РФ, установленная на дату получения кредита, составляла 8 %.

В налоговом учете в состав внереализационных расходов включены проценты по кредиту 105 000 руб., полученному в рублях.

В соответствии с учетной политикой предприятия предельная величина процентов,

признаваемых расходом, принимается равной:

– ставке рефинансирования ЦБ РФ, увеличенной в 1,8 раза, – при оформлении долгового обязательства в рублях;

– 15 % – по долговым обязательствам в иностранной валюте.

Определите правильность учета внереализационных расходов.

Задание 2. Для целей налогового учета проценты по выданному долгосрочному займу другой организации в размере 300 000 руб. признаны доходом единовременно в периоде окончания срока займа.

Организация выдала заем на два года. По условиям договора проценты по займу выплачиваются в момент его погашения. В налоговом учете проценты по займу признаны доходом единовременно в периоде окончания срока займа. При расчете налога на прибыль организация применяет метод начисления.

Определите, правильно ли организация признала доход по полученным процентам.

Задание 3. Экспертом-экономистом было выявлено, что при определении налоговой базы по налогу на прибыль организация применяла нелинейный метод начисления амортизации к зданию, входящему в десятую амортизационную группу.

Определите правильно ли определялась налоговая база по налогу на прибыль.

Задание 4. При проведении экспертизы было выявлено, что в бухгалтерском учете в качестве расходов учитывалась стоимость материалов, полученных безвозмездно.

Предприятие безвозмездно получило материалы. При отпуске материалов в производство и списания их стоимости на счета учета затрат в бухгалтерском учете предприятия отражались прочие доходы.

При расчете налоговой базы по налогу на прибыль данные доходы включались аналогично формированию прочих доходов в бухгалтерском учете (по мере отпуска материалов в производство). При списании материалов их стоимость, сформированная из рыночных цен, относилась на расходы при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль.

Определите, правильно ли организация учитывала данную операцию. Восстановите записи указанных фактов хозяйственной жизни на счетах бухгалтерского учета.

2.3.4 Тесты по дисциплине

1. Не относятся к случаям, при которых обязательно проводится инвентаризация (в соответствии с ФЗ «О бухгалтерском учете»):

- 1) Смена материально-ответственного лица;
- 2) Подозрение в злоупотреблениях;
- 3) Составление годовой бухгалтерской отчетности.

2. Выдача денежных средств из кассы производится на основании:

- 1) Объявления на взнос наличными;
- 2) Авансового отчета;
- 3) Расходного кассового ордера.

3. Расходный кассовый ордер не содержит:

- 1) Основание выдачи денег;
- 2) Информацию о получателе денег;
- 3) Отрывную квитанцию в подтверждение выдачи денег.

4. Денежные средства в кассе хранятся в размере лимита, устанавливаемого:

- 1) Управляющим банком;
- 2) Руководителем организации;
- 3) Обслуживающим банком по согласованию с руководителем организации.

5. Денежные средства сверх лимита могут храниться в кассе в случае:

- 1) Болезни или отпуска кассира;
- 2) Выдачи заработной платы;
- 3) Лимит кассы не может быть превышен.

6. Кассовая книга ведется на основании:

- 1) Чеков;
- 2) Авансовых отчетов;
- 3) Выписок банка;
- 4) Приходных и расходных кассовых документов.

7. На расчетный счет прием денег оформляется следующим документом:

- 1) Приходным кассовым ордером;
- 2) Объявление на взнос наличными;
- 3) Чеком.

8. Как организуется аналитический учет денежных средств в иностранной валюте?

- 1) По каждому виду валюты;
- 2) По каждому счету;
- 3) Варианты 1 и 2.

9. Интеллектуальный подлог в кассе возможен в следующем варианте:

- 1) Неправильный подсчет итогов в кассовой книге;
- 2) Бездокументарные записи в кассовой книге;
- 3) Интеллектуальный подлог невозможен без участия бухгалтера, ведущего кассовую

книгу;

- 4) Во всех перечисленных случаях.

10. Хищения, связанные с подделкой выписок это:

- 1) Интеллектуальный подлог;
- 2) Материальный подлог.

11. Изготовление поддельных банковских выписок это:

- 1) Материальный подлог;
- 2) Интеллектуальный подлог.

12. Подлог в банковских выписках лучше всего обнаружить с помощью:

- 1) Сличения обоих экземпляров документа;
- 2) Сличения выписки с оправдательными документами;
- 3) Сличения выписки с операциями по расчетному счету.

13. Отсутствие в документах подписей лиц фактически совершивших операции, оформленные документом; исправления в кассовых и банковских документах:

- 1) Может быть признаком хищения;
- 2) Является одним из способов уклонения от уплаты налогов;
- 3) Направлено на завышение прибыли с целью обмана инвесторов.

14. Учет расчетов с поставщиками и подрядчиками производится на основании:

- 1) Первичных документов, подтверждающих поступление продукции (работ, услуг);
- 2) Первичных документов, подтверждающих оплату поставщику и подрядчику;
- 3) Оба утверждения верны.

15. Расчеты с покупателями и заказчиками производятся согласно:

- 1) Условиям договоров;
- 2) Выставленным счетам на оплату;
- 3) Первичным документам на отгрузку продукции (работ, услуг).

16. Документы, подтверждающие оплату от покупателей за продукцию:

- 1) Платежные поручения
- 2) Требования
- 3) ПКО
- 4) Письма о взаимозачете
- 5) Векселя
- 6) Варианты все, кроме 3
- 7) Все варианты, кроме 5

17. Аналитический учет по счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» организуется таким образом, чтобы обеспечить информацией:

- 1) По отгрузке, срок оплаты по которой еще не наступил;
- 2) По авансам полученным;
- 3) По векселям;
- 4) Варианты не верны;
- 5) Варианты верны;
- 6) Вариант 3 исключается.

18. Процент за пользование банковским кредитом, полученным на приобретение материальных запасов, относят:

- 1) На прочие расходы;
- 2) На себестоимость продукции.

19. Из начисленной заработной платы не производятся следующие удержания:

- 1) Отчисления на социальные нужды;
- 2) Налог на доходы;
- 3) Алименты.

20. Основанием для начисления заработной платы является:

- 1) Приказ руководителя о приеме, переводе или увольнении работника;
- 2) Табель учета рабочего времени.

21. Основными первичными документами, используемыми для начисления заработной платы при сдельной оплате

- 1) Ведомость по учету выработки;
- 2) Табель учета рабочего времени.

22. При определении налоговой базы по налогу на доходы физических лиц учитываются:

1. Все доходы налогоплательщика, полученные им в денежной форме.
2. Все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной форме, или право на распоряжение которыми у него возникло, а также доходы в виде материальной выгоды.
3. Все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной форме за исключением удержаний, производимых по решению суда или иных органов.

23. Объектом обложения по страховым взносам для работодателей признаются:

1. Любые материальные выгоды, полученные налогоплательщиком.
2. Доходы от предпринимательской либо иной профессиональной деятельности за вычетом расходов, связанных с их исчислением.
3. Выплаты и иные вознаграждения, начисляемые в пользу работников.

24. Под налоговым учетом понимается:

1. Упорядоченная система сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении об имуществе, обязательствах организации и их движении путем сплошного, непрерывного и документального учета всех хозяйственных операций.
2. Система обобщения информации для определения налоговой базы по налогу на основе данных первичных документов, сгруппированных в соответствии с порядком, предусмотренным НК РФ.
3. Систематизация, накопление и обработка информации на основании первичных документов.

25. Сумма налога на добавленную стоимость, подлежащая уплате в бюджет, определяется как:

1. Общая сумма налога на добавленную стоимость, уменьшенная на сумму налоговых вычетов.
2. 20% от суммы реализации продукции (работ, услуг) конечным потребителям.
3. Соответствующая налоговой ставке процентная доля налоговой базы.

26. Возмещению по налогу на добавленную стоимость подлежит:

1. Налоговый вычет.
2. Сумма налога на добавленную стоимость, подлежащая уплате в бюджет.
3. Превышение суммы налоговых вычетов над общей суммой налога на добавленную стоимость.

27. Объектом налогообложения по налогу на добавленную стоимость в соответствии с НК РФ является:

1. Добавленная стоимость.
2. Операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории РФ; передача на территории РФ товаров (выполнение работ, оказание услуг) для собственных нужд, расходы на которые не принимаются к вычету при исчислении налога на прибыль; ввоз товаров на таможенную территорию РФ.
3. Операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории РФ; ввоз товаров на таможенную территорию РФ; выполнение строительно-монтажных работ для собственного потребления.
4. Операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории РФ; передача на территории РФ товаров (выполнение работ, оказание услуг) для собственных нужд, расходы на которые не принимаются к вычету при исчислении налога на прибыль; выполнение строительно-монтажных работ для собственного потребления; ввоз товаров на таможенную территорию РФ.

28. На каком основании банк может списывать со счетов организации средства:

1. По усмотрению банка.
2. На основании расчетных документов, выставленных в банк получателем средств.
3. По распоряжению владельцев счетов, кроме случаев, предусмотренных законодательством.

29. В пассив бухгалтерского баланса не войдет информация:

1. Об уставном капитале организации.
2. О задолженности предприятия перед бюджетом по налогу на прибыль.
3. О запасах материалов на складе.
4. О задолженности персоналу предприятия по заработной плате.

30. Расходами в целях налогообложения признаются:

1. Обоснованные и экономически оправданные затраты.
2. Документально подтвержденные затраты.
3. Обоснованные и документально подтвержденные затраты.

31. Налоговая декларация по налогу на доходы физических лиц представляется:

1. 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом.
2. Не позднее 30 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом.
3. В период между 1 марта и 30 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом.

32. Суд может назначить повторную либо дополнительную экспертизу:

1. Только по собственной инициативе.
2. Только по ходатайству сторон.
3. По ходатайству сторон либо по собственной инициативе.

33. Кто вправе присутствовать при производстве судебной экспертизы:

1. Следователь.
2. Потерпевший с разрешения следователя.
3. Обвиняемый с разрешения следователя.
4. Защитник с разрешения следователя.

34. В соответствии с УПК РФ судебная экспертиза, в производстве которой участвуют эксперты одной специальности, является:

1. Комиссионной.
2. Комплексной.
3. Комплексной и комиссионной одновременно.

4. Ни комплексной, ни комиссионной

35. Руководитель экспертного учреждения вправе возвратить без исполнения постановление о назначении судебной экспертизы и материалы, представленные для ее производства:

1. Если эти материалы не достаточны для производства данной экспертизы;
2. Если в экспертном учреждении нет эксперта конкретной специальности;
3. Если вопросы, поставленные перед экспертом в постановлении, носят правовой или справочный характер;
4. Если в экспертном учреждении нет специальных условий для проведения исследований.

36. Руководитель судебно-экспертного учреждения вправе:

1. Возвратить без исполнения постановление или определение о назначении судебной экспертизы, представленные для ее производства объекты исследований и материалы дела, если в данном учреждении нет эксперта конкретной специальности, необходимой материально-технической базы либо специальных условий для проведения исследований, указав мотивы, по которым производится возврат.
2. Самостоятельно собирать материалы для производства экспертизы.
3. Ходатайствовать перед органом или лицом, назначившими судебную экспертизу, о включении в состав комиссии экспертов лиц, не работающих в данном учреждении, если их специальные знания необходимы для дачи заключения.
4. Организовывать производство судебной экспертизы с участием других учреждений, указанных в постановлении или определении о назначении судебной экспертизы.
5. Давать эксперту указания, предрешающие ход исследования и содержание выводов по экспертизе.

2.3.5 Типовые задания

Задача 1

Постановлением следователя назначена судебно-бухгалтерская экспертиза по материалам уголовного дела №000001, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 201 УК РФ, в отношении руководителей ОАО «Плюс».

Следствием было установлено, что в период с 28 мая по 30 июня 2007 года с расчетного счета ОАО «Плюс» в международном филиале ОАО «Банк», расположенного в Кипре, перечислены денежные средства в объеме 10 миллионов рублей на фирмы ООО «Один», ООО «Два», ООО «Три», которые зарегистрированы по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Ивановская, д. 231; расчетные счета которым открыты в банке ОАО «Салютбанк». Указанные фирмы - ООО «Один», ООО «Два», ООО «Три» - зарегистрированы по утерянным паспортам гр. Иванова О.Н., Петрова К.М., Сидорова Н.Н., которые на допросах пояснили, что никакой финансово-хозяйственной деятельности в ООО «Один», в ООО «Два», в ООО «Три» не вели, руководителями фактически не являлись, а паспорта ими в разное время были утеряны, о чем имеются справки из ОВД по месту жительства каждого.

Следователем на разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

1. Перечислялись ли с расчетного счета ОАО «Плюс» в международном филиале ОАО «Банк», расположенного в Кипре, денежные средства в объеме 10 миллионов рублей на расчетные счета ООО «Один», ООО «Два», ООО «Три», в период с 28 мая по 30 июня 2017 года, открытые в банке ОАО «Салютбанк»?
2. Зачислялись ли в период с 28 мая по 30 июня 2007 года указанные 10 миллионов на расчетные счета ООО «Один», ООО «Два», ООО «Три», открытые в банке ОАО «Салютбанк»? Какова величина зачисленных сумм?

Для производства судебно-бухгалтерской экспертизы представлены материалы уголовного №000002:

- банковская выписка с приложением платежных поручений по расчетному счету №40701002003004005006 ОАО «Плюс» в международном филиале ОАО «Банк», расположенного в Кипре, за период с 01.05.2017г. по 29.06.2017г. на 120 л.;
- банковская выписка с приложением платежных поручений по расчетному счету

№40701300500600200701 ООО «Один» в банке ОАО «Салютбанк», за период с 29.05.2017г. по 29.06.2007г. на 90л.;

• банковская выписка с приложением платежных поручений по расчетному счету №40701300500600200702 ООО «Два» в банке ОАО «Салютбанк», за период с 29.05.2017г. по 30.06.2007г. на 87л.

Вопросы по заданию

1. Соответствуют ли вопросы, поставленные на разрешение экспертов, основным требованиям, предъявляемым к формулировке вопросов?
2. Достаточны ли представленные для производства экспертизы материалы для дачи заключения?
3. Какой будет вид выводов по поставленным вопросам (категоричный, вероятностный, не представляется возможным), при условии, что больше никаких материалов не поступит на исследование?

Задача 2.

Постановлением следователя назначена судебно-бухгалтерская экспертиза по материалам уголовного дела №000002, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ, по факту получения завышенной заработной платы главным бухгалтером ООО «Норма» Ивановой В.Г.

Следствием было установлено, что в период с января 2014г. по март 2014г. включительно, главный бухгалтер ООО «Норма» Иванова В.Г. при начислении себе заработной платы, увеличила ее размер, в результате чего получила, за указанный срок сумму 253973,00руб., что значительно выше, чем положено ей по штатному расписанию.

Следователем на разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

1. Какова сумма фактически начисленной заработной платы главному бухгалтеру ООО «Норма» Ивановой В.Г. за период с 1 января 2014г. по 31 марта 2014г.?
2. Какова сумма заработной платы, фактически полученной главным бухгалтером ООО «Норма» Ивановой В.Г. из кассы ООО «Норма» за период с 1 января 2014г. по 31 марта 2014г.?
3. Какова разница между суммой заработной платы, подлежащей выплате при использовании в расчете оклада согласно штатному расписанию (служебных записок директора предприятия) главному бухгалтеру ООО «Норма» Ивановой В.Г., и суммой, фактически полученной Ивановой В.Г. заработной платы из кассы ООО «Норма» за период с 1 января 2004г. по 31 марта 2004г.?

Для производства судебно-бухгалтерской экспертизы представлены материалы уголовного №000003:

- материалы документальной ревизии на 6 л.;
- главные книги ООО «Норма» за 2014-2015гг. на 135л.;
- первичные кассовые документы за 2014-2015гг. на 256л.;
- протокол допроса свидетеля Петрова Ю.Б. на 4л.;
- индивидуальные карточки учета начисленных выплат и иных вознаграждений Ивановой В.Г. за 2014г, за 2015г., на 3 л.

Вопросы по заданию:

1. Соответствуют ли вопросы, поставленные на разрешение экспертов, основным требованиям, предъявляемым к формулировке вопросов?
2. Достаточны ли представленные для производства экспертизы материалы для дачи заключения?
3. Какой будет вид выводов по поставленным вопросам (категоричный, вероятностный, не представляется возможным), при условии, что больше никаких материалов не поступит на исследование?

Задача 3.

Постановлением следователя назначена судебно-бухгалтерская экспертиза по материалам уголовного дела №000005, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 325 УК РФ, в отношении директора МУП «Котельная п. ССО» Волкова Ю.Р.

Следствием установлено, что Волков Ю.Р., являясь директором МУП «Котельная п. ССО», самостоятельно приобретал различные товарно-материальные ценности за счет денежных средств, полученных по подотчет. Но, не все приобретенные им в 2007г. году товарно-материальные ценности были оприходованы на складе МУП «Котельная п. ССО».

Следователем на разрешение эксперта поставлены вопросы:

1. Какие товарно-материальные ценности были приобретены Волковым Ю.Р. за период с 01.01.2017г. по 31.12.2017г. (наименование, сумма) согласно данным бухгалтерского учета?
2. Какие из приобретенных Волковым Ю.Р. товарно-материальных ценностей были оприходованы на склад МУП «Котельная п. ССО», а какие – не оприходованы?

Для производства судебно-бухгалтерской экспертизы представлены материалы уголовного №000005:

- подшивка «Авансовые отчеты за 1 квартал, 2 квартал, 3 квартал 2007 г.» на 49л.;
- подшивка «Карточки складского учета за 2017г.» на 45л.;
- подшивка «Журналы-ордера за 1,2,3 квартал 2017г.» на 72л.;
- подшивка «Встречные проверки у поставщиков за 2017г.» на 220л.

Вопросы по заданию:

1. Соответствуют ли вопросы, поставленные на разрешение экспертов, основным требованиям, предъявляемым к формулировке вопросов?
2. Достаточны ли представленные для производства экспертизы материалы для дачи заключения?
3. Какой будет вид выводов по поставленным вопросам (категоричный, вероятностный, не представляется возможным), при условии, что больше никаких материалов не поступит на исследование?

Задача 4.

Зарегистрированное на острове Мэн общество X обратилось в арбитражный суд с иском к российской компании Y о взыскании задолженности за пакет акций акционерного общества. Юристы, представлявшие истца, предъявили суду первой инстанции доверенности, подписанные директорами компании – юридическими лицами (согласно законодательству острова Мэн директором юридического лица может быть другое юридическое лицо). Доверенности оформлены и выданы по законодательству острова Мэн, прошли легализацию. От имени директоров общества X подписи поставили физические лица, уполномоченные действовать от имени компаний - директоров общества X.

В суд апелляционной инстанции указанные юристы представили доверенность, оформленную у российского нотариуса, из которой следовало, что физические лица, уполномоченные действовать от имени компаний – директоров общества X, находились в России, и на ее территории выдали новые доверенности.

Готовясь к заседанию суда кассационной инстанции, юристы ответчика направили запросы в Управление Федеральной миграционной службы о том, действительно ли те иностранцы, которые подписали доверенности, предъявленные в апелляцию, находились на территории России. Из полученного ответа следовало, что никогда границу России указанные граждане иностранного государства не пересекали.

Кроме того, через западных партнеров была получена информация (документально подтвержденная) о том, что одна из компаний - директоров общества X давно ликвидирована.

Придя к выводу, что доверенности сфальсифицированы, юристы ответчика подготовили на этом основании кассационную жалобу, к которой приложили указанные выше документы. Они просили судебные акты отменить, иск оставить без рассмотрения.

Мнения судей кассационной инстанции разделились. Первый полагал, что суд кассационной инстанции не вправе принимать никакие новые доказательства, и поэтому довод кассационной жалобы о том, что в суде первой, второй, а теперь и третьей инстанции, действуют неуполномоченные лица, должен быть отклонен, заявлять об этом и доказывать данное обстоятельство следовало раньше. Доверенности в заседании кассационного суда были предъявлены, оснований сомневаться в них, если не принимать документы, приложенные к

кассационной жалобе, нет.

Второй судья полагал, что наличие полномочий действующих от имени участников процесса лиц является одной из предпосылок возникновения процессуальных отношений вообще, а проверка наличия установленных законом предположений процесса (условий возникновения и развития процесса) является обязанностью любого суда, реализация которой не может зависеть от расторопности участников процесса. От кого бы и когда бы суд ни узнал, что полномочий в действительности нет, он обязан приобщить к делу такие доказательства, исследовать их и на основе сделанных выводов принять соответствующее решение. Подобные доказательства суд любой инстанции вправе и обязан собирать и по собственной инициативе. Он предложил удовлетворить жалобу.

Третий судья не согласился со вторым в том отношении, что «от кого бы и когда бы суд ни узнал, что полномочий в действительности нет, он обязан приобщить к делу соответствующие доказательства», это, по его мнению, ведет к полному отрицанию состязательного начала процесса, к тому, что доказательства подобных обстоятельств суд будет собирать по собственной инициативе. В удовлетворении кассационной жалобы, по его мнению, следует отказать, однако в кассационном постановлении следует указать, что данные обстоятельства являются основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Кто прав? Как бы Вы поступили на месте кассационного суда?

Задача 5.

Гражданин Косинцев, которому принадлежало 100% акций АО «КП», стремясь привлечь инвесторов, заключил инвестиционный договор с компанией X, по условиям которого компания вносила на развитие бизнеса АО «КП» инвестиции в размере 10 млн. дол., а Косинцев передавал компании X 30% акций. Учитывая, что Косинцев сохранял за собой контроль над АО, остающиеся у него акции были переданы в залог компании X, который обеспечивал исполнение Косинцевым обязательств перед компанией X. По условиям договора о залоге компания X получила право обратиться взыскание на предмет залога во внесудебном порядке.

Спустя 6 лет АО «КП» было объявлено несостоятельным, а Косинцев подарил свои акции Склярову, не получая согласия залогодержателя. Компания X, посчитав, что Косинцев не исполнил свои обязательства по инвестиционному договору, потребовала возмещения убытков и обратила взыскание на предмет залога во внесудебном порядке. В результате она сама и купила эти акции по цене 1 руб.

Скляров полагал, что обращение взыскания на акции незаконно и отказался вносить в реестр акционеров запись о том, что в результате обращения взыскания его пакет акций в размере 70% перешел к компании X. В связи с этим компания X создала новый реестр акционеров АО «КП», в котором отразила себя в качестве 100% собственника акций АО «КП». В результате возникло два реестра акционеров, в котором каждый из бывших партнеров числил себя собственником (Скляров в отношении 70% акций, Компания X в отношении 100% акций).

Скляров предъявил иск к компании X о признании права собственности на 70% акций, утверждая в нем, что обращение взыскания на предмет залога являлось незаконным.

В ходе рассмотрения дела Скляров продал 30% своих акций Сидорову (по данным «своего» реестра акционеров) и сообщил об этом компании X.

В судебном заседании представитель компании X заявил, что иск должен быть отклонен уже только потому, что он предъявлен на 70% акций, а в ходе рассмотрения дела, по признанию самого истца, он продал 30% акций. Следовательно, он не может продолжать требовать признания права собственности на 70% акций.

Представитель Склярова заявил, что Сидоров должен быть привлечен в процесс в качестве правопреемника Склярова по требованию о признании права собственности. Это будет правопреемство в части 30% акций, в остальной части процесс продолжится от имени Склярова, который настаивает на признании за ним права собственности на оставшиеся у него 40% акций.

По мнению судьи, здесь не может быть речи о правопреемстве. Следует говорить о праве Сидорова вступить в дело в качестве соистца. Если же он этого не сделает, то иск Склярова может быть удовлетворен лишь частично, т.е. в отношении оставшихся у него 40% акций. Нельзя

признать право собственности на то имущество, которое в момент вынесения решения, по утверждению самого истца, им отчуждено. Признать право собственности можно только на то имущество, которое может быть признано за истцом на момент принятия решения.

По мнению прокурора, вообще нет необходимости привлекать Сидорова к участию в деле. Право собственности признается не на момент принятия решения, а применительно к тем фактам основания иска, которые в нем заявлены. Последующее отчуждение предмета спора не меняет ничего в основании иска и не лишает истца возможности настаивать на удовлетворении иска применительно к тем фактам, которые им заявлены в подтверждение своего права (право устанавливается и признается именно применительно к этим фактам прошлого, а не на момент принятия решения). Нельзя считать также и то, что в связи с отчуждением части акций Скляров утратил интерес к процессу в этой части; наоборот, он заинтересован в признании права на все 70% акций, ибо такое решение лишь подтвердит правомочность отчуждения акций в пользу Сидорова.

Как бы вы разрешили ситуацию?

2.3.6 Задания для контрольной работы

Вариант 1

1. Проверка учета производственных запасов.
2. Подлоги, выявляемые с помощью инвентаризации сырья, материалов и товаров.
3. Документальная ревизия и ее значение в борьбе с экономическими преступлениями.

Вариант 2

1. Способы фальсификации учетных записей в бухгалтерском учете.
2. Способы сокрытия недостач и излишков материальных ценностей в ходе проведения инвентаризации и методы их выявления.
3. Различие между судебно-бухгалтерской экспертизой и документальной ревизией, проводимой по требованию правоохранительных органов.

Вариант 3

1. Способы сокрытия недостач и излишков материальных ценностей в ходе проведения инвентаризации и методы их выявления.
2. Подлоги, выявляемые с помощью инвентаризации сырья, материалов и товаров.
3. Документальная ревизия и ее значение в борьбе с экономическими преступлениями

2.3.6.2 Задания к практической части контрольной работы

Вариант 1

Задача 1.

В ходе рассмотрения заявления ООО «Игрок» о признании недействительным решения налогового органа об отказе в возмещении НДС налоговая инспекция представила полученные на основании ст.90 НК РФ протоколы допроса свидетелей, показавших, что никакого отношения к деятельности фирм, являвшихся «контрагентами» ООО «Игрок», они никогда не имели, хотя и значатся их учредителями и руководителями, подписи на договорах, счетах-фактурах и т.п., выполненные от их имени, им не принадлежат, о деятельности этих фирм они ничего не знали. Налоговая инспекция представила также заключение эксперта, полученное на основании ст.95 НК РФ, согласно которому подписи, выполненные от имени указанных свидетелей на документах, в действительности выполнены другим лицом. На основании этих доказательств налоговая инспекция признала хозяйственные операции ООО «Игрок» с этими фирмами мнимыми сделками, которые не могут служить основанием для возмещения НДС.

Представитель ООО «Игрок» заявил о недопустимости использования протоколов допроса свидетелей, т.к. свидетели должны допрашиваться самим судом. Он также заявил ходатайство о назначении судебно-графологической экспертизы в отношении подписей на документах, указав, что только полученное на основании определения суда заключение эксперта может рассматриваться в таком качестве. Представитель налоговой инспекции указал, что протоколы допроса свидетелей и заключение эксперта следует рассматривать как письменные доказательства, назначать судебную экспертизу и вызывать свидетелей в суд нет оснований, если данные письменные доказательства не подвергнуты сомнению с точки зрения их достоверности. Кроме

того, при рассмотрении таких дел суд осуществляет проверку законности решения налогового органа, которая должна осуществляться применительно к тем доказательствам, которые были собраны в ходе мероприятий налогового контроля, а не путем собирания новых доказательств. Соответственно, квалифицировать эти доказательства следует по НК, а не АПК. Представитель ООО «Игрок» заявил, что доказательства, о собирании которых он ходатайствовал, не могут рассматриваться как новые.

Чья точка зрения представляется Вам правильной? Как следует квалифицировать представленные доказательства? Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства?

Задача 2.

АО «Союз» обратилось с иском к ООО «Партнер» с иском о взыскании задолженности по договору поставки за переданный товар.

В ходе рассмотрения дела в суд поступило заявление от ООО «Дружба» об осуществлении правопреемства на стороне истца со ссылкой на заключенный договор цессии, по которому ООО «Дружба» получило право требования задолженности с ООО «Партнер».

Представитель АО «Союз» возражал против производства правопреемства и заявил о недействительности договора цессии (он является для Общества «Союз» крупной сделкой, которая не была одобрена в установленном порядке).

Суд отклонил данный довод со ссылкой на то, что внутренние отношения между cedentом и цессионарием суд выяснять не обязан. Устанавливать действительность договора цессии означало бы в рамках одного спора начать разрешать еще один, что невозможно, тем более, что речь идет об оспоримости, а не ничтожности сделки (впрочем, устанавливать ничтожность цессии тоже означало бы «рассмотреть два дела в одном»). Не осуществить правопреемство также невозможно, т.к. это означает присудить право не тому лицу, которому оно принадлежит. Суд вынес определение о правопреемстве. Жалоба АО «Союз» на это определение была отклонена по тем же основаниям. Иск о взыскании долга с ООО «Партнер» был удовлетворен.

АО «Союз» обратилось с иском к ООО «Дружба» о признании договора цессии недействительным и выиграло дело.

После вступления указанного решения суда в силу АО «Союз» обратилось с заявлением о пересмотре решения по иску о взыскании долга с ООО «Партнер» по вновь открывшимся обстоятельствам.

ООО «Дружба» возражало против удовлетворения данного заявления со ссылкой на то, что пересматривать надо не решение, а определение об осуществлении правопреемства. Лишь после отмены определения о правопреемстве можно пересматривать решение суда.

ООО «Партнер» возражало против удовлетворения данного заявления со ссылкой на то, что оно уже уплатило долг по исполнительному документу, поэтому отмена решения в связи с вновь открывшимися обстоятельствами ничего не даст АО «Союз» (повторно АО «Союз» взыскать долг с ООО «Партнер» не сможет, следовательно, отсутствует заинтересованность, без которой заявление не может быть удовлетворено).

АО «Союз» указало, что уплата по отмененному судебному решению является уплатой ненадлежащему кредитору, риск которого несет ООО «Партнер» (ст.312 ГК). Поэтому АО «Союз» при новом рассмотрении дела сможет получить исполнительный лист и взыскать с ООО «Партнер» долг, а то, в свою очередь, может взыскивать с ООО «Дружба» на основании поворота исполнения.

Судья поставил на обсуждение сторон вопрос о том, что уплата долга по исполнительному листу в пользу ООО «Дружба» означает возникновение на его стороне неосновательного обогащения за счет АО «Союз». Следовательно, между ними имеет место спор о праве гражданском, который исключает пересмотр судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

АО «Союз» настаивало, что в силу обязательности судебного решения иск о взыскании неосновательного обогащения невозможно предъявить ранее, чем будет отменено решение суда о взыскании долга в пользу ООО «Дружба».

Чью точку зрения Вы разделяете? Каким образом должны быть защищены права АО

«Союз»?

Вариант 2

Задача 1.

В качестве доказательства выдачи денег займа истец Петров предъявил долговую расписку, напечатанную на принтере, и видеозапись дружеской вечеринки, на которой общие друзья истца и ответчика рассказывали друг другу, что они видели факт передачи денег займа, и спрашивали у Петрова, вернул ли Харитонов долг.

Ответчик Харитонов, не признававший иск и утверждавший, что никаких денег он в долг не брал, признал, что подпись под распиской принадлежит ему. Одновременно Харитонов сделал заявление о фальсификации доказательства, указав, что по просьбе общего знакомого Николаева незадолго до предъявления иска поставил свою подпись на трех чистых листах бумаги (Николаев просил это сделать, чтобы показать своим детям образец каллиграфического почерка, которым обладает Харитонов). Петров заявил, что если подпись на самом деле принадлежит Харитонову, и он этого не отрицает, то о фальсификации доказательства не может быть и речи, по мнению Петрова, Харитонов таким образом опровергает достоверность доказательства, а не заявляет о фальсификации. В частности, здесь невозможна экспертиза, а, следовательно, нет места для применения норм о фальсификации.

В отношении видеозаписи Харитонов заявил об исключении ее из числа доказательств по мотиву недопустимости свидетельских показаний на основании ст.162 ГК. Петров заявил, что записанное на пленке не может быть охарактеризовано как «видеоформа» свидетельских показаний, а является самостоятельным и допустимым средством доказывания – видеозаписью. Он подчеркнул, что видеозапись была создана случайно, да и сам разговор о займе на этой вечеринке возник спонтанно.

Оцените доводы сторон. Имеются ли основания для применения ст.186 ГПК? Ваше мнение по вопросу о том, как следует квалифицировать представленную видеозапись и решить вопрос о ее допустимости?

Задача 2.

По результатам проведенной проверки Инспекция ФНС приняла решение о привлечении налогоплательщика-организации к ответственности и взыскании недоимки по налогам и пени. Одновременно по фактам, изложенным в акте документальной проверки, было возбуждено уголовное дело против руководителя организации по фактам уклонения от уплаты налогов с организаций. По результатам проверки было установлено, что на себестоимость продукции были необоснованно отнесены расходы на ремонт и аренду помещения, которое фактически налогоплательщик никогда не арендовал. Деньги за якобы выполненный ремонт перечислялись на счета подставных фирм и впоследствии «обналичивались».

Инспекция ФНС обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании налоговых санкций.

Налогоплательщик предъявил встречное заявление о признании решения Инспекции недействительным. Одновременно налогоплательщик заявил ходатайство о приостановлении производства по делу до завершения производства по уголовному делу, утверждая при этом, что настоящее дело невозможно рассмотреть до принятия решения по уголовному делу.

Суд первой инстанции ходатайство удовлетворил. Апелляционная инстанция определение о приостановлении производства по делу отменила.

При рассмотрении кассационной жалобы на постановление апелляционной инстанции стороны выдвинули следующие соображения.

Инспекция ФНС возражала против удовлетворения жалобы по следующим основаниям. Невозможность рассмотрения дела имеет место в тех случаях, когда:

- обстоятельства, устанавливаемые решением по другому делу, должны быть использованы в данном деле (т.е. имеют для данного дела преюдициальное значение);
- обстоятельства, устанавливаемые решением по другому делу, необходимые для рассмотрения настоящего дела, невозможно установить в настоящем деле.

Оба условия должны присутствовать одновременно. Однако в данном случае не выполняется ни одно:

- согласно ст.69 АПК из приговора суда по уголовному делу преюдициальное значение имеют только два вида фактов. Однако действия ответчика, которые будут устанавливаться в уголовном процессе, не имеют значения для арбитражного дела, т.к. в нем будут устанавливаться только соответствие законодательству выводов актов проверок о занижении налогов;

- не существует каких-либо фактов или действий, которые суд при рассмотрении арбитражного дела не смог бы установить, поскольку объектом судебного исследования являются лишь выводы актов проверок о занижении налогов.

Кроме того, следует учитывать различие в гипотезах процессуальных норм ч.1 ст.156 АПК и ст.143 АПК: ст. 156 предусматривает, что рассмотрению дела препятствует отсутствие необходимых доказательств, в т.ч. документов, а ст.143 – что рассмотрению дела препятствует отсутствие не доказательств, а выводов, содержащихся в решении (приговоре) по другому делу. Более того, по мнению Инспекции ФНС, от решения арбитражного суда зависит возможность привлечения к уголовной ответственности, а не наоборот.

Налогоплательщик же утверждал, что принятие решения по другому делу согласно ст.143 АПК является условием возможности рассмотрения арбитражного дела не только в отношении установления обстоятельств, обосновывающих искивые требования или возражения в арбитражном процессе, но и в отношении возможности получения после принятия решения по другому делу доступа к имеющимся в материалах другого (в данном случае - уголовного) дела доказательствам, необходимым для рассмотрения данного дела.

Кассационная инстанция постановлением апелляционной инстанции отменила, указав, что исследование правоотношений, связанных с выявлением налоговой инспекцией нарушений налогового законодательства невозможно без учета результатов завершения уголовного дела. Отказ от приостановления производства означает ущемление права лица, участвующего в деле, на представление доказательств, подтверждающих выдвинутые им утверждения в соответствии со ст.65 АПК. Кроме того, приговор по уголовному делу обязателен для арбитражного суда.

Какое решение приняли бы Вы?

2.3.7 Методика проведения лекции-беседы

Цель: путем постановки тщательно продуманной системы вопросов по заданной теме достижение понимания обучающимися нового материала или проверка усвоения ими уже изученного материала.

Задачи:

- изучение вопросов по заданной теме или закрепление изученного материала;
- развитие умений обучающихся структурировать и систематизировать материал, сопоставлять различные источники, обобщать материал, делать выводы;
- развитие навыков обучающихся по выработке собственной позиции по изучаемым проблемам.

Методика проведения:

- назначение секретаря лекции-беседы, его инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критерий оценки;
- проведение беседы по заранее подготовленным преподавателем вопросам;
- подведение итогов беседы и оценка участников беседы по материалам, подготовленным секретарем, переход к информационной лекции.

Критерии оценки: секретарь лекции-беседы – 0,5-1,5 баллов; участие в беседе – 0,5-1 баллов.

Темы или вопросы для обсуждения выбираются преподавателем из п. 2.2.1 Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой, 2.3.2 Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение, 2.3.3 Задания для самостоятельной работы.

2.3.8 Методика проведения интерактивного решения задач

Цель: проверка навыков решения профессиональных задач и развитие мыслительных операций обучающихся, направленных на достижение результатов при решении профессиональных задач.

Задачи:

- проверка навыков применения обучающимися ранее усвоенных знаний при решении профессиональных задач;
- формирование навыков совместной деятельности подчиненных (обучающихся) и руководителя (преподавателя);
- овладение обучающимися знаниями и общими принципами решения проблемных профессиональных задач;
- развитие навыков активной интеллектуальной деятельности;
- развитие коммуникативных навыков (навыков общения).
- развитие навыков обучающихся по выработке собственной позиции по ходу решения профессиональных задач.

Методика проведения интерактивного решения задач:

Первый этап «подготовка проекта решения задач». Преподавателем разрабатывается проект хода решения задачи с началом или фрагментами решения.

Второй этап «организационный»:

- объявление темы и цели решения задачи;
- назначение секретаря и его инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критерий оценки;

Третий этап «интеллектуальный»:

- объявление условий решения задач;
- индивидуальное решение задачи обучающимися, исходя из собственного мнения;
- высказывание обучающимися мнений по ходу решения задач;
- обсуждение результатов и методики индивидуального решения задач обучающимися и принятие плана верного хода решения;

Третий этап «подведение итогов решения задачи»:

- формулирование вывода решения задачи обучающимися;
- подведение итога интерактивного решения задачи преподавателем;
- оценка преподавателем обучающихся по материалам, подготовленным секретарем.

Критерии оценки: секретарь – 1 балл; участие в решении задач – 1 – 3 балла.

2.3.9 Методика организации работы в малых группах

Цель: проверка уровня освоения ранее изученного материала и формирование навыков работы в малых группах.

Задачи:

- активизация познавательной деятельности обучающихся;
- развитие навыков самостоятельной профессиональной деятельности: определение ведущих и промежуточных задач, выбор оптимального пути, умение предусматривать последствия своего выбора, объективно оценивать его.
- развитие умений успешного общения (умение слушать и слышать друг друга, выстраивать диалог, задавать вопросы на понимание и т.д.).
- совершенствование межличностных отношений в коллективе.

Методика проведения:

Первый этап «подготовка задания для работы в малых группах». Задания для работы в малых группах разрабатываются либо преподавателем, либо преподавателем совместно с обучающимися.

Второй этап «организационный»:

- объявление темы и цели работы в малых группах;
- объяснение задания для работы в малых группах;
- объявление критерий оценки;
- деление обучающихся на группы;
- назначение ролей в группах.

Третий этап «выполнение задания в группе»:

- высказывание обучающимися мнений по выполнению задания;

–обсуждение результатов и методики выполнения задания обучающимися и принятие плана хода выполнения задания;

–написание протокола малой группы по планированию деятельности при выполнении задания. Протокол должен содержать цель, задачи, методы, назначение ролей и норму времени выполнения задания;

–выполнение задания;

–подготовка отчета по проведенной работе. Отчет должен содержать описание цели, задач, методики выполнения задания, результаты, доказательства и выводы по выполненному заданию, ответственных по ролям и описание выполненных ими функций;

Третий этап «подведение итогов работы в малых группах»:

–выступление докладчика с отчетом по работе в малых группах. При докладе отчета следует использовать мультимедийные презентации;

–оценка преподавателем обучающихся.

Критерии оценки: подготовка материалов для занятия – 0,5-1 балл; доклад о результатах работы в малых группах – 1-2 балла; активная работа в малых группах – 0,5-5 баллов.

Задания для проведения интерактивного решения задач **выбираются преподавателем из п. 2.3.5 Типовые задания**

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине

В целях оперативного контроля уровня усвоения материала учебной дисциплины и стимулирования активной учебной деятельности студентов (очной формы обучения) используется **балльно-рейтинговая система оценки успеваемости.**

Балльно-рейтинговая система по дисциплине за семестр:

Виды контроля	Максимальная сумма баллов на выполнение одного вида задания	Всего возможных за семестр работ	Итого максимальная сумма баллов
Присутствие на лекционных и семинарских (практических) занятиях	0,14	36	5
Работа на семинарских (практических) занятиях	1,0	18	20
Кр	5,0	2	10
СРС,			25
в т.ч.: самостоятельное выполнение типовых заданий	2	8	16
контроль СРС (контрольные опросы, тестирование, собеседование и др. виды контроля)	1,8	5	9
Итого за семестр	-	-	60
Зачет с оценкой	40,0	1	40

Виды контроля	Максимальная сумма баллов на выполнение одного вида задания	Всего возможных за семестр работ	Итого максимальная сумма баллов
Итого по дисциплине	-	-	100

Для получения допуска к зачету с оценкой по дисциплине студент должен набрать в семестре не менее 30 баллов.

Балльно-рейтинговая система по дисциплине предусматривает поощрение студентов за работу в семестре проставлением «премиальных» баллов.

Нормы выставления дополнительных баллов:

Виды работ	Максимальная сумма баллов
Решение дополнительных задач	5
Участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях в рамках предмета дисциплины	5
Итого	10

При подготовке к зачету с оценкой студент внимательно просматривает примерный перечень вопросов к зачету с оценкой.

Основой для сдачи зачета с оценкой студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информации, полученной в результате самостоятельной работы, и получение практических навыков при решении задач в течение семестра.

На зачете с оценкой студент получает задание, включающее теоретические вопросы и практическое задание.

Для выполнения задания предоставляется 90 мин.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за ответ на зачете с оценкой, составляет 40 баллов, в том числе 16 баллов за теоретическую часть и 24 балла за выполнение практического задания.