

Приложение 2 к рабочей программе дисциплины
«Адвокатура и правозащитная деятельность»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ПЕДАГОГИКИ И ПРАВА»

Юридический факультет

Фонд оценочных средств
по дисциплине
«Адвокатура и правозащитная деятельность»

Направление подготовки:
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) образовательной программы:
«Общий правовой профиль»

Уровень высшего образования:
бакалавриат

Квалификация выпускника:
«Бакалавр»

Содержание

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
2	Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	10
2.1	Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля.....	10
2.2	Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине.....	11
2.2.1	Примерный перечень вопросов к зачету.....	11
2.2.2	Примерное задание на зачет.....	12
2.3	Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине.....	12
2.3.1	Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине.....	12
2.3.2	Задания для самостоятельной работы.....	13
2.3.3	Тесты по дисциплине.....	16
2.3.4	Типовые задания.....	23
2.3.5	Задания для контрольной работы.....	26
2.3.5.1	Задания к теоретической части контрольной работы.....	26
2.3.5.2	Задания к практической части контрольной работы.....	27
2.3.6	Методика проведения лекции-беседы.....	28
2.3.7	Методика проведения лекции-дискуссии.....	29
2.3.8	Контрольный опрос.....	29
2.3.9	Рефераты по дисциплине.....	30
2.3.10	Анализ конкретных ситуаций (кейс-стади).....	35
2.3.11	Решение задач по дисциплине.....	36
3	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине.....	40
3.1	Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине.....	40

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
<p>Способность осуществлять представительство интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами (ПК-3);</p>	<p>- <i>знает</i> основные положения, институты правозащитной деятельности при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами; - пути осуществления применения норм института адвокатуры при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами; - <i>умеет</i> анализировать юридические факты и возникающие в связи правовые отношения с целью повышения уровня своей профессиональной компетенции при осуществлении</p>	<p>- <i>знает</i> основные положения, институты правозащитной деятельности при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами; - пути осуществления применения норм института адвокатуры при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами; - <i>умеет</i> анализировать юридические факты и возникающие в связи правовые отношения с целью повышения уровня своей профессиональной компетенции при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами; - выбирать способы повышения квалификации в сфере осуществления адвокатской и иной правозащитной деятельности при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами; - <i>владеет</i> приемами совершенствования профессиональных знаний и профессионального опыта применения</p>	<p>Начальный</p>	<p>удовлетворительно (60 – 74 баллов)</p>

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
	<p>представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами;</p> <p>- выбирать способы повышения квалификации в сфере осуществления адвокатской и иной правозащитной деятельности при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами;</p> <p>- <i>владеет</i> приемами совершенствования профессиональных знаний и профессионального опыта применения приемов правозащитной деятельности в сфере осуществления представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с</p>	<p>приемов правозащитной деятельности в сфере осуществления представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами;</p> <p>- навыками оценки уровня квалификации в профессиональной правозащитной деятельности.</p> <p>-навыками оценки направлений дальнейшего профессионального развития при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами.</p> <p>- <i>знает</i> основные положения, институты правозащитной деятельности при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами;</p> <p>-пути осуществления применения норм института адвокатуры при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами;</p> <p>- <i>умеет</i> анализировать юридические факты и возникающие в связи правовые отношения с целью повышения уровня своей профессиональной компетенции при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с</p>	<p>Основной</p>	<p>хорошо (75 – 89 баллов)</p>

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
	<p>государственными органами, контрагентами и иными лицами;</p> <p>- навыками оценки уровня квалификации в профессиональной правозащитной деятельности.</p> <p>-навыками оценки направлений дальнейшего профессионального развития при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами.</p>	<p>государственными органами, контрагентами и иными лицами;</p> <p>- выбирать способы повышения квалификации в сфере осуществления адвокатской и иной правозащитной деятельности при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами;</p> <p>- <i>владеет</i> приемами совершенствования профессиональных знаний и профессионального опыта применения приемов правозащитной деятельности в сфере осуществления представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами;</p> <p>- навыками оценки уровня квалификации в профессиональной правозащитной деятельности.</p> <p>-навыками оценки направлений дальнейшего профессионального развития при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами.</p>	<p>Завершающий</p>	<p>отлично (90 – 100 баллов)</p>
		<p>- <i>знает</i> основные положения, институты правозащитной деятельности при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными</p>		

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
		<p>органами, контрагентами и иными лицами;</p> <ul style="list-style-type: none"> - пути осуществления применения норм института адвокатуры при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами; - умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи правовые отношения с целью повышения уровня своей профессиональной компетенции при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами; - выбирать способы повышения квалификации в сфере осуществления адвокатской и иной правозащитной деятельности при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами; - владеет приемами совершенствования профессиональных знаний и профессионального опыта применения приемов правозащитной деятельности в сфере осуществления представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами; - навыками оценки уровня квалификации в профессиональной правозащитной 		

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
		<p>деятельности.</p> <p>-навыками оценки направлений дальнейшего профессионального развития при осуществлении представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами.</p>		
<p>Способность защищать интересы и нарушенные права учредителей и участников корпоративных отношений (ПК-9).</p>	<p>- <i>знает</i> природу и сущность правозащитной деятельности при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений;</p> <p>- природу и сущность основных теоретических положений адвокатуры, раскрывающих содержание юридических понятий в сфере защиты интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений;</p> <p>-основные закономерности осуществления профессиональной правозащитной деятельности при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений.</p>	<p>- <i>знает</i> природу и сущность правозащитной деятельности при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений;</p> <p>- природу и сущность основных теоретических положений адвокатуры, раскрывающих содержание юридических понятий в сфере защиты интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений;</p> <p>-основные закономерности осуществления профессиональной правозащитной деятельности при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений.</p> <p>- <i>умеет</i> оперировать юридическими понятиями и категориями института адвокатуры и правозащитной деятельности при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений.</p> <p>- <i>владеет</i> юридической терминологией института адвокатуры и правозащитной деятельности при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений.</p>	<p>Начальный</p>	<p>удовлетворительно (60 – 74 баллов)</p>

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
	<p>- <i>умеет</i> оперировать юридическими понятиями и категориями института адвокатуры и правозащитной деятельности при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений.</p> <p>- <i>владеет</i> юридической терминологией института адвокатуры и правозащитной деятельности при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений.</p>	<p>- <i>знает</i> природу и сущность правозащитной деятельность при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений;</p> <p>- природу и сущность основных теоретических положений адвокатуры, раскрывающих содержание юридических понятий в сфере защиты интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений;</p> <p>- основные закономерности осуществления профессиональной правозащитной деятельности при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений.</p> <p>- <i>умеет</i> оперировать юридическими понятиями и категориями института адвокатуры и правозащитной деятельности при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений.</p> <p>- <i>владеет</i> юридической терминологией института адвокатуры и правозащитной деятельности при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений.</p>	Основной	хорошо (75 – 89 баллов)
		<p>- <i>знает</i> природу и сущность правозащитной деятельность при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений;</p> <p>- природу и сущность основных теоретических положений адвокатуры, раскрывающих содержание</p>	Завершающий	отлично (90 – 100 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
		<p>юридических понятий в сфере защиты интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений;</p> <p>- основные закономерности осуществления профессиональной правозащитной деятельности при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений.</p> <p>- <i>умеет</i> оперировать юридическими понятиями и категориями института адвокатуры и правозащитной деятельности при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений.</p> <p>- <i>владеет</i> юридической терминологией института адвокатуры и правозащитной деятельности при защите интересов и нарушенных прав учредителей и участников корпоративных отношений.</p>		

2 Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля

1. Функцией и ролью адвокатуры является;
 - А. юридическая помощь и консультации;
 - Б. осуществление правосудия;
 - В. надзор за деятельностью правоохранительных органов.
2. Как общественный институт адвокатура представляется собой:
 - А. профессиональное сообщество адвокатов;
 - Б. вид участников уголовного процесса со стороны защиты;
 - В. центр оказания юридической помощи населению.
3. Одной из задач адвокатуры является:
 - А. оказание содействия охране прав и законных интересов граждан и организаций;
 - Б. оказание содействия в осуществлении ведомственного контроля над органами, осуществляющими предварительное расследование и оперативно-розыскную деятельность
 - В. оказание содействия в привлечении к уголовной ответственности лиц, в отношении которых возбуждено уголовное дело.
4. Принцип адвокатуры, предполагающий соблюдение адвокатской этики, является принципом:
 - А. нравственных начал профессии;
 - Б. гуманизма;
 - В. независимости.
5. Какой орган адвокатуры возглавляет ее систему?
 - А. Федеральная палата адвокатов РФ;
 - Б. Министерство юстиции РФ;
 - В. Министерство внутренних дел РФ.
6. Относится ли адвокатура к правоохранительным органам?
 - А. Нет, не относится;
 - Б. Да, относится;
 - В. Относится, когда адвокаты выступают в качестве защитников в уголовном или гражданском процессе и их труд оплачивается государством.
7. Надзор за исполнением законов осуществляет:
 - А. прокуратура;
 - Б. адвокатура;
 - В. судьи.
8. Кем вправе быть адвокат помимо основной деятельности?
 - А. преподавателем;
 - Б. наемным работником;
 - В. руководителем правовой службы городской администрации.
9. Правила поведения адвоката, которые установлены Кодексом профессиональной этики адвоката, носят:
 - А. обязательный характер;
 - Б. рекомендательный характер;
 - В. ознакомительный характер.
- тест 10. Для того, чтобы адвокат вступил в уголовное дело в качестве защитника, он должен предоставить:
 - А. ордер;
 - Б. доверенность;

В. соглашение об оказании юридической помощи.

2.2 Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине

2.2.1 Примерный перечень вопросов к зачету

1. История становления и развития адвокатуры в России. Современное законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре.
2. Характеристика ФЗ “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” и его содержание.
3. Право граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Понятие юридической помощи и ее виды.
4. Понятие адвокатуры. Взаимодействие адвокатуры и государства. Роль адвокатуры в становлении правового государства.
5. Понятие адвокатской деятельности и принципы организации и функционирования адвокатуры.
6. Правовой статус адвоката в соответствии с ФЗ “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”. Гарантии независимости адвоката.
7. Требования, предъявляемые к лицам, претендующим на приобретение статуса адвоката и осуществление адвокатской деятельности. Сдача квалификационного экзамена и присвоение статуса адвоката.
8. Приостановление и возобновление статуса адвоката. Прекращение статуса адвоката.
9. Формы адвокатских образований: их краткая характеристика.
10. Соглашение об оказании юридической помощи.
11. Оказание юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно.
12. Оказание юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда.
13. Помощник адвоката. Стажер адвоката.
14. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации: порядок образования, структура и цели деятельности.
15. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации: порядок образования, структура и цели деятельности.
16. Этические основы адвокатской деятельности.
17. Адвокатская тайна: понятие, правовое закрепление, значение.
18. Юридическая риторика: понятие, задачи и значение в деятельности адвокатов. Судебная речь адвоката.
19. Дисциплинарная ответственность адвокатов.
20. Консультационная деятельность адвоката как один из видов юридической помощи.
21. Составление адвокатом заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера как один из видов юридической помощи.
22. Полномочия адвоката при представлении интересов доверителя в конституционном судопроизводстве.
23. Полномочия адвоката при представлении интересов российских граждан в случаях их обращения в Европейский Суд по правам человека.
24. Приглашение, назначение и замена защитника. Круг лиц, допускаемых в качестве защитников. Отказ от защитника. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве.
25. Правовая позиция адвоката по уголовному делу и соотношение ее с позицией подзащитного. Пределы свободы адвоката в выборе и определении позиции.
26. Участие адвоката в качестве защитника при производстве предварительного

расследования.

27. Участие адвоката в качестве защитника при рассмотрении уголовных дел судами первой инстанции.
28. Участие адвоката в качестве представителя потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика в уголовном судопроизводстве.
29. Особенности участия адвоката при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.
30. Особенности участия адвоката в суде присяжных.
31. Участие адвоката в рассмотрении уголовных дел судами апелляционной инстанции, кассационной и надзорной инстанций.
32. Особенности участия адвоката при осуществлении защиты по делам в отношении несовершеннолетних.
33. Особенности участия адвоката в производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
34. Деятельность адвоката-представителя на досудебной стадии.
35. Выработка правовой позиции адвоката-представителя и ее согласование с доверителем.
36. Участие адвоката в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве в суде первой инстанции.
37. Участие адвоката в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.
38. Участие адвоката в качестве представителя доверителя в арбитражном судопроизводстве в суде первой инстанции.
39. Участие адвоката в качестве представителя доверителя в арбитражном судопроизводстве в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.
40. Участие адвоката-представителя на стадии исполнения судебных решений по гражданским и арбитражным делам.
41. Участие адвоката в качестве представителя или защитника доверителя в производстве по делам об административных правонарушениях.
42. Участие адвоката в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейских судах.

2.2.2 Примерное задание на зачет

1. Участие адвоката в качестве защитника при рассмотрении уголовных дел судами первой инстанции.
2. Участие адвоката в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейских судах.

2.3 Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине

2.3.1 Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Контрольный опрос	Контрольный опрос – это метод оценки уровня освоения компетенций, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета)	Примерный перечень вопросов для контрольного опроса. Примерный перечень вопросов к экзамену.

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
	взаимодействии преподавателя и студента. Источником контроля знаний в данном случае служит словесное или письменное суждение студента.	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение. Задания для самостоятельной работы.
Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Методика написания и защиты реферата. Примерный перечень тем реферата.
Тестовые задания	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Методика тестирования. Тесты по дисциплине.
Решение задач	Задание, в котором обучающемуся предлагают в соответствии с действующим законодательством найти решение.	Типовые задачи.

2.3.2 Задания для самостоятельной работы

1. В случае если доверитель в ходе судебного разбирательства настаивает на признании себя виновным, имеет ли право адвокат занять противоположную позицию по уголовному делу, противоречащую позиции его доверителя?
2. Гражданин Иванов, не имея высшего юридического образования, стал адвокатом в 1977 г. В 2012 г. Иванов был избран членом Совета адвокатской палаты субъекта РФ. Должно ли быть принято решение о прекращении статуса адвоката в отношении гражданина Иванова?
3. Адвокатское бюро г. Мытищи открыло филиал в г. Новосибирске. Членами какой адвокатской палаты субъекта РФ должны быть адвокаты, осуществляющие адвокатскую деятельность в этом филиале?
4. В ходе предварительного следствия адвокат получает повестку о вызове в качестве свидетеля по делу, в котором он участвует в качестве защитника. Каковы должны быть действия адвоката в данной ситуации и какие последствия для адвоката повлечет явка адвоката на допрос?
5. Адвокат, учредивший адвокатский кабинет, отказал налоговому инспектору в возможности ознакомления во время налоговой проверки с соглашениями об оказании

юридической помощи, заключенными адвокатом с доверителями. Законно ли поступил адвокат?

6. В ходе допроса обвиняемого потребовалась консультация защитника. Однако, следователь запретил всяческие переговоры между обвиняемым и защитником, мотивируя это тем, что на все вопросы следователя обвиняемый должен отвечать самостоятельно, а защитник не имеет право вмешиваться в ход следственного действия. Является ли законным отказ следователя? Что в данной ситуации может сделать защитник?

7. Адвокат предложил доверителю заключить соглашение об оказании юридической помощи с условием о неустойке, выплачиваемой доверителем адвокату в случае просрочки выплаты вознаграждения. Соответствует ли подобная договорная неустойка адвокатской этике?

8. К адвокату обратился малоимущий гражданин РФ с просьбой об оказании бесплатной юридической помощи в виде представления его интересов в Европейском Суде по правам человека. Адвокат отказал гражданину в удовлетворении просьбы, сославшись на занятость делами своих доверителей. Есть ли основания для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности?

9. Адвокат С., представляющий интересы истца на основании ордера, в ходе судебного заседания подал заявление об отказе от части заявленных исковых требований. Суд удовлетворил указанное заявление и вынес определение о принятии частичного отказа от иска и прекращении производства в указанной части. Правильно ли поступил суд?

10. В судебном заседании подсудимый Никонов Н.В., обвиняемый в совершении изнасилования, заявил отказ от защитника адвоката Смирнова В.Я. и попросил суд пригласить в качестве защитника его друга Киселева Ю.В., имеющего 10-летний опыт работы в качестве юриста. Суд удовлетворил ходатайство подсудимого. Правильно ли поступил суд?

11. При производстве допроса обвиняемого его защитник адвокат Самсонов В.Я. попросил оставить их наедине для дачи своему подзащитному консультации в рамках оказания ему юридической помощи. Следователь отказался выполнить просьбу адвоката. Правомерен ли отказ следователя?

12. Адвокат без согласия доверителя использовал сообщенные ему доверителем сведения для обоснования своей позиции по возбужденному против него дисциплинарному производству по жалобе доверителя. Доверитель обвинил адвоката в разглашении адвокатской тайны. Нарушена ли адвокатская тайна?

13. Три адвоката, учредивших коллегия адвокатов, среди прочих внутренних документов коллегии, приняли Положение о порядке соблюдения норм Кодекса профессиональной этики адвоката, предусмотрев в нем необходимость ознакомления с Кодексом помощников и стажеров адвокатов. В полной ли мере соответствует такое Положение нормам Кодекса профессиональной этики адвоката?

14. Адвокат при заключении соглашения на представление интересов гражданина, как истца по гражданскому делу, на вопрос доверителя о том, может ли он (доверитель) присутствовать на судебных заседаниях, ответил, что не может, так как участие в деле представителя-адвоката исключает участие доверителя. Правильно ли ответил адвокат на вопрос доверителя?

15. Адвокат направил адвокатский запрос в адрес гражданина, являющегося три года назад директором коммерческой организации, причинившей ущерб доверителю адвоката. В настоящее время бывший директор уволился из этой организации. Обязан ли бывший директор дать ответ на запрос адвоката?

16. Адвокат представлял интересы истца в деле о взыскании долга. Во время нахождения дела в суде первой инстанции ответчик умер. Судья прекратил производство по делу, разъяснив истцу и его адвокату право предъявить новый иск к наследникам должника. Какие действия и в какие сроки могут быть совершены истцом и его адвокатом?

17. Адвокат при заключении соглашения на представление интересов гражданина как истца по гражданскому делу на вопрос доверителя о том, может ли он (доверитель) присутствовать в судебных заседаниях, ответил, что он (доверитель) не только может, но и обязан участвовать. Правильно ли ответил адвокат на вопрос доверителя?

18. Три адвоката, учредивших коллегия адвокатов, среди прочих внутренних документов коллегии, приняли Положение о порядке соблюдения норм Кодекса профессиональной этики адвоката, предусмотрев в нем необходимость ознакомления с Кодексом помощников и стажеров адвокатов. В полной ли мере соответствует такое Положение нормам Кодекса профессиональной этики адвоката?

19. Адвокат при заключении соглашения на представление интересов гражданина, как истца по гражданскому делу, на вопрос доверителя о том, может ли он (доверитель) присутствовать на судебных заседаниях, ответил, что не может, так как участие в деле представителя-адвоката исключает участие доверителя. Правильно ли ответил адвокат на вопрос доверителя?

20. Адвокат направил адвокатский запрос в адрес гражданина, являющегося три года назад директором коммерческой организации, причинившей ущерб доверителю адвоката. В настоящее время бывший директор уволился из этой организации. Обязан ли бывший директор дать ответ на запрос адвоката?

21. Адвокат представлял интересы истца в деле о взыскании долга. Во время нахождения дела в суде первой инстанции ответчик умер. Судья прекратил производство по делу, разъяснив истцу и его адвокату право предъявить новый иск к наследникам должника. Какие действия и в какие сроки могут быть совершены истцом и его адвокатом?

22. Адвокат при заключении соглашения на представление интересов гражданина как истца по гражданскому делу на вопрос доверителя о том, может ли он (доверитель) присутствовать в судебных заседаниях, ответил, что он (доверитель) не только может, но и обязан участвовать. Правильно ли ответил адвокат на вопрос доверителя? В судебном заседании судебного участка № 63 подсудимый Никонов, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, заявил отказ от защитника Смирнова и попросил суд пригласить в качестве защитника его друга Киселева, имеющего 10-летний опыт работы в качестве юриста. Мировой судья удовлетворил ходатайство подсудимого. Правильно ли поступил суд?

23. В отношении Нагорного И. Возбуждено уголовное дело по ст. 276 УК РФ (Шпионаж). Обвиняемый заявил следователю ходатайство о приглашении в качестве защитника адвоката М. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, обосновав тем, что адвокат М. не имеет соответствующего допуска к сведениям, составляющим государственную тайну. Правомерно ли поступил следователь?

24. 14 марта 2013 года следователь уведомил участвующего в уголовном деле защитника обвиняемого М. адвоката Денисова о том, что 20 марта 2013 года будет проведен допрос его подзащитного - обвиняемого М. дата и время проведения допроса с адвокатом были согласованы. 20 марта 2013 г. адвокат Денисов на допрос подзащитного не явился. Следователь допрос без адвоката не проводил. 27 марта 2013 года следователь провел допрос обвиняемого М. без участия защитника. Обвиняемый М. против проведения допроса без участия адвоката Денисова не возражал. Правомерно ли поступил следователь?

25. В ходе предварительного следствия защитник обвиняемого Дорошенко заявил мотивированное ходатайство о вызове и допросе свидетеля стороны обвинения. Следователь удовлетворил данное ходатайство. Адвокат просил согласовать с ним дату и время проведения допроса, чтобы на нем присутствовать. Следователь отказал адвокату в присутствии на допросе, мотивировав тем, что данное следственное действие проводится без участия обвиняемого, и соответственно без участия адвоката. Правомерен ли отказ следователя?

2.3.3 Тесты по дисциплине

Тестовый контроль отличается от других методов контроля (устные и письменные экзамены, зачеты, контрольные работы и т.п.) тем, что он представляет собой специально подготовленный контрольный набор заданий, позволяющий надежно и адекватно количественно оценить знания обучающихся посредством статистических методов.

Все вышеуказанные преимущества тестового контроля могут быть достигнуты лишь при использовании теории педагогических тестов, которая сложилась на стыке педагогики, психологии и математической статистики. Основными достоинствами применения тестового контроля являются:

- объективность результатов проверки, так как наличие заранее определенного эталона ответа (ответов) каждый раз приводит к одному и тому же результату;
- повышение эффективности контролирующей деятельности со стороны преподавателя за счет увеличения её частоты и регулярности;
- возможность автоматизации проверки знаний учащихся, в том числе с использованием компьютеров;
- возможность использования в системах дистанционного образования.

Тест – инструмент, состоящий из системы тестовых заданий с описанными системами обработки и оценки результата, стандартной процедуры проведения и процедуры для измерения качеств и свойств личности, изменение которых возможно в процессе систематического обучения.

Преимущество тестового контроля состоит в том, что он является научно обоснованным методом эмпирического исследования и в определенной сфере позволяет преодолеть умозрительные оценки знаний студентов. В отличие от обычных задач тестовые задания имеют четкий однозначный ответ и оцениваются стандартно на основе ценника. В самом простом случае оценка студента есть сумма баллов за правильно выполненные задания. Тестовые задания должны быть краткими, ясными и корректными, не допускающими двусмысленности. Сам же тест представляет собой систему заданий возрастающей трудности. Тестовый контроль может применяться как средство текущего, тематического и рубежного контроля.

Текущее тестирование осуществляется после изучения отдельной темы или группы тем. Текущее тестирование, прежде всего, является одним из элементов самоконтроля и закрепления обучающимися пройденного учебного материала.

Тестовые задания представлены в форме закрытых тестовых заданий, которые предполагают выбор ответов (выбирается один или несколько правильных ответов из числа готовых, предлагаемых в задании теста);

Для обеспечения адекватности оценки знаний тесты должны обладать следующими свойствами:

- тест должен быть репрезентативным с точки зрения изучаемого материала (ответы на вопросы, поставленные в тесте, не должны выходить за пределы данной учебной дисциплины);

- тест должен быть уместным: формулировка и состав вопросов должны соответствовать основной цели дисциплины (при тестировании по определенной теме вопросы должны соответствовать одной из основных задач дисциплины, упомянутых в программе курса);

- тест должен быть объективным, что заключается в неизбежности выбора правильного варианта ответа различными экспертами, а не только преподавателем, составившим тест;

- тест должен быть специфичным, т.е. в тесте не должно быть таких вопросов, на которые мог бы ответить человек, не знающий данной дисциплины, но обладающий достаточной эрудицией;

- тест должен быть оперативным, что предусматривает возможность быстрого ответа на отдельный вопрос, поэтому вопросы формулируются коротко и просто и не должны включать редко используемые слова, конечно, если эти слова не являются понятиями, знание которых предусмотрено в учебной дисциплине.

1. Функцией и ролью адвокатуры является;

- А. юридическая помощь и консультации;
- Б. осуществление правосудия;
- В. надзор за деятельностью правоохранительных органов.

2. Как общественный институт адвокатура представляется собой:

- А. профессиональное сообщество адвокатов;
- Б. вид участников уголовного процесса со стороны защиты;
- В. центр оказания юридической помощи населению.

3. Одной из задач адвокатуры является:

- А. оказание содействия охране прав и законных интересов граждан и организаций;
- Б. оказание содействия в осуществлении ведомственного контроля над органами, осуществляющими предварительное расследование и оперативно-розыскную деятельность
- В. оказание содействия в привлечении к уголовной ответственности лиц, в отношении которых возбуждено уголовное дело.

4. Принцип адвокатуры, предполагающий соблюдение адвокатской этики, является принципом:

- А. нравственных начал профессии;
- Б. гуманизма;
- В. независимости.

5. Какой орган адвокатуры возглавляет ее систему?

- А. Федеральная палата адвокатов РФ;
- Б. Министерство юстиции РФ;
- В. Министерство внутренних дел РФ.

6. Относится ли адвокатура к правоохранительным органам?

- А. Нет, не относится;
- Б. Да, относится;
- В. Относится, когда адвокаты выступают в качестве защитников в уголовном или гражданском процессе и их труд оплачивается государством.

7. Надзор за исполнением законов осуществляет:

- А. прокуратура;
- Б. адвокатура;
- В. судьи.

8. Кем вправе быть адвокат помимо основной деятельности?

- А. преподавателем;
- Б. наемным работником;
- В. руководителем правовой службы городской администрации.

9. Правила поведения адвоката, которые установлены Кодексом профессиональной этики адвоката, носят:

- А. обязательный характер;
- Б. рекомендательный характер;
- В. ознакомительный характер.

тест 10. Для того, чтобы адвокат вступил в уголовное дело в качестве защитника, он должен предоставить:

- А. ордер;
- Б. доверенность;
- В. соглашение об оказании юридической помощи.

11. Адвокат имеет право:

- А. производить опрос лиц, которые обладают какой-либо информацией по делу;
- Б. на конфиденциальной основе сотрудничать с оперативно-розыскными органами;
- В. публично высказываться о том, что вина доверителя доказана, хотя последний этот факт отрицает.

12. Организации, которые получили от адвоката официальное обращение, должны ответить на него в течение:

- А. 30 дней;
- Б. 10 дней;
- В. 14 дней.

13. Каждый адвокат обязан:

- А. страховать риски профессиональной имущественной ответственности;
- Б. постоянно совершенствоваться и поднимать свой профессиональный уровень;
- В. отказываться от принятой на себя защиты, если выявились неустранимые противоречия во мнениях с подзащитным.

14. В каком случае допускается производство следственных действий в отношении адвоката?

- А. При наличии соответствующего судебного решения;
- Б. При наличии веских оснований полагать, что адвокат обладает важной информацией по делу в связи с осуществлением им защиты подследственного;
- В. Если получено согласие самого адвоката на производство в отношении него этих действий.

15. Каков минимальный стаж юридической деятельности, требуемый для получения статуса адвоката?

- А. 2 года;

Б. 5 лет;

В. 1 год.

16. В какой форме проводится квалификационный экзамен для получения статуса адвоката?

А. В форме тестирования и устного собеседования;

Б. В письменной форме с ответом на ситуативные задачи;

В. В устной форме в виде беседы с экзаменационной комиссией.

17. Если претендент на получение статуса адвоката не сдает квалификационный экзамен, он имеет право пересдать его:

А. не ранее, чем через один год;

Б. в ту дату, которую определит экзаменационная комиссия;

В. в течение шести месяцев

18. С какого момента вступает в законную силу решение квалификационной комиссии присвоить претенденту статус адвоката?

А. С момента принятия присяги претендентом;

Б. С момента подписания такого решения;

В. Через 10 дней после принятия такого решения.

19. На какой срок присваивается статус адвоката?

А. На неопределенный;

Б. На 5 лет с последующим подтверждением;

В. Первый раз на 3 года, после подтверждения – на неопределенный срок.

20. Возраст для получения статуса адвоката:

А. не ограничен;

Б. ограничен 65 годами;

В. ограничен 60 годами

21. В какой срок квалификационная комиссия обязана уведомить территориальный орган юстиции о присвоении лицу статуса адвоката?

А. В семидневный;

Б. В десятидневный;

В. В трехдневный.

22. Единственным документом, который подтверждает статус адвоката, является:

А. его удостоверение;

Б. справка из Федеральной палаты адвокатов РФ;

В. паспорт адвоката.

23. Максимальное количество субъектов РФ, в которых адвокат может одновременно являться членом адвокатской палаты, составляет:

А. один;

Б. два рядом расположенных;

В. неограниченное.

24. Если адвоката призвали на военную службу, данный факт является:

А. основанием приостановления статуса адвоката;

Б. основанием прекращения статуса адвоката;

В. адвокату предоставляется отсрочка от прохождения военной службы.

25. Если лицо после приостановления его адвокатского статуса продолжает осуществлять адвокатскую деятельность, то:

А. его адвокатский статус подлежит прекращению;

Б. он подлежит привлечению к уголовной ответственности

26. Территориальный орган юстиции должен внести в региональный реестр изменение о приостановлении статуса адвоката в течение:

А. 10 дней со дня получения соответствующего уведомления;

Б. 30 дней после приостановления статуса;

В. 20 дней со дня получения соответствующего уведомления.

27. Кем прекращается статус адвоката?

А. Советом адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ;

Б. Руководителем Федеральной палаты адвокатов РФ;

В. Квалификационной коллегией, которая принимала решение о присвоении статуса адвоката.

А. Адвокатская консультация;

Б. Адвокатский кабинет;

В. Юридическая консультация.

29. Что из указанного не относится к адвокатскому кабинету?

А. Адвокатский кабинет является юридическим лицом;

Б. Чтобы учредить адвокатский кабинет, стаж адвокатской деятельности должен составлять не менее пять лет;

В. В адвокатском кабинете адвокат ведет свою деятельность индивидуально.

30. Минимальное число учредителей адвокатской коллегии составляет:

А. два;

Б. три;

В. пять.

31. С какого момента коллегия адвокатов считается утвержденной?

А. С момента государственной регистрации;

Б. С момента утверждения ее устава;

В. С момента подписания ее участниками учредительного договора.

32. Гражданско-правовой договор, который заключают адвокат и доверитель на оказание первым юридической помощи второму, называется:

А. соглашением;

Б. доверенностью;

В. письменной консультацией.

33. Максимальный срок стажировки у адвоката составляет:

А. 2 года;

Б. 1 год;

В. 3 года.

34. Если количество адвокатов в адвокатской палате превышает 300 человек, то ее высшим органом является:

- А. конференция адвокатов;
- Б. собрание адвокатов;
- В. совет адвокатов

35. Какая комиссия создается в целях контроля над финансово-хозяйственной деятельностью адвокатской палаты?

- А. Ревизионная;
- Б. Квалификационная;
- В. Учредительная.

2.3.4 Типовые задания

Тема №1. «Понятие адвокатуры и правозащитной деятельности, предмет, метод и основные принципы»

Вид аудиторного занятия – Семинарское занятие

Форма активного обучения – Метод мозгового штурма

Цели:

- определить правовую природу адвокатуры.
- обозначить предмет, метод адвокатуры.
- определить основные принципы адвокатуры.

Задачи:

- юридически грамотно анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в сфере адвокатуры.
- использовать методы правового регулирования данных правоотношений для достижения наилучшего правового результата.
- использовать правовые методы в процессе разрешения конфликтных ситуаций.

Ход занятия:

1. Формирование дидактических целей

Обсуждению студентов подлежат вопросы, касающиеся развития, становления и иного формирования адвокатуры.

1. по итогам проведения штурма студент должен уметь:
 - грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по проблемам и перспективам развития отношений в сфере адвокатуры.
 - свободно оперировать юридическими понятиями и категориями.
- правильно использовать полученные знания при анализе явлений, составляющих предмет познания.

2. Сценарий реализации метода

Перечень вопросов, используемых при реализации метода мозгового штурма:

1. Понятие и задачи правоохранительной деятельности государства в современных условиях деятельности.
2. Роль и место адвокатуры в деятельности правоохранительных органов.
3. Предмет адвокатской деятельности – защита прав и свобод человека и гражданина, законных интересов юридических лиц.
4. Актуальные проблемы деятельности адвокатуры в современных условиях деятельности общества.
5. Принципы адвокатской деятельности.

Проверка знаний студентов проводится посредством работы студентов в малых группах, решения в каждой из них проблемных ситуаций и последующей презентации решений каждой группой.

Работа в малых группах предоставляет всем студентам возможность действовать, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, владение приемами активного слушания, выработки общего решения, разрешения возникающих разногласий).

В группе из 5-6 человек достаточно много участников для выработки различных мнений и продуктивного обмена информацией. В то же время у каждого имеется возможность внести свой вклад в работу, услышать другого и быть услышанным самому.

При работе в малой группе из 5-6 человек участники могут выполнять следующие роли:

- ведущего (посредник – организатор работы группы);
- секретаря (записывает результаты работы);
- докладчика (представляет результаты работы группы другим группам);
- хронометриста (следит за временем, отпущенным на групповую работу).

Возможны и другие роли. Распределение ролей позволяет каждому участнику группы активно включиться в работу.

Первоначально необходимо провести разбивку студентов на малые группы. Данная процедура может быть проведена различными способами. Один из них выглядит следующим образом. Преподаватель определяет руководителей малых групп, которые сами по очереди набирают в свои группы (по одному человеку) соблюдая некоторые правила (в группе должны быть представлены и девушки и юноши пропорционально их численности в группе). В группе должно быть не более шести человек.

После этого происходит работа малых групп по выбранным ими варианту, в котором содержатся проблемные ситуации.

После выработки решений каждая малая группа презентует свои решения проблемных ситуаций. После презентации каждой малой группы студенты других групп могут задавать вопросы, предлагать свои решения проблемных ситуаций.

Очень важно четко оговорить время работы по выработке решений и время для презентации каждой группы.

Тема №4. «Адвокат и его правовой статус»

Вид аудиторного занятия – Семинарское занятие

Форма активного обучения – Метод мозгового штурма

Цели:

- определить требования, предъявляемые к кандидату на приобретение статуса адвоката.
- обозначить условия, необходимые для занятия адвокатской деятельностью. Допуск к квалификационному экзамену.
- дать характеристику организационно-правовому порядку сдачи квалификационного экзамена.
- обозначить порядок приема в адвокаты. Присвоение статуса адвоката.

Задачи:

- юридически грамотно анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в сфере адвокатуры.
- использовать методы правового регулирования данных правоотношений для достижения наилучшего правового результата.
- использовать правовые методы в процессе разрешения конфликтных ситуаций.

Ход занятия:

1. Формирование дидактических целей

Обсуждению студентов подлежат вопросы, касающиеся развития, становления и иного формирования адвокатуры.

1. по итогам проведения штурма студент должен уметь:

- грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по проблемам и перспективам развития отношений в сфере адвокатуры.
- свободно оперировать юридическими понятиями и категориями.
- правильно использовать полученные знания при анализе явлений, составляющих предмет познания.

2. Сценарий реализации метода

Перечень вопросов, используемых при реализации метода мозгового штурма:

1. Требования, предъявляемые к кандидату на приобретение статуса адвоката.
2. Условия, необходимые для занятия адвокатской деятельностью.
3. Допуск к квалификационному экзамену.
4. Организационно-правовой порядок сдачи квалификационного экзамена.
5. Порядок приема в адвокаты.
6. Присвоение статуса адвоката.
7. Присяга адвоката.
8. Реестры адвокатов.
9. Полномочия адвоката.
10. Обязанности адвоката.
11. Приостановление статуса адвоката.
12. Прекращение статуса адвоката.
13. Гарантии независимости адвоката.

Проверка знаний студентов проводится посредством работы студентов в малых группах, решения в каждой из них проблемных ситуаций и последующей презентации решений каждой группой.

Работа в малых группах предоставляет всем студентам возможность действовать, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, владение приемами активного слушания, выработки общего решения, разрешения возникающих

разногласий).

В группе из 5-6 человек достаточно много участников для выработки различных мнений и продуктивного обмена информацией. В то же время у каждого имеется возможность внести свой вклад в работу, услышать другого и быть услышанным самому.

При работе в малой группе из 5-6 человек участники могут выполнять следующие роли:

- ведущего (посредник – организатор работы группы);
- секретаря (записывает результаты работы);
- докладчика (представляет результаты работы группы другим группам);
- хронометриста (следит за временем, отпущенным на групповую работу).

Возможны и другие роли. Распределение ролей позволяет каждому участнику группы активно включиться в работу.

Первоначально необходимо провести разбивку студентов на малые группы. Данная процедура может быть проведена различными способами. Один из них выглядит следующим образом. Преподаватель определяет руководителей малых групп, которые сами по очереди набирают в свои группы (по одному человеку) соблюдая некоторые правила (в группе должны быть представлены и девушки и юноши пропорционально их численности в группе). В группе должно быть не более шести человек.

После этого происходит работа малых групп по выбранному ими варианту, в котором содержатся проблемные ситуации.

После выработки решений каждая малая группа презентует свои решения проблемных ситуаций. После презентации каждой малой группы студенты других групп могут задавать вопросы, предлагать свои решения проблемных ситуаций.

Очень важно четко оговорить время работы по выработке решений и время для презентации каждой группы.

Ситуация № 1

Адвокат перешел на другую работу и прекратил свое членство в адвокатском сообществе.

Может ли он быть допрошен об обстоятельствах, которые ему известны в связи с ранее оказанной юридической помощью? Допустим ли допрос об этих же обстоятельствах помощника адвоката, стажера адвоката?

2.3.5 Задания для контрольной работы

2.3.5.1 Задания к теоретической части контрольной работы

1. История становления и развития адвокатуры в России. Современное законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре.
2. Характеристика ФЗ “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” и его содержание.
3. Право граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Понятие юридической помощи и ее виды.
4. Понятие адвокатуры. Взаимодействие адвокатуры и государства. Роль адвокатуры в становлении правового государства.
5. Понятие адвокатской деятельности и принципы организации и функционирования адвокатуры.
6. Правовой статус адвоката в соответствии с ФЗ “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”. Гарантии независимости адвоката.
7. Требования, предъявляемые к лицам, претендующим на приобретение статуса

адвоката и осуществление адвокатской деятельности. Сдача квалификационного экзамена и присвоение статуса адвоката.

8. Приостановление и возобновление статуса адвоката. Прекращение статуса адвоката.

9. Формы адвокатских образований: их краткая характеристика.

10. Соглашение об оказании юридической помощи.

11. Оказание юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно.

12. Оказание юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда.

13. Помощник адвоката. Стажер адвоката.

14. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации: порядок образования, структура и цели деятельности.

15. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации: порядок образования, структура и цели деятельности.

2.3.5.2 Задания к практической части контрольной работы

1. Адвокат, учредивший адвокатский кабинет, отказал налоговому инспектору в возможности ознакомления во время налоговой проверки с соглашениями об оказании юридической помощи, заключенными адвокатом с доверителями. Законно ли поступил адвокат.

2. В ходе допроса обвиняемого потребовалась консультация защитника. Однако, следователь запретил всяческие переговоры между обвиняемым и защитником, мотивируя это тем, что на все вопросы следователя обвиняемый должен отвечать самостоятельно, а защитник не имеет право вмешиваться в ход следственного действия. Является ли законным отказ следователя? Что в данной ситуации может сделать защитник?

3. Адвокат предложил доверителю заключить соглашение об оказании юридической помощи с условием о неустойке, выплачиваемой доверителем адвокату в случае просрочки выплаты вознаграждения. Соответствует ли подобная договорная неустойка адвокатской этике?

4. К адвокату обратился малоимущий гражданин РФ с просьбой об оказании бесплатной юридической помощи в виде представления его интересов в Европейском Суде по правам человека. Адвокат отказал гражданину в удовлетворении просьбы, сославшись на занятость делами своих доверителей. Есть ли основания для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности?

5. Адвокат С., представляющий интересы истца на основании ордера, в ходе судебного заседания подал заявление об отказе от части заявленных исковых требований. Суд удовлетворил указанное заявление и вынес определение о принятии частичного отказа от иска и прекращении производства в указанной части. Правильно ли поступил суд?

6. В судебном заседании подсудимый Никонов Н.В., обвиняемый в совершении изнасилования, заявил отказ от защитника адвоката Смирнова В.Я. и попросил суд пригласить в качестве защитника его друга Киселева Ю.В., имеющего 10-летний опыт работы в качестве юриста. Суд удовлетворил ходатайство подсудимого. Правильно ли поступил суд?

7. При производстве допроса обвиняемого его защитник адвокат Самсонов В.Я. попросил оставить их наедине для дачи своему подзащитному консультации в рамках

оказания ему юридической помощи. Следователь отказался выполнить просьбу адвоката. Правомерен ли отказ следователя?

8. Адвокат без согласия доверителя использовал сообщенные ему доверителем сведения для обоснования своей позиции по возбужденному против него дисциплинарному производству по жалобе доверителя. Доверитель обвинил адвоката в разглашении адвокатской тайны. Нарушена ли адвокатская тайна?

9. Три адвоката, учредивших коллегия адвокатов, среди прочих внутренних документов коллегии, приняли Положение о порядке соблюдения норм Кодекса профессиональной этики адвоката, предусмотрев в нем необходимость ознакомления с Кодексом помощников и стажеров адвокатов. В полной ли мере соответствует такое Положение нормам Кодекса профессиональной этики адвоката?

Критерии оценки контрольной работы:

– оценка «отлично» выставляется студенту, если он свободно владеет необходимым для выполнения теоретического и практического заданий теоретическим и практическим материалом;

– оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в целом владеет необходимым для выполнения теоретического и практического заданий фактическим материалом;

– оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он владеет необходимыми для выполнения теоретического и практического заданий знаниями по наиболее важным аспектам раскрываемых вопросов, но допускает при этом фактические ошибки;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не владеет необходимыми для выполнения теоретического и практического заданий знаниями.

2.3.6. Методика проведения лекции-беседы

Цель: непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Привлечение внимания учащихся к наиболее важным вопросам темы, определение содержания и темпа изложения учебного материала с учетом особенностей обучающихся

Задачи:

- организовать диалог со слушателями,
- наладить непосредственный контакт с аудиторией,
- привлечь внимание обучающихся к наиболее важным вопросам темы,
- определить содержание и темп изложения с учетом специфики аудитории,
- расширить круг мнений обучающихся, использовать коллективный опыт и знания.

Методика проведения:

Вопросы адресуются всей аудитории. Студенты отвечают с мест. Если лектор замечает, что кто-то из обучающихся не участвует в ходе беседы, то вопрос можно адресовать лично тому студенту, или спросить его мнение по обсуждаемой проблеме. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах лектор строит свои дальнейшие рассуждения, имея при этом возможность, наиболее доказательно изложить очередное понятие лекционного материала.

Вопросы могут быть как простыми для того, чтобы сосредоточить внимание учащихся на отдельных аспектах темы, так и проблемные. Студенты, продумывая ответ на заданный вопрос, получает возможность самостоятельно прийти к тем выводам и

обобщения, которые лектор должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять важность обсуждаемой темы, что повышает интерес, и степень восприятия материала обучающимися.

Во время проведения лекции-беседы лектор должен следить, чтобы задаваемые вопросы оставались без ответов, т.к. они тогда будут носить риторический характер, не обеспечивая достаточной активизации мышления обучающихся.

2.3.7. Методика проведения лекции-дискуссии

Цель: достижение определенного мнения по обсуждаемой проблеме путем осознания участниками своих мнений, суждений, оценок по теме дискуссии; уточнения взаимных позиций в споре; выработки уважительного отношения к другому мнению.

Задачи:

- развитие умений анализировать проблему или проблемную ситуацию;
- поиск и разработка перспективных идей;
- развитие способности продуцировать множество решений;
- нахождение оптимального решения среди нескольких альтернатив.

Методика проведения:

- назначение секретаря лекции-дискуссии, его инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критерий оценки;
- свободный обмен мнениями в промежутках между логически оформленными разделами сообщения учебного материала;
- подведение итогов дискуссии и оценка участников дискуссии по материалам, подготовленным секретарем, переход к информационной лекции.

2.3.8 Контрольный опрос

Контрольный опрос – индивидуальный, фронтальный, уплотненный. Этот метод является наиболее распространенным при проверке и оценке знаний. Сущность этого метода заключается в том, что преподаватель ставит учащимся вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, качество и полноту его усвоения. Поскольку контрольный опрос является вопросно-ответным способом проверки знаний обучающихся, его еще иногда называют беседой.

При контрольном опросе преподаватель расчленяет изучаемый материал на отдельные смысловые единицы (части) и по каждой из них задает обучающимся вопросы. Но можно предлагать обучающимся воспроизводить ту или иную изученную тему полностью с тем, чтобы они могли показать осмысленность, глубину и прочность усвоенных знаний, а также их внутреннюю логику.

Будучи эффективным и самым распространенным методом проверки и оценки знаний обучающихся, устный опрос имеет, однако, и свои недочеты. С его помощью на практическом занятии можно проверить знания не более 7-8 обучающихся. Поэтому на практике применяются различные модификации этого метода и, в частности, фронтальный и уплотненный опрос.

Сущность фронтального опроса состоит в том, что преподаватель расчленяет изучаемый материал на сравнительно мелкие части с тем, чтобы таким путем проверить

знания большего числа учащихся. При фронтальном, его также называют беглым, опросе не всегда легко выставлять обучающимся оценки, так как ответ на 1-2 мелких вопроса не дает возможности определить ни объема, ни глубины усвоения пройденного материала.

Сущность уплотненного опроса заключается в том, что преподаватель вызывает одного обучающегося для устного ответа, а четырем-пяти учащимся предлагает дать письменные ответы на вопросы, подготовленные заранее на отдельных листках (карточках). Уплотненным этот опрос называется потому, что преподаватель вместо выслушивания устных ответов просматривает (проверяет) письменные ответы обучающихся и выставляет за них оценки, несколько «уплотняя», т.е. экономя время на проверку знаний, умений и навыков.

Практика уплотненного опроса привела к возникновению методики письменной проверки знаний. Преподаватель раздает обучающимся заранее подготовленные на отдельных листках бумаги вопросы или задачи и примеры, на которые они в течение 10-12 мин дают письменные ответы. Письменный опрос позволяет на одном практическом занятии оценивать знания всех обучающихся. Это важная положительная сторона данного метода.

2.3.9 Рефераты по дисциплине

Использование реферата в качестве промежуточного или итогового отчета обучающегося о самостоятельном изучении какой-либо темы учебного курса предполагает, прежде всего, установление целей и задач данной работы, а также его функциональной нагрузки в процессе обучения.

Реферат – это композиционно-организованное, обобщенное изложение содержания источника информации (в учебной ситуации – статей, монографий, материалов конференции, официальных документов и др., но не учебника по данной дисциплине). Тема реферата может быть предложена преподавателем или выбрана студентом из рабочей программы соответствующей дисциплины. Возможно, после консультации с преподавателем, обоснование и формулирование собственной темы.

Тема реферата должна отражать проблему, которая достаточно хорошо исследована в науке. Как правило, внутри такой проблемы выбирается для анализа какой-либо единичный аспект.

Тема реферата должна отражать проблему, которая достаточно хорошо исследована в науке. Как правило, внутри такой проблемы выбирается для анализа какой-либо единичный аспект.

Тематика может носить различный характер:

- межпредметный,
- внутрипредметный,
- интегративный,
- быть в рамках программы дисциплины или расширять ее содержание (рассмотрение истории проблемы, новых теорий, новых аспектов проблемы).

Целью реферата является изложение какого-либо вопроса на основе обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких первоисточников. Другими словами, реферат отвечает на вопрос «какая информация содержится в первоисточнике, что излагается в нем?».

Принимая во внимание, что реферат – одна из форм интерпретации исходного текста одного или нескольких первоисточников, следует сформулировать задачу, стоящую перед обучающимися: создать новый текст на основе имеющихся текстов, т.е. текст о тексте. Новизна в данном случае подразумевает собственную систематизацию материала при сопоставлении различных точек зрения авторов и изложении наиболее существенных положений и выводов реферируемых источников.

Функциональная нагрузка реферата часто недооценивается обучающимися. В общем виде образовательные функции реферата можно представить, сгруппировав следующим образом:

1. Функции учебные:

- информационная – расширение дисциплинарного кругозора;
- познавательная – усвоение научных сведений, дополняющих обязательную систему знаний;
- стимулирующе-мотивационная – формирование у обучающихся интереса к фундаментальным знаниям, стимулирование потребности в их получении;
- коммуникативная – связующая, устанавливающая контекст учебной дисциплины;
- развивающая – развитие интеллектуальных способностей личности.

2. Функции научно-исследовательские:

- обучающая – овладение методикой анализа научных материалов;
- ориентационная – ориентация в современных научных подходах в оценке той или иной области знаний;
- интерпретационная – преобразование имеющихся текстов первоисточников в собственный (текст реферата);
- систематизирующая – навыки системной работы; подготовка к последующим курсовым и выпускным квалификационным работам;
- культурно-речевая – умение осуществлять отбор языковых средств для оформления письменных научных текстов.

3. Функции вспомогательные:

- воспитывающая – формирование мировоззренческой и ценностно-ориентационной культуры личности;
- организационная – приобретение или совершенствование навыков самостоятельной работы, формирование способов деятельности.

Таким образом, наблюдаемая полифункциональность свидетельствует о том, что написание реферата является необходимым и обязательным умением в процессе получения высшего профессионального образования.

Навыки этой работы можно приобрести, прежде всего, в процессе изучения общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин, а также дисциплин естественно-научного и общепрофессионального циклов.

Формированию навыков должны способствовать знания о специфике реферата как научно-учебного жанра и соблюдения требований к его написанию.

1. Требования к рефератам.

Прежде всего следует помнить, что реферат не должен отражать субъективных взглядов референта (обучающегося) на излагаемый вопрос, а также давать оценку тексту.

Основными требованиями к реферату считаются:

1. информативность и полнота изложения основных идей первоисточника;
2. точность изложения взглядов автора – неискаженное фиксирование всех положений первичного текста,
3. объективность – реферат должен раскрывать концепции первоисточников с точки зрения их авторов;
4. изложение всего существенного – «чтобы уметь схватить новое и существенное в сочинениях» (М.В. Ломоносов);
5. изложение в логической последовательности в соответствии с обозначенной темой и составленным планом;
6. соблюдение единого стиля – использование литературного языка в его научно-стилевой разновидности;
7. корректность в характеристике авторского изложения материала.

2. Виды рефератов.

По характеру воспроизведения информации различают рефераты репродуктивные и продуктивные.

Репродуктивные рефераты воспроизводят содержание первичного текста:

- реферат-конспект содержит в обобщенном виде фактографическую информацию, иллюстративный материал, сведения о методах исследования, о полученных результатах и возможностях их применения;

- реферат-резюме приводит только основные положения, тесно связанные с темой текста.

Продуктивные рефераты предполагают критическое или творческое осмысление литературы:

- реферат-обзор охватывает несколько первичных текстов, дает сопоставление разных точек зрения по конкретному вопросу;

- реферат-доклад дает анализ информации, приведенной в первоисточниках, и объективную оценку состояния проблемы.

По количеству реферируемых источников:

- монографические – один первоисточник;

- обзорные – несколько первичных текстов одной тематики.

По читательскому назначению:

- общие – характеристика содержания в целом; ориентация на широкую аудиторию;

- специализированные – ориентация на специалистов.

3. Этапы работы над рефератом.

1. Выбор темы.

2. Изучение основных источников по теме.

3. Составление библиографии.

4. Конспектирование необходимого материала или составление тезисов.

5. Систематизация зафиксированной и отобранной информации.

6. Определение основных понятий темы и анализируемых проблем.

7. Разработка логики исследования проблемы, составление плана.

8. Реализация плана, написание реферата.

9. Самоанализ, предполагающий оценку новизны, степени раскрытия сущности проблемы, обоснованности выбора источников и оценку объема реферата.

10. Проверка оформления списка литературы.

11. Редакторская правка текста.

12. Оформление реферата и проверка текста с точки зрения грамотности и стилистики.

4. Структура реферата.

В структуре реферата выделяются три основных компонента: библиографическое описание, собственно реферативный текст, справочный аппарат.

Библиографическое описание предполагает характеристику имеющихся на эту тему работ, теорий; историографию вопроса; выделение конкретного вопроса (предмета исследования); обоснование использования избранных первоисточников;

Собственно реферативный текст:

Введение – обоснование актуальности темы, проблемы; предмет, цели и задачи реферируемой работы, предварительное формулирование выводов.

Основная часть – содержание, представляющее собой осмысление текста, аналитико-синтетическое преобразование информации, соответствующей теме реферата. Основную часть рекомендуется разделить на два-три вопроса. В зависимости от сложности и многогранности темы, вопросы можно разделить на параграфы. Чрезмерное дробление вопросов или, наоборот, их отсутствие приводят к поверхностному изложению материала. Каждый вопрос должен заканчиваться промежуточным выводом и указывать на связь с последующим вопросом.

Заключение – обобщение выводов автора, область применения результатов работы.

Справочный аппарат:

Список литературы – список использованных автором реферата работ (может состоят из одного и более изданий).

Приложения (необязательная часть) – таблицы, схемы, графики, фотографии и т.д.

5. Стиль реферата.

Реферат должен быть написан научным стилем, что предполагает

- передачу информации научного характера;
- функционирование в образовательной среде;
- в качестве адресата – преподавателя, т.е. специалиста, или студентов, заинтересованных в получении данной информации;
- демонстрацию характерных языковых особенностей письменной разновидности научно-учебного подстиля литературного языка.

Научный стиль обладает рядом экстралингвистических характеристик, или качеств:

- точность – строгое соответствие слов обозначаемым предметам и явлениям действительности (знание предмета и умение выбирать необходимую лексику);
- понятность – доступность речи для тех, кому она адресована (правильное использование терминов, иностранных слов, профессионализмов);
- логичность, последовательность – четкое следование в изложении логике и порядку связей в действительности (первоисточнике);
- объективность – отсутствие субъективных суждений и оценок в изложении информации;
- абстрактность и обобщенность – отвлеченность от частных, несущественных признаков; преобладание рассуждения как типа речи над описанием и повествованием;
- графическая информация – наличие схем, графиков, таблиц, формул и т.п.

6. Оформление реферата.

Правила оформления реферата регламентированы. Объем – не более 10-15 стр. машинописного текста, напечатанного в формате Word 7,0, 8,0; размер шрифта – 14; интервал – 1,5, формат бумаги А 4, сноски – постраничные, сплошные; поле (верхнее, нижнее, левое, правое) – 2 мм; выравнивание – по ширине; ориентация книжная; шрифт Times New Roman Cyr.

Работа должна иметь поля; каждый раздел оформляется с новой страницы. Титульный лист оформляется в соответствии с установленной формой.

На первой странице печатается план реферата, включающий в себя библиографическое описание; введение, разделы и параграфы основной части, раскрывающие суть работы, заключение; список литературы; приложения.

В конце реферата представляется список использованной литературы с точным указанием авторов, названия, места и года ее издания.

7. Оценка реферата.

1. Степень раскрытия темы предполагает:

- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полноту и глубину раскрытия основных понятий;
- обоснованность способов и методов работы с материалом;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу.

2. Обоснованность выбора источников оценивается:

- полнотой использования работ по проблеме;
- привлечением наиболее известных и новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

3. Соблюдение требований к оформлению определяется:

- правильным оформлением ссылок на используемую литературу;
- оценкой грамотности и культуры изложения;
- владением терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- соблюдением требований к объему реферата;
- культурой оформления.

8. Защита реферата.

Рефераты обычно представляются на заключительном этапе изучения дисциплины как результат итоговой самостоятельной работы студента. Защита реферата осуществляется или на аудиторных занятиях, предусмотренных учебным планом, или на зачете как один из вопросов билета (последнее определяется преподавателем).

Если реферат подразумевает публичную защиту, то выступающему следует заранее подготовиться к реферативному сообщению, а преподавателю и возможным оппонентам - ознакомиться с работой.

Реферативное сообщение отличается от самого реферата прежде всего объемом и стилем изложения, т.к. учитываются особенности устной научной речи и публичного выступления в целом. В реферативном сообщении содержание реферата представляется подробно (или кратко) и, как правило, вне оценки, т.е. изложение приобретает обзорный характер и решает коммуникативную задачу (передать в устной форме информацию, которая должна быть воспринята слушателями). Учитывая публичный характер высказываний, выступающий должен:

- составить план и тезисы выступления;
- кратко представить проблематику, цель, структуру и т.п.;
- обеспечить порционную подачу материала не в соответствии с частями, разделами и параграфами, а сегментировать в зависимости от новизны информации;
- соблюдать четкость и точность выражений, их произнесение; обращать внимание на интонацию, темп, громкость и т.п. особенности публичного выступления;
- демонстрировать подготовленный характер высказываний, допуская, как в любой другой устной речи, словесную импровизацию.

1. Обеспечение беспрепятственного допуска защитника к подзащитному на стадии дознания, предварительного расследования и рассмотрения дела судом, а также после вынесения приговора и вступления его в законную силу;
2. Гарантии исполнения соответствующими органами и их должностными лицами запросов адвокатов по гражданским и уголовным делам;
3. Основания проведения и процедура адвокатского расследования по уголовным делам: пределы расследования, полномочия защитника и его ответственность за вторжение в частную жизнь;
4. Основания и порядок возмещения защитником ущерба в результате некачественной юридической помощи по уголовным и гражданским делам;
5. Форма соглашения об оказании юридической помощи и его правовая природа;
6. Адвокатская тайна и гарантии ее соблюдения;
7. Представитель в гражданском и уголовном процессе по назначению суда;
8. Права и обязанности адвоката в уголовном, гражданском и административном процессе;
9. Деятельность адвоката в гражданском процессе в случаях при изменении отношения клиента к исковым требованиям (необоснованный отказ от иска, признание иска, противоречащее закону и др.);
10. Деятельность защитника в уголовном процессе при несогласии с позицией подзащитного в отношении к обвинению (самооговор подзащитным самого себя и др.);

Критерии оценки реферата:

– оценка «отлично» выставляется студенту, если реферат носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, глубокий анализ, критический разбор законодательства, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, а студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы;

– оценка «хорошо» выставляется студенту, если реферат носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно полный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала, но с недостаточно разработанными выводами, а студент показывает знание темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы;

– оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если реферат носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы, а студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если реферат не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, в работе нет выводов, либо они носят декларативный характер, а студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

2.3.10 Анализ конкретных ситуаций (кейс-стади)

На практическом занятии, организованном по типу кейс-метода, преподаватель предлагает для анализа конкретные случаи из профессиональной практики. Обучающиеся выступают экспертами в обсуждении предьявленной ситуации, определяя ее предпосылки, характеризуя имеющееся состояние и возможные выходы. В практике применения метода используется несколько типов ситуаций.

Ситуация-упражнение предьявляется обучающимся на занятии для того, чтобы побудить их обратиться к специальной литературе (справочной, научной, методической). Чтобы успешно ситуацию оценить и прокомментировать, необходимо владеть соответствующими случаями знаниями и средствами анализа.

Ситуация-иллюстрация представляет собой описание примера из практики, где проявляются закономерности и механизмы действия должностных лиц. В анализируемом случае просматриваются типовые алгоритмы решения задач управления, обучения, воспитания и более широкого социального поведения.

Ситуация-проблема включает в себе комплексную задачу, которая реально стоит перед профессиональной практикой. Эта ситуация может предьявляться обучающимся в следующей форме, когда на основе разрозненных данных об анализируемом случае (набора документов, видеофрагментов, сообщений очевидцев) следует составить максимально полное представление о наличной ситуации.

Независимо от содержания ситуации существует перечень вопросов, позволяющих успешно их проанализировать:

Как вы оцениваете то, что произошло в предложенной вам ситуации?

Насколько она типична? Приходилось ли вам сталкиваться с подобными явлениями?

Какие ошибки и кем были допущены в данной ситуации? Какова причина этих ошибок?

Какие нормы, правила, законы нарушены? Какими директивными документами или нормативными актами должны были руководствоваться участники данной ситуации?

Что бы вы им посоветовали? Кому и как следовало бы поступить? Как реагировать? Какое решение принять?

Какие решения, действия, шаги предприняли бы вы в данных обстоятельствах, если бы оказались непосредственным участником описываемых событий?

Профессионализирующий потенциал практических занятий с использованием кейс-метода заключается в возможности познакомиться с успешным опытом практиков в разрешении сложных проблем.

Условно процесс выполнения кейс-задачи можно разделить на три основные стадии:

1) Уяснение условия. На данном этапе необходимо внимательно изучить задание. Любые на первый взгляд даже малозначительные данные не должны ускользнуть от внимания, ибо их истолкование может иметь важное значение для выработки правильного решения. Учитывая то, что какие – либо дополнительные факты, кроме изложенных в условии, установить невозможно, требуется и исходить только из известного. Рекомендуем осуществлять дополнительный анализ нюансов, не указанных в условии, но способных повлиять на решение.

2) Установление юридической основы. Здесь требуется дать подробную правовую квалификацию изложенным в условии фактическим обстоятельствам дела, т.е. решить вопрос о том какая норма права распространяется на данный случай. Особое внимание при этом необходимо акцентировать на изучении действующей нормативной базы: Конституции РФ 1993 г., Федеральных конституционных законов, Федеральных законов, Указов Президента РФ и т.д. Далее осуществляется проверка действия нормы во времени, пространстве, по кругу лиц. Важно помнить, что существуют коллизии правовых норм, которые необходимо также разрешить, что, во многом, помогут сделать теоретические положения теории государства и права.

3) Принятие решения. Именно в решении устанавливается связь между условием задания и нормой права. На данной стадии особое внимание следует уделить мотивировке вывода, т.е. аргументировать на каких основаниях принято то или иное решение.

Другими словами, при решении кейс-задач обучающийся должен использовать следующий алгоритм действий:

- внимательно прочитать кейс-задачу;
- определить, какой изучаемой проблеме посвящена кейс-задача;
- изучить нормативно-правовые акты, основную и дополнительную литературу, лекционный материал;
- определить норму, подлежащую применению для правильного решения кейс-задачи;
- привести обоснование своей позиции;
- письменно изложить ответ на каждый вопрос кейс-задачи.

2.3.11 Решение задач по дисциплине

1. В случае если доверитель в ходе судебного разбирательства настаивает на признании себя виновным, имеет ли право адвокат занять противоположную позицию по уголовному делу, противоречащую позиции его доверителя?

2. Гражданин Иванов, не имея высшего юридического образования, стал адвокатом в 1977 г. В 2012 г. Иванов был избран членом Совета адвокатской палаты субъекта РФ. Должно ли быть принято решение о прекращении статуса адвоката в отношении гражданина Иванова?

3. Адвокатское бюро г. Мытищи открыло филиал в г. Новосибирске. Членами какой адвокатской палаты субъекта РФ должны быть адвокаты, осуществляющие адвокатскую деятельность в этом филиале?

4. В ходе предварительного следствия адвокат получает повестку о вызове в качестве свидетеля по делу, в котором он участвует в качестве защитника. Каковы должны быть действия адвоката в данной ситуации и какие последствия для адвоката повлечет явка адвоката на допрос?

5. Адвокат, учредивший адвокатский кабинет, отказал налоговому инспектору в возможности ознакомления во время налоговой проверки с соглашениями об оказании юридической помощи, заключенными адвокатом с доверителями. Законно ли поступил адвокат?

6. В ходе допроса обвиняемого потребовалась консультация защитника. Однако, следователь запретил всяческие переговоры между обвиняемым и защитником, мотивируя это тем, что на все вопросы следователя обвиняемый должен отвечать самостоятельно, а защитник не имеет право вмешиваться в ход следственного действия. Является ли законным отказ следователя? Что в данной ситуации может сделать защитник?

7. Адвокат предложил доверителю заключить соглашение об оказании юридической помощи с условием о неустойке, выплачиваемой доверителем адвокату в случае просрочки выплаты вознаграждения. Соответствует ли подобная договорная неустойка адвокатской этике?

8. К адвокату обратился малоимущий гражданин РФ с просьбой об оказании бесплатной юридической помощи в виде представления его интересов в Европейском Суде по правам человека. Адвокат отказал гражданину в удовлетворении просьбы, сославшись на занятость делами своих доверителей. Есть ли основания для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности?

9. Адвокат С., представляющий интересы истца на основании ордера, в ходе судебного заседания подал заявление об отказе от части заявленных исковых требований. Суд удовлетворил указанное заявление и вынес определение о принятии частичного отказа от иска и прекращении производства в указанной части. Правильно ли поступил суд?

10. В судебном заседании подсудимый Никонов Н.В., обвиняемый в совершении изнасилования, заявил отказ от защитника адвоката Смирнова В.Я. и попросил суд пригласить в качестве защитника его друга Киселева Ю.В., имеющего 10-летний опыт работы в качестве юриста. Суд удовлетворил ходатайство подсудимого. Правильно ли поступил суд?

11. При производстве допроса обвиняемого его защитник адвокат Самсонов В.Я. попросил оставить их наедине для дачи своему подзащитному консультации в рамках оказания ему юридической помощи. Следователь отказался выполнить просьбу адвоката. Правомерен ли отказ следователя?

12. Адвокат без согласия доверителя использовал сообщенные ему доверителем сведения для обоснования своей позиции по возбужденному против него дисциплинарному производству по жалобе доверителя. Доверитель обвинил адвоката в разглашении адвокатской тайны. Нарушена ли адвокатская тайна?

13. Три адвоката, учредивших коллегия адвокатов, среди прочих внутренних документов коллегии, приняли Положение о порядке соблюдения норм Кодекса профессиональной этики адвоката, предусмотрев в нем необходимость ознакомления с Кодексом помощников и стажеров адвокатов. В полной ли мере соответствует такое Положение нормам Кодекса профессиональной этики адвоката?

14. Адвокат при заключении соглашения на представление интересов гражданина, как истца по гражданскому делу, на вопрос доверителя о том, может ли он (доверитель) присутствовать на судебных заседаниях, ответил, что не может, так как участие в деле представителя-адвоката исключает участие доверителя. Правильно ли ответил адвокат на вопрос доверителя?

15. Адвокат направил адвокатский запрос в адрес гражданина, являющегося три года назад директором коммерческой организации, причинившей ущерб доверителю адвоката. В настоящее время бывший директор уволился из этой организации. Обязан ли бывший директор дать ответ на запрос адвоката?

16. Адвокат представлял интересы истца в деле о взыскании долга. Во время нахождения дела в суде первой инстанции ответчик умер. Судья прекратил производство по делу, разъяснив истцу и его адвокату право предъявить новый иск к наследникам должника. Какие действия и в какие сроки могут быть совершены истцом и его адвокатом?

17. Адвокат при заключении соглашения на представление интересов гражданина как истца по гражданскому делу на вопрос доверителя о том, может ли он (доверитель) присутствовать в судебных заседаниях, ответил, что он (доверитель) не только может, но и обязан участвовать. Правильно ли ответил адвокат на вопрос доверителя?

18. Три адвоката, учредивших коллегия адвокатов, среди прочих внутренних документов коллегии, приняли Положение о порядке соблюдения норм Кодекса профессиональной этики адвоката, предусмотрев в нем необходимость ознакомления с Кодексом помощников и стажеров адвокатов. В полной ли мере соответствует такое Положение нормам Кодекса профессиональной этики адвоката?

19. Адвокат при заключении соглашения на представление интересов гражданина, как истца по гражданскому делу, на вопрос доверителя о том, может ли он (доверитель) присутствовать на судебных заседаниях, ответил, что не может, так как участие в деле представителя-адвоката исключает участие доверителя. Правильно ли ответил адвокат на вопрос доверителя?

20. Адвокат направил адвокатский запрос в адрес гражданина, являющегося три года назад директором коммерческой организации, причинившей ущерб доверителю адвоката. В настоящее время бывший директор уволился из этой организации. Обязан ли бывший директор дать ответ на запрос адвоката?

21. Адвокат представлял интересы истца в деле о взыскании долга. Во время нахождения дела в суде первой инстанции ответчик умер. Судья прекратил производство по делу,

разъяснив истцу и его адвокату право предъявить новый иск к наследникам должника. Какие действия и в какие сроки могут быть совершены истцом и его адвокатом?

22. Адвокат при заключении соглашения на представление интересов гражданина как истца по гражданскому делу на вопрос доверителя о том, может ли он (доверитель) присутствовать в судебных заседаниях, ответил, что он (доверитель) не только может, но и обязан участвовать. Правильно ли ответил адвокат на вопрос доверителя? В судебном заседании судебного участка № 63 подсудимый Никонов, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, заявил отказ от защитника Смирнова и попросил суд пригласить в качестве защитника его друга Киселева, имеющего 10-летний опыт работы в качестве юриста. Мировой судья удовлетворил ходатайство подсудимого. Правильно ли поступил суд?

23. В отношении Нагорного И. Возбуждено уголовное дело по ст. 276 УК РФ (Шпионаж). Обвиняемый заявил следователю ходатайство о приглашении в качестве защитника адвоката М. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, обосновав тем, что адвокат М. не имеет соответствующего допуска к сведениям, составляющим государственную тайну. Правомерно ли поступил следователь?

24. 14 марта 2013 года следователь уведомил участвующего в уголовном деле защитника обвиняемого М. адвоката Денисова о том, что 20 марта 2013 года будет проведен допрос его подзащитного - обвиняемого М. дата и время проведения допроса с адвокатом были согласованы. 20 марта 2013 г. адвокат Денисов на допрос подзащитного не явился. Следователь допрос без адвоката не проводил. 27 марта 2013 года следователь провел допрос обвиняемого М. без участия защитника. Обвиняемый М. против проведения допроса без участия адвоката Денисова не возражал. Правомерно ли поступил следователь?

25. В ходе предварительного следствия защитник обвиняемого Дорошенко заявил мотивированное ходатайство о вызове и допросе свидетеля стороны обвинения. Следователь удовлетворил данное ходатайство. Адвокат просил согласовать с ним дату и время проведения допроса, чтобы на нем присутствовать. Следователь отказал адвокату в присутствии на допросе, мотивировав тем, что данное следственное действие проводится без участия обвиняемого, и соответственно без участия адвоката. Правомерен ли отказ следователя?

Критерии оценки решения задачи:

– оценка «отлично» выставляется студенту, если он учел все условия задачи, правильно определил статьи нормативно-правовых актов, полно и обоснованно нашел решение задачи;

– оценка «хорошо» выставляется студенту, если он учел все условия задачи, правильно определил большинство статей нормативно-правовых актов, правильно нашел решение задачи, но не сумел дать полного и обоснованного ответа;

– оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он учел не все условия задачи, правильно определил некоторые статьи нормативно-правовых актов, правильно нашел решение задачи, но не сумел дать полного и обоснованного ответа;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он неправильно нашел решение задачи.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине

3.1 Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине

В целях оперативного контроля уровня усвоения материала учебной дисциплины и стимулирования активной учебной деятельности студентов (очной формы обучения) используется **балльно-рейтинговая система оценки успеваемости**. В соответствии с этой системой оценки обучающемуся в ходе изучения дисциплины предоставляется возможность набрать 60 баллов за текущую работу в семестре и до 40 баллов на зачете.

Результатирующая оценка по дисциплине складывается из суммы баллов текущего и промежуточного контроля.

Шкала итоговой оценки по дисциплине:

более 60 баллов – «зачтено».

менее 60 баллов – «не зачтено».

К зачету допускаются обучающиеся, посетившие лекции и семинары, прошедшие промежуточную аттестацию, с рейтингом **не менее 30 баллов**.

Баллы за текущую работу в семестре по дисциплине складываются из следующих видов деятельности студента:

Текущий контроль

Виды деятельности	Минимально по видам работы (в баллах)	Максимально по видам работы (в баллах)
Контрольный опрос	18	36
Написание реферата	2	4
Тестирование	6	12
Решение задач	4	8
Минимальное и максимальное количество баллов	30	60

Балльно-рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за работу в семестре проставлением «премиальных» баллов.

Нормы выставления дополнительных баллов

«Премиальные»	Кол-во баллов
Участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях в рамках предмета	+ 8 баллов
Призовое место за участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях в рамках предмета дисциплины	+ 10 баллов

Шкала итоговой оценки

Количество баллов	Оценка
90 – 100	«отлично»
75 – 89	«хорошо»
60 – 74	«удовлетворительно»
59 и менее	«неудовлетворительно»

Текущий контроль по лекционному материалу проводит лектор.

Текущий контроль по семинарским занятиям проводит преподаватель, проводивший эти занятия.