

Приложение 2 к рабочей программе дисциплины
«Актуальные проблемы уголовного процесса»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ПЕДАГОГИКИ И ПРАВА»

Юридический факультет

Фонд оценочных средств
по дисциплине
«Актуальные проблемы уголовного процесса»

Направление подготовки:
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) образовательной программы:
Общий правовой профиль

Уровень высшего образования:
бакалавриат

Квалификация выпускника:
бакалавр

Содержание

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
2 Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	11
2.1 Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля	11
2.2 Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине	11
2.2.1 Примерный перечень вопросов к зачету	11
2.3 Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине	13
2.3.1 Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине	13
2.3.2 Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	15
2.3.3 Задания для самостоятельной работы	16
2.3.4 Тексты по дисциплине	18
2.3.5 Типовые задания	20
2.3.6 Задания для контрольной работы	20
2.3.6.1 Задания к теоретической части контрольной работы	19
2.3.6.2 Задания к практической части контрольной работы	20
2.3.7 Методика проведения лекции-дискуссии	21
2.3.8 Методика проведения лекции-беседы	23
2.3.9 Методика проведения разбора конкретных ситуаций	24
2.3.10 Методика проведения «мозгового штурма»	25
2.3.11 Методика проведения круглого стола	26
2.3.12. Примерный перечень тем для рефератов	27
3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине	28
3.1 Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине	28

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4);	<p>– знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права</p> <p>– уметь: анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом</p> <p>– владеть: навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий.</p>	<p>– имеет базовые знания основных положений отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права</p> <p>– умеет на основе типовых примеров анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;</p> <p>принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом</p> <p>– владеет навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий.</p>	начальный	удовлетворительно (60 – 74 баллов)
		<p>– знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права</p> <p>– уметь: анализировать юридические</p>	основной	хорошо (75 – 89 баллов)

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
		<p>факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом – <i>владеть</i>: навыками принятия юридических решений, отвечающих всем требованиям действующего законодательства.</p> <p>– <i>знать</i>: основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права – <i>уметь</i>: анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом – <i>владеть</i>: навыками составления экспертных заключений</p>	завершающий	отлично (90 – 100 баллов)
способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права	– <i>знать</i> : основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание	– <i>имеет базовые знания</i> основных положений отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов,	начальный	удовлетворительно (60 – 74 баллов)

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
в профессиональной деятельности (ПК-5);	<p>основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p>– уметь: толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.</p>	<p>правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права</p> <p>– умеет на основе типовых примеров толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.</p> <p>– владеет навыками по инструкции преподавателя реализации норм материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами.</p>		
	<p>– владеть: навыками реализации норм материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами.</p>	<p>– знать: основные положения, понятия, задачи и принципы отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных законодательных актов уголовно-процессуального права, ключевых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p>– уметь: толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.</p> <p>– владеть: навыками реализации норм материального и процессуального</p>	основной	хорошо (75 – 89 баллов)

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
		<p>права; навыками работы с правовыми актами.</p> <p>– знать: отраслевую терминологию, систему источников действующего законодательства; основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; правила составления и оформления правовых документов; актуальные концепции международной и отечественной юриспруденции.</p> <p>– уметь: толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.</p> <p>– владеть: навыками реализации норм материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами.</p>	завершающий	отлично (90 – 100 баллов)
способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10);	– знать: формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений; методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп;	– имеет базовые знания формы и метода организации раскрытия и расследования преступлений; методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп; технико-криминалистические средства и методы, тактику производства	начальный	удовлетворительно (60 – 74 баллов)

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
	<p>технические криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий</p> <p>– уметь: выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; применять технико-криминалистические средства и методы; правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать и правильно оценивать</p>	<p>следственных действий</p> <p>– умеет на основе типовых примеров выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений;</p> <p>планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; применять технико-криминалистические средства и методы; правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста); использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций.</p> <p>– владеет навыками методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств.</p>		

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
	<p>содержание заключений эксперта (специалиста); использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций.</p> <p>– <i>владеть:</i> методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств.</p>	<p>– <i>знать:</i> формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений; методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп; технико-криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий</p> <p>– <i>уметь:</i> выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; применять технико-криминалистические средства и методы; правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста); использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций.</p> <p>– <i>владеть:</i> методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия</p>	основной	хорошо (75 – 89 баллов)

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
		следов и вещественных доказательств.		
		<p>– <i>знать</i>: формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений; методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп; технико-криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий</p> <p>– <i>уметь</i>: выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; применять технико-криминалистические средства и методы; правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста);</p>	завершающий	отлично (90 – 100 баллов)

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
		<p>использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций.</p> <p>– <i>владеть</i>: методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств.</p>		

2. Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля

Источником уголовно-процессуального права не являются:

- А) международных договоров
- Б) законы Российской Федерации
- В) Указы Президента Российской Федерации
- Г) Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации

Может ли следователь применять нормы уголовно-процессуального права по аналогии?

- А) может
- Б) не может
- В) может, но только с разрешения руководителя следственного органа
- Г) может, но только с разрешения прокурора

Уголовное судопроизводство осуществляется

- А) в разумный срок
- Б) в неопределенный срок
- В) в установленный следователем срок
- Г) в установленный прокурором срок

Правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется

- А) только судом
- Б) судьями и прокурорами
- В) судьями, прокурорами, следователями,
- Г) судьями, прокурорами, следователями, дознавателями

2.2 Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине

2.2.1 Примерный перечень вопросов к зачету

1. Наука уголовно-процессуального права. Предмет ее изучения. Связь с другими юридическими науками

2. История развития науки уголовно-процессуального права. Видные процессуалисты и их вклад в развитие уголовно-процессуальной науки (И.Я.Фойницкий, М.С.Строгович, В.М.Савицкий, И.Л.Петрухин, П.А.Лупинская и др.) Исторический очерк развития научных концепций уголовно-процессуального права.

3. Ход и реализация судебной реформы, проблемы совершенствования отечественной судебной системы, принятия нормативных актов, регламентирующих деятельность отдельных звеньев судебной системы, унификации судебных процедур, укрепление правовых гарантий участников судопроизводства.

4. Борьба мнений представителей различных научных направлений при обсуждении проектов УПК Российской Федерации.

5. Нормы и принципы Международного права, решения ЕСПЧ, их влияние на уголовно-процессуальное законодательство РФ.

6. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права (общая характеристика) и пути их преодоления.

7. Мониторинг реализации положений УПК РФ за 10 лет его применения.

8. Права и свободы человека и гражданина в уголовном судопроизводстве правового государства.
9. Изменение целей и задач (назначения) уголовного процесса и их влияние на систему принципов.
10. Содержание принципов уголовно-процессуального права.
11. Дискуссии о системе и количестве принципов (принцип объективной истины или полного, объективного и всестороннего исследования обстоятельств дела, принцип гласности уголовного судопроизводства, принципы коллегиальности и участия представителей общественности в осуществлении правосудия).
12. Учение о судебном прецеденте как источнике права в современной юридической науке стран Запада и России.
13. Проблемы диспозитивности, целесообразности и усмотрения в уголовно-процессуальном праве.
14. Состязательность уголовного судопроизводства как проявление концепции разделения властей. Проблемы практического разграничения процессуальных функций правосудия и обвинения.
15. Проблемы обеспечения процессуального равенства сторон как условия справедливой судебной процедуры.
16. Понятие правосудия. Формальное и содержательное определение правосудия. Виды правосудия и формы его реализации.
17. Способы осуществления правосудия в досудебном производстве. Проблемы судебного контроля.
18. Проблема определения пределов исследования доказательств. Ст. 108, 1235, 165 УПК : Пробелы правового регулирования.
19. Нарушение разумных сроков рассмотрения дел в судах. Отсутствие необходимой гражданам информации о движении судебных дел.
20. «Телефонное право», неправомерное воздействие на суд со стороны органов исполнительной власти. Коррупционные факторы судебной деятельности.
21. Транспарентность, независимость и эффективность правосудия, как проблемы юридической науки и практики.
22. Проблема существования стадии возбуждения уголовного дела. Проблемы нормативной регламентации стадии возбуждения уголовного дела.
23. Проблема определения соотношения «доследственной» проверки и оперативно-розыскной деятельности.
24. Проблемы задержания подозреваемого до возбуждения уголовного дела и реализации его статуса до возбуждения уголовного дела. Правило «Маслова».
25. Дискуссия о сущности предварительного расследования: полное , всестороннее и объективное исследование преступления или форма уголовного преследования.
26. Проблемы дифференциации форм предварительного расследования.
27. Судебное право как интеграция норм процессуального права, сторонники и противники легитимизации отрасли.
28. Проблема дифференциации процессуальных процедур в юридической науке. Единство и дифференциация процессуальных процедур.
29. Понятие производства по делу и стадии процесса. Основания дифференциации процедур в различных видах судопроизводства.
30. Особые (отдельные) производства в уголовном процессе судопроизводстве: их виды и основания выделения.
31. Сделка о признании вины (соглашение о сотрудничестве).
32. Особый порядок судебного разбирательства и производство в суде присяжных как отражение дифференциации процессуальной формы.
33. Проблема судебной ошибки. Виды и причины судебных ошибок.

34. Законная сила приговора. Основания отмены и изменения приговора. Пределы прав суда при пересмотре приговора.

35. Пересмотр приговора и иного судебного как способ устранения судебной ошибки.

36. Кассационная и надзорная судебная практика как средство предотвращения судебных ошибок и гарантия права на судебную защиту.

37. Виды (способы) пересмотра приговора, вступившего и не вступившего в законную силу.

38. Проблемы разграничения апелляции и кассации. Состояние апелляционной и кассационной практики, пути повышения эффективности.

39. Особенности пересмотра приговора, постановленного судом присяжных и в особом порядке судебного разбирательства.

40. Особенности доказывания в стадиях пересмотра приговора.

41. Обеспечение прав участников уголовного процесса при пересмотре приговора.

42. Проблемы правовой регламентации надзорного производства и пути повышения его эффективности.

43. Проблема правомерности пересмотра оправдательного приговора и иного поворота к худшему после вступления приговора в законную силу.

2.3 Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине

2.3.1 Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Контрольный опрос	Контрольный опрос – это метод оценки уровня освоения компетенций, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) взаимодействии преподавателя и студента. Источником контроля знаний в данном случае служит словесное или письменное суждение студента	Примерный перечень вопросов к экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение Задания для самостоятельной работы
Собеседование	Собеседование – это один из методов контрольного опроса, представляющий собой относительно свободный диалог между преподавателем и студентом на заданную тему	Примерный перечень вопросов к экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение Задания для самостоятельной работы
Тестовые задания	Тестирование - удовлетворяющая критериям исследования эмпирико-аналитическая процедура оценки уровня освоения компетенций студентами	Тесты по дисциплине
Самостоятельное выполнение типовых заданий	Метод, при котором обучающиеся приобретают навыки творческого мышления, самостоятельного решения проблем теории и практики.	Типовые задания

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Контрольная работа	Эффективный метод проверки знаний обучающихся, полученных ими на определённом этапе. Основная задача контрольных работ - выявить, какие изученные темы вызывают затруднения и в результате искоренить недостатки	Задания для контрольной работы
Написание реферата	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Примерный перечень тем для рефератов
Выполнение домашнего задания	Продукт самостоятельной интеллектуальной работы студента основной целью, которого является расширение объёма приобретаемых знаний по данной теме.	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
Лекция-дискуссия	Метод обучения, основанный на обмене мнениями по определенной тематике. Хорошо проведенная дискуссия учит более глубокому пониманию проблемы, умению защищать свою позицию, но считаться с мнением других. Использовать дискуссию в учебном процессе целесообразно в том случае, когда обучающиеся обладают значительной степенью самостоятельности мышления, умеют аргументировать, доказывать и обосновывать свою точку зрения.	Методика проведения лекции-дискуссии. Примерный перечень вопросов к экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение.
Лекция проблемного типа	Лекция, на которой новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания обучающихся в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.	Методика проведения лекции проблемного типа
«Мозговой штурм»	Метод модерации стимулирования	Методика проведения

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
	творческой активности	«мозгового штурма» Примерный перечень вопросов к экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение Задания для самостоятельной работы
Кейс-метод	Усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Метод кейсов представляет собой изучение, анализ и принятие решений по ситуации (проблеме), которая возникла в результате происшедших событий, реальных ситуаций или может возникнуть при определенных обстоятельствах в тот или иной момент времени. Таким образом, различают полевые ситуации, основанные на реальном фактическом материале, и кресельные (вымышленные) ситуации, кейсы. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.	Методика проведения «Кейс-метода»
Круглый стол	Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями. В процессе круглых столов оригинальные решения и идеи рождаются достаточно редко. Более того, зачастую круглый стол играет скорее информационно-пропагандистскую роль, а не служит инструментом выработки конкретных решений	Методика проведения круглого стола.

2.3.2 Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

Тема № 1. Понятие принципов уголовного судопроизводства и проблемы их законодательного закрепления.

Вопросы:

1. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства, её развитие.
2. Соотношение цели и принципов уголовного судопроизводства.

3. Аналогия права в уголовном процессе.

Тема № 2. Понятие и практическое значение доказательств в уголовном судопроизводстве.

Вопросы:

1. Процесс доказывания: сбор доказательств, проверка, фиксация и оценка доказательств.
2. Соотношение следственной и оперативно-разыскной деятельности. Участие в доказывании органов дознания.

3. Преюдиция.

Тема № 3. Проблемы проверки сообщения о преступлении.

Вопросы:

1. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
2. Проблемы проверки сообщения о преступлении.
3. Значение оперативно-разыскных данных для возбуждения уголовного дела.

Тема № 4. Общие условия предварительного расследования.

Вопросы:

1. Понятие и виды общих условий предварительного расследования.
2. Проблемы применения уголовно-процессуальных норм, регламентирующих институт подследственности.
3. Актуальные вопросы иных общих условий предварительного расследования.
4. Полномочия начальника органа дознания.

Тема № 5. Судебное разбирательство.

Вопросы:

1. Проблемы исследования доказательств в судебном следствии.
2. Основания и порядок отложения судебного разбирательства.
3. Рассмотрение ходатайств в ходе судебного заседания.

Тема № 6. Современные проблемы особого порядка уголовного судопроизводства.

Вопросы:

1. Сущность «сделки с правосудием».
2. Основания и порядок особого производства.
3. Реализация принципа непосредственности при особом порядке уголовного судопроизводства

2.3.3 Задания для самостоятельной работы

Тема № 1. Понятие принципов уголовного судопроизводства и проблемы их законодательного закрепления.

1. Назначение уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ) и другие принципы уголовного процесса.
2. Концептуальное значение состязательности в УПК РФ. Суд и стороны в УПК РФ.
3. Значение процессуальной формы в уголовном состязательном процессе.

Тема № 2. Понятие и практическое значение доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Понятие доказательств. Источники доказательственной информации.
2. Классификация доказательств: личные, вещественные, первоначальные и производные, обвинительные и оправдательные, допустимые и недопустимые доказательства.
3. Признание вины как доказательство по делу. Проблемы допустимости признательных показаний подозреваемого, обвиняемого, «показаний свидетеля», в которых содержится признание его вины в совершении преступления.

Тема № 3. Проблемы проверки сообщения о преступлении.

1. Соотношение мотивированности и обоснованности постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого в ходе дознания.

2. Особенности вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого при множественности преступлений и в случае привлечения в качестве обвиняемых нескольких лиц.

3. Практика составления постановления о привлечении в качестве обвиняемого при реальной и идеальной совокупности преступлений

Тема № 4. Общие условия предварительного расследования.

1. Понятие следственных действий. Существующие в науке уголовного процесса проблемы видов следственных действий.

2. Проблемы обеспечения прав и законных интересов участников следственных действий принудительного характера.

3. Подтверждение законности результатов следственных действий, произведенных без разрешения суда.

4. Виды окончания предварительного расследования.

5. Проблемы ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела.

6. Практика окончания предварительного расследования составлением обвинительного акта.

7. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения.

Тема № 5. Судебное разбирательство.

1. Соотношение апелляционного и кассационного производств.

2. Пределы пересмотра приговора в суде второй инстанции.

3. Проблемы судебной практики при производстве в апелляционном и кассационном порядке.

Тема № 6. Современные проблемы особого порядка уголовного судопроизводства.

1. Запрет поворота к худшему в материалах судебной практики.

2. Проблемы производства в суде надзорной инстанции.

3. Новые и вновь открывшиеся обстоятельства: основания и порядок.

2.3.4 Тесты по дисциплине

1. Принципы уголовного процесса отличаются от общих условий производства в отдельных стадиях:

А. Тем, что закреплены в законе

Б. Действием на всех или нескольких стадиях уголовного процесса

В. Ничем не отличаются

2. Какое из утверждений является неправильным

А. Принцип уголовного процесса обязательно закреплен в законе

Б. Публичность уголовного процесса обуславливает проведение открытого судебного разбирательства

В. Принцип законности обращен к любому участнику уголовного процесса

3. В соответствии с принципом осуществления правосудия только судом

А. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда

Б.Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или взят под стражу при отсутствии законных оснований, предусмотренных УПК России

В.Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав

4.Принцип уважения чести и достоинства личности запрещает

А.Осуществление действий, унижающих честь участника уголовного судопроизводства

Б.Контроль и запись телефонных переговоров без судебного разрешения

В.Задержанный должен содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью

5.Принцип неприкосновенности личности предусматривает, что

А.Содержание под стражей до судебного решения допускается на срок не более 48 часов

Б.Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускается только в отношении особо опасных преступников

В.Обращение, унижающее человеческое достоинство участника уголовного судопроизводства либо создающее опасность для его жизни и здоровья

6.В соответствии с принципом охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве

А.Дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить всех допрашиваемых свидетелей, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу

Б.Действия и решения должностных лиц, ущемляющие права участников судопроизводства, могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК России

В.Участникам уголовного судопроизводства должны быть разъяснены их права и обеспечена возможность осуществления этих прав

7.Судопроизводство в военных судах Российской Федерации ведется

А.Только на русском языке

Б.На языке большинства населения данной местности

В.На языке, которым владеет подсудимый и большинство свидетелей

8.В чем проявляется принцип осуществления правосудия только судом

А.В обязанности суда возбудить уголовное дело при обнаружении признаков преступления

Б.В обязанности суда прекратить уголовное дело при отказе прокурора от обвинения

В.В признании лица виновным только по приговору судом

9.Принцип независимости судей предусматривает, что

А.При осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону

Б.При осуществлении правосудия судьи руководствуются своим внутренним убеждением

В.Оба ответа верны

10.Обыск и выемка в жилище могут производиться

А.Только на основании судебного решения.

Б.С согласия проживающих в нем лиц

В. На основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных законом

11. Какие из перечисленных субъектов уголовного процесса являются участниками со стороны обвинения

А. прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель

Б. прокурор, следователь, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский ответчик и его представитель

В. прокурор, руководитель следственного органа, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, эксперт

12. Какие из утверждений являются правильными

А. суд - любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные УПК РФ

Б. суд - специализированный орган юстиции, предназначенный для разрешения дела по существу

В. суд - вышестоящий орган власти, принимающий решения по делу согласно закона

13. Что является основанием для отвода судьи

А. наличие информации о непроцессуальном обращении, поступившем судье по уголовному делу, находящемуся в его производстве

Б. судья является знакомым любого из участников производства по данному уголовному делу

В. судья является гражданским истцом, гражданским ответчиком по данному уголовному делу

14. Указания прокурора дознавателю вправе обжаловать

А. вышестоящему прокурору

Б. начальнику органа внутренних дел

В. в суде

15. Какое из утверждений является неправильным

А. в качестве прокурора в уголовном процессе может выступать заместитель районного прокурора

Б. прокурор осуществляет надзор за постановлением приговора судом

В. компетенция прокурора различается в зависимости от стадий процесса

16. Указания начальника подразделения дознания по уголовному делу могут быть обжалованы дознавателем

А. начальнику органа дознания

Б. прокурору

В. оба ответа верны

17. Обжалование дознавателем указаний начальника подразделения дознания по уголовному делу

А. не приостанавливают их исполнение

Б. приостанавливают их исполнение

В. приостанавливает их исполнение, если обжалуется прокурору

18. Какое из утверждений является правильным

А. начальник подразделения дознания и начальник органа дознания – это одно и то же должностное лицо

Б. дознаватель вправе дать органу дознания поручение

В. производство дознания может быть возложено на лицо, осуществлявшее по данному делу оперативно-розыскные мероприятия

19. Указания начальника органа дознания дознаватель вправе обжаловать

А. прокурору

Б. начальнику органа внутренних дел

В. в суде

20. К органам дознания относятся

А. начальник учебного заведения системы МВД России

Б. органы Федеральной службы судебных приставов

В. оба ответа правильные

2.3.5 Типовые задания

Составить Постановление об изменении меры пресечения

Составить Постановление о соединении уголовных дел

Составить Постановление об изменении обвинения

Составить Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства

Составить Ходатайство об исключении доказательств

2.3.6 Задания для контрольной работы

2.3.6.1 Задания к теоретической части контрольной работы

1. Понятие принципов уголовного судопроизводства и проблемы их законодательного закрепления.

2. Назначение уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ) и другие принципы уголовного процесса.

3. Концептуальное значение состязательности в УПК РФ. Суд и стороны в УПК РФ.

4. Значение процессуальной формы в уголовном состязательном процессе.

5. Понятие доказательств. Источники доказательственной информации.

6. Классификация доказательств: личные, вещественные, первоначальные и производные, обвинительные и оправдательные, допустимые и недопустимые доказательства.

7. Признание вины как доказательство по делу. Проблемы допустимости признательных показаний подозреваемого, обвиняемого, «показаний свидетеля», в которых содержится признание его вины в совершении преступления.

8. Соотношение мотивированности и обоснованности постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого в ходе дознания.

9. Особенности вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого при множественности преступлений и в случае привлечения в качестве обвиняемых нескольких лиц.

10. Практика составления постановления о привлечении в качестве обвиняемого при реальной и идеальной совокупности преступлений

2.3.6.2 Задания к практической части контрольной работы

В производстве у следователя находилось уголовное дело возбужденное в отношении К. совершившего преступление предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК РФ. С места учебы К. характеризуется положительно, на учете в наркологическом и психдиспансере не состоит, ранее не судим, дает признательные показания, оказывает содействие следствию. После предъявления обвинения, в отношении К. была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя 10 дней, К., не поставив в известность следователя, выехал из Волгограда где он постоянно проживал, в город Урюпинск Волгоградской области где совершил аналогичное преступление (предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК РФ). Узнав об этом следователь вынес постановление о ходатайстве перед судом об избрании в отношении К. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Обоснованно ли решение следователя?

Скажите, есть ли возможность применить другие меры уголовно-процессуального принуждения в данном случае?

Неустановленное лицо, представившись вымышленным именем и используя подложные реквизиты одной из коммерческих фирм, заключило договор с кондитерским заводом на поставку сахара. Получив предоплату в размере 250 000 рублей, своих обязательств не выполнило и с похищенным скрылось. По данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования было установлено, что данное преступление совершил М. Собрав доказательства подтверждающие вину М., следователь задержал его в соответствии со ст. 91 УПК РФ по подозрению в совершении преступления. Перед окончанием срока задержания, адвокат подозреваемого М. представил следователю документы, характеризующие М. с положительной стороны, кроме этого следователь установил, что М. имеет постоянное место жительства, где проживает совместно с женой и малолетним ребенком. Учитывая указанные факты, а также ходатайство подозреваемого, следователь применяет в отношении М. меру пресечения в виде залога. В качестве залога была избрана автомашина ВАЗ 2106 г.н. А00034RUS принадлежащая жене М.

После предъявления обвинения мера пресечения осталась без изменений. Продолжив расследование следователь установил, что автомашина ВАЗ 2106 г.н. А00034RUS была приобретена М. на похищенные деньги и с целью запутать возможное расследование он оформил ее на свою жену. Собрав доказательства подтверждающие данный факт следователь принимает решение о наложении ареста на ВАЗ 2106 г.н. А00034RUS с целью обеспечения возврата похищенного.

Перечислите меры уголовно-процессуального принуждения примененные следователем. Обоснованно ли они применены?

Скажите, есть ли возможность применить другие меры уголовно-процессуального принуждения в данном случае?

2.3.7 Методика проведения лекции-дискуссии

Методика проведения лекции-дискуссии

Цель: выяснение мнений, обучающихся по заданной теме и их анализ.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
- формирование у обучающихся общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех обучающихся;

- развитие способностей обучающихся к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов;
- получение обучающимися разнообразной информации от собеседников, повышение их компетентности, проверка и уточнение их представления и взглядов на обсуждаемую проблему;
- применение обучающимися имеющихся знаний в процессе совместного решения профессиональных задач.

Методика проведения:

Первый этап «введение в дискуссию»:

- формулирование проблемы и целей дискуссии;
- назначение секретаря дискуссии, его инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критерий оценки;
- создание мотивации к обсуждению – определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.
- установление регламента дискуссии и ее основных этапов;
- совместная выработка правил дискуссии;
- выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

Приемы введения в дискуссию:

- предъявление проблемной ситуации;
- демонстрация видеосюжета;
- демонстрация материалов (статей, документов);
- ролевое проигрывание проблемной ситуации;
- анализ противоречивых высказываний – столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему;
- постановка проблемных вопросов;
- альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

Второй этап «обсуждение проблемы»:

Обмен участниками мнениями по каждому вопросу. Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом;

Обязанности преподавателя:

- следить за соблюдением регламента;
- обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов («А как вы считаете?», «Вы удовлетворены таким объяснением?», «Вы согласны с данной точкой зрения?», «Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение» и т.д.);
- не допускать отклонений от темы дискуссии;
- предупреждать переход дискуссии в спор ради спора;
- следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта;
- стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения:

- уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»);
- парафраз – повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...?», «Я так вас понял?»);
- демонстрация непонимания – побуждение учащихся повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»);
- «Сомнение» – позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что говорите?»);

– «Альтернатива» – ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе;

– «Доведение до абсурда» – ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы;

– «Задевающее утверждение» - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения;

– «Нет-стратегия» - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание («Этого не может быть»).

Третий этап, «подведение итогов обсуждения»:

– выработка обучающимися согласованного мнения и принятие группового решения;

– обозначение преподавателем аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций обучающихся. Настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения;

– совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в

достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу;

– оценка преподавателем участников дискуссии по материалам, подготовленным секретарем.

Критерии оценки: секретарь дискуссии – 0,5-1,5 баллов; подготовка вопросов на дискуссию (не менее трех вопросов) – 0,5-1,5 баллов, ответы на вопросы в течение дискуссии (не менее трех вопросов) – 0,5-1,5 баллов.

Темы или вопросы для обсуждения выбираются преподавателем из Примерный перечень вопросов к экзамену, Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение, Задания для самостоятельной работы.

2.3.8 Методика проведения лекции проблемного типа

Методика проведения Лекций проблемного типа

Цель: выдвижение в процессе чтения спорных положений, различных вариантов решения той или иной задачи, а также вовлечение обучающихся в активное обсуждение поставленных проблем и принятие совместных решений.

Задачи:

-отвлечь от механического конспектирования излагаемого материала и привлечь студентов к активной познавательной деятельности

- формирование общего представления об уровне владения знаниями у студентов, актуальными для занятия;

- развитие коммуникативных навыков (навыков общения).

Методика проведения:

Разработка и проведение проблемной лекции встречает наибольшие трудности, которые объясняются не отсутствием проблем, а возникающим часто у преподавателя желанием подать проблему в препарированном виде. В этом случае обучающимся остается лишь заучить предлагаемые варианты решения проблемы.

Проблемная лекция начинается не там, где преподаватель указывает на противоречия и вовлекает аудиторию в дискуссию по намеченной схеме. Проблемная лекция начинается там, где преподаватель, учитывая объективно выявленные противоречия (тенденции, подходы, позиции), обращается к опыту аудитории с тем, чтобы выявить, актуализировать, соотнести подходы, позиции, существующие у обучающихся, с имеющимися в психологической практике тенденциями в анализе проблемы.

Успешность достижения цели проблемной лекции обеспечивается совместными усилиями преподавателя и аудитории. Основная задача преподавателя состоит не столько в передаче информации, сколько в приобщении обучающихся к объективным противоречиям. «Сотрудничая» с проблемой, спасатели «открывают» для себя новые знания.

Общий эффект проблемной лекции определяется её содержанием, способом организации совместной деятельности и теми средствами общения, которые обеспечивают эффективную «трансляцию» материала. Включение преподавателя в общение со обучающимися возможно при выполнении следующих условий:

1. преподаватель входит в диалог со спасателями не как «законодатель», а как собеседник, пришедший на занятие «поделиться» с ними своим опытом;
2. преподаватель не только признаёт право спасателя на собственное суждение, но и заинтересован в нём;
3. новое знание выглядит истинным не только в силу авторитета преподавателя или автора учебника, но и в силу доказательств его истинности системой рассуждений;
4. материал занятия включает в себя обсуждение различных точек зрения, их логики, разрешение спорных моментов и объективных противоречий;
5. коммуникация со спасателями строится таким образом, чтобы подвести их к самим выводам, сделать «соведущими» занятия.

Критерии оценки:

выполнение обязанностей секретаря – 1-1,5 баллов; работа в экспертной группе – 1-1,5 баллов; письменный ответ – 0,5-1,0 балл; устное выступление по обсуждаемой проблеме – 1-1,5 баллов; подведение итогов участниками и экспертной группой - 1-1,5 баллов.

Темы или вопросы для обсуждения выбираются преподавателем из Примерный перечень вопросов к экзамену, Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение, Задания для самостоятельной работы.

2.3.9 Методика проведения «мозгового штурма»

Методика проведения «мозгового штурма»

Цель: выявление информированности, подготовленности обучающихся в течение короткого периода времени

Задачи:

- формирование общего представления об уровне владения знаниями у студентов, актуальными для занятия;
- развитие коммуникативных навыков (навыков общения).

Методика проведения:

- объявление темы или вопросов для обсуждения;
- назначение секретаря занятия и экспертной группы из двух студентов, их инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критерий оценки;
- запись участниками своих мыслей по заданным вопросам;
- сбор секретарем письменного материала участников;
- высказывание участниками своих мыслей по заданным вопросам. Секретарю и экспертной группе следует записывать все прозвучавшие высказывания (принимать их все без возражений). Допускаются уточнения секретарем и экспертной группой высказываний, если они кажутся им неясными (в любом случае секретарю следует записывать идею так, как она прозвучала из уст участника);
- повторение секретарем задания для «мозгового штурма», и перечисление им всего, что записано со слов участников;

– подведение итогов «мозгового штурма»; предложение желающим обсудить все варианты ответов, выбрать главные и второстепенные;

– оценка участников «мозгового штурма» по материалам, подготовленным секретарем и экспертной группой.

Критерии оценки: выполнение обязанностей секретаря – 1-1,5 баллов; работа в экспертной группе – 1-1,5 баллов; письменный ответ – 0,5-1,0 балл; устное выступление по обсуждаемой проблеме – 1-1,5 баллов; подведение итогов «мозгового штурма» участниками и экспертной группой - 1-1,5 баллов.

Темы или вопросы для обсуждения выбираются преподавателем из Примерный перечень вопросов к экзамену, Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение, Задания для самостоятельной работы.

2.3.10 Методика проведения кейс-метода

Методика проведения кейс-метода

Цели: научить обучающихся анализировать проблемную ситуацию – кейс, возникшую при конкретном положении дел, и выработать решение; научить обучающихся работать с информационными источниками, перерабатывать ее из одной формы в другую. Итогом будет являться – оценка предложенных алгоритмов и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Задачи:

- 1.Формирование и развитие информационной компетентности;
- 2.Развитие умений искать новые знания, анализировать ситуации;
- 3.Развитие навыков самоорганизации, самостоятельности, инициативности;
- 4.Развитие умений принимать решения, аргументировать свою позицию;
- 5.Развитие умений и навыков сотрудничества.

Методика проведения:

- ознакомление студентов с текстом кейса;
- анализ кейса;
- организация обсуждения кейса, дискуссии, презентации;
- оценивание участников дискуссии;
- подведение итогов дискуссии.

Ознакомление студентов с текстом кейса и последующий анализ кейса чаще всего осуществляются за несколько дней до его обсуждения и реализуются как самостоятельная работа студентов; при этом время, отводимое на подготовку, определяется видом кейса, его объемом и сложностью.

Максимальная польза из работы над кейсами будет извлечена в том случае, если студенты при предварительном знакомстве с ними будут придерживаться систематического подхода к их анализу, основные шаги которого представлены ниже:

1. Выпишите из соответствующих разделов учебной дисциплины ключевые идеи, для того, чтобы освежить в памяти теоретические концепции и подходы, которые Вам предстоит использовать при анализе кейса.

2. Бегло прочтите кейс, чтобы составить о нем общее представление.

3. Внимательно прочтите вопросы к кейсу и убедитесь в том, что Вы хорошо поняли, что Вас просят сделать.

4. Вновь прочтите текст кейса, внимательно фиксируя все факторы или проблемы, имеющие отношение к поставленным вопросам.

5. Выясните, какие идеи и концепции соотносятся с проблемами, которые Вам предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

Общее правило работы с кейсами – нельзя использовать информацию, которая находится «за рамками». Например, если студент прочитал в газете статью о той самой компании, проблемы которой описаны в задании, факты из нее брать запрещено,

поскольку менеджер, принимающий решение, а моделируется ситуация, когда студент находится на его месте, обладает только той информацией, которая представлена в задании. Иногда, наоборот, студенту может быть предоставлена возможность добавить факты из конкретной рыночной ситуации, существовавшей в рассматриваемый период времени. В таких случаях во внимание должна приниматься эрудиция студента и степень владения материалом.

Критерии оценки: выполнение обязанностей секретаря – 1-1,5 баллов; работа в экспертной группе – 1-1,5 баллов; письменный ответ – 0,5-1,0 балл; устное выступление по обсуждаемой проблеме – 1-1,5 баллов; подведение итогов «мозгового штурма» участниками и экспертной группой - 1-1,5 баллов.

Темы или вопросы для обсуждения выбираются преподавателем из Примерный перечень вопросов к экзамену, Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение, Задания для самостоятельной работы.

2.3.11 Методика проведения круглого стола

Методика проведения круглого стола

Цель: с одной стороны, единой для всех присутствующих (общее и профессиональное развитие будущего специалиста), а с другой - личной целью каждого (получение позитивного опыта учебно-профессионального взаимодействия). Многократно проведенный анализ работы «круглых столов» в условиях высшей школы показал, что общий объем коллективно проработанного на занятии материала значительно превышает результаты индивидуальных усилий.

Задачи:

-основываясь на соглашениях, в качестве итогов дать результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

- выявить оригинальные решения и идеи.

- развитие коммуникативных навыков (навыков общения).

Методы проведения:

-вариативное обсуждение вероятностных ситуаций выбора;

-разностороннее рассмотрение неоднозначно оцениваемых проблем;

-экспертное информирование;

-структурированная дискуссия;

-организованный мультидиалог.

Все участники круглого стола выступают в роли проponentов, т.е. должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников. У проponentа две задачи: добиться, чтобы оппоненты поняли его и поверили; все участники обсуждения равноправны; никто не имеет права диктовать свою волю и решения.

Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями. В процессе круглых столов оригинальные решения и идеи рождаются достаточно редко. Более того, зачастую круглый стол играет скорее информационно-пропагандистскую роль, а не служит инструментом выработки конкретных решений

Критерии оценки:

выполнение обязанностей секретаря – 1-1,5 баллов; работа в экспертной группе – 1-1,5 баллов; письменный ответ – 0,5-1,0 балл; устное выступление по обсуждаемой проблеме – 1-1,5 баллов; подведение итогов участниками и экспертной группой - 1-1,5 баллов.

Темы или вопросы для обсуждения выбираются преподавателем из Примерный перечень вопросов к экзамену, Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение, Задания для самостоятельной работы.

2.3.12. Примерный перечень тем для рефератов

1. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства, её развитие.
2. Соотношение цели и принципов уголовного судопроизводства.
3. Аналогия права в уголовном процессе.
4. Процесс доказывания: сбор доказательств, проверка, фиксация и оценка доказательств.
5. Соотношение следственной и оперативно-разыскной деятельности. Участие в доказывании органов дознания.
6. Преюдиция.
7. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
8. Проблемы проверки сообщения о преступлении.
9. Значение оперативно-разыскных данных для возбуждения уголовного дела.
10. Понятие и виды общих условий предварительного расследования.
11. Проблемы применения уголовно-процессуальных норм, регламентирующих институт подследственности.
12. Актуальные вопросы иных общих условий предварительного расследования.
13. Полномочия начальника органа дознания.
14. Проблемы исследования доказательств в судебном следствии.
15. Основания и порядок отложения судебного разбирательства.
16. Рассмотрение ходатайств в ходе судебного заседания.
17. Сущность «сделки с правосудием».
18. Основания и порядок особого производства.
19. Реализация принципа непосредственности при особом порядке уголовного судопроизводства

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине

3.1 Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине

В целях оперативного контроля уровня усвоения материала учебной дисциплины и стимулирования активной учебной деятельности студентов (очной формы обучения) используется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости. В соответствии с этой системой оценки студенту в ходе изучения дисциплины предоставляется возможность набрать не менее 60 баллов за текущую работу в семестре и до 40 баллов на зачете (итоговый контроль). Результирующая оценка по дисциплине складывается из суммы баллов текущего и итогового контроля.

К зачету допускаются студенты, посетившие все лекции и семинары, прошедшие промежуточную аттестацию, с рейтингом **не менее 30 баллов**. Баллы за текущую работу в семестре по дисциплине складываются из следующих видов деятельности студента:

Балльно-рейтинговая система по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного процесса»

<i>Виды контроля</i>	<i>Максимальная сумма баллов на выполнение одного вида задания</i>	<i>Всего возможных за семестр работ</i>	<i>Итого максимальная сумма баллов</i>
Присутствие на лекционных и практических (семинарских) занятиях	0,12	45	5
Работа на практических (семинарских) занятиях	1,0	27	27
СРС, в т.ч.:			28
написание конспектов	0,1	10	1

<i>Виды контроля</i>	<i>Максимальная сумма баллов на выполнение одного вида задания</i>	<i>Всего возможных за семестр работ</i>	<i>Итого максимальная сумма баллов</i>
защита рефератов	0,3	7	2
выступление с докладом	0,2	5	1
самостоятельное решение задач	1	8	8
написание эссе	0,2	4	8
контроль СРС (контрольные опросы, тестирование, решение кейсов и др. виды контроля)	0,8	10	8
Итого за семестр	-	-	60
Зачет	40,0	1	40
Итого по дисциплине	-	-	100

Текущий контроль по лекционному материалу проводит лектор. Текущий контроль по семинарским занятиям проводит преподаватель, проводивший эти занятия.

Балльно-рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за работу в семестре проставлением «премиальных» баллов.

Нормы выставления дополнительных баллов по дисциплине «Экономика»

<i>Виды работ</i>	<i>Максимальная сумма баллов</i>
Решение дополнительных задач	5
Участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях в рамках предмета дисциплины	5
Итого	10

Шкала итоговой оценки

<i>Количество баллов</i>	<i>Оценка</i>
61 – 100	«зачтено»
0 – 60	«не зачтено»