

Приложение 2 к рабочей программе дисциплины  
*«Доказательства и доказывание в уголовном процессе»*

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ПЕДАГОГИКИ И ПРАВА»

Юридический факультет

**Фонд оценочных средств**  
по дисциплине  
*«Доказательства и доказывание в уголовном процессе»*

Направление подготовки  
**40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) образовательной программы:  
**Общий правовой профиль**  
**Общий правовой профиль**

Уровень высшего образования:  
**бакалавриат**

Квалификация выпускника:  
«бакалавр»

## Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
2. Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
  - 2.1 Типовые контрольные задания используемые для проведения входного контроля по дисциплине
  - 2.2. Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине
    - 2.2.1. Примерный перечень вопросов к экзамену
    - 2.2.2. Примерные вопросы на зачете
  - 2.3. Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине
    - 2.3.1. Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине
    - 2.3.2. Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
    - 2.3.3. Задания для самостоятельной работы
    - 2.3.4. Примерные тесты по дисциплине
    - 2.3.5. Типовые практические задания
    - 2.3.6. Примерные темы докладов, сообщений
    - 2.3.7. Примерные темы рефератов
    - 2.3.8. Примерные темы эссе
    - 2.3.9. Примерные вопросы для обсуждения
    - 2.3.10. Примерные кейсы (ситуации для анализа)
    - 2.3.11. Методика проведения лекции-беседы
    - 2.3.12. Методика проведения интерактивного решения задач
    - 2.3.13. Методика организации работы в малых группах
    - 2.3.14. Методика проведения деловой игры
    - 2.3.15. Примерные темы докладов, сообщений
3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине
  - 3.1. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине

**1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

| <i>Перечень компетенций</i>   | <i>Показатели оценивания компетенций</i>  | <i>Критерии оценивания компетенций</i>  | <i>Этапы формирования компетенций</i> | <i>Шкала оценивания</i>               |
|---|---|---|---------------------------------------|---------------------------------------|
| способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4); | <p>– <b>знать:</b> основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права</p> <p>– <b>уметь:</b> анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.</p> <p>– <b>владеть:</b></p> | <p>– <b>имеет базовые знания</b> основных положений отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права</p> <p>– <b>умеет</b> на основе типовых примеров анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;</p> <p>принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.</p> <p>– <b>владеет</b> навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий.</p> | начальный                             | удовлетворительно<br>(60 – 74 баллов) |
|   | – <b>владеть:</b>   | – <b>знать:</b> основные положения отраслевых юридических и специальных наук,   | основной                              | хорошо<br>(75 – 89 баллов)            |

| <i>Перечень компетенций</i> | <i>Показатели оценивания компетенций</i>   | <i>Критерии оценивания компетенций</i>   | <i>Этапы формирования компетенций</i> | <i>Шкала оценивания</i>                      |
|-----------------------------|--|--|---------------------------------------|--|
|                             | <p>навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий.</p> | <p>сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права</p> <p>– <b>уметь:</b> анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.</p> <p>– <b>владеть:</b> навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий.</p> <p>– <b>знать:</b> основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права</p> | <p></p> <p>завершающий</p>            | <p></p> <p>отлично<br/>(90 – 100 баллов)</p> |

| <i>Перечень компетенций</i>   | <i>Показатели оценивания компетенций</i>   | <i>Критерии оценивания компетенций</i>  | <i>Этапы формирования компетенций</i> | <i>Шкала оценивания</i>                   |
|---|--|---|---------------------------------------|---|
|   |  | <p>– <b>уметь:</b> анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;</p> <p>принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.</p> <p>– <b>владеть:</b> навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий.</p>   |                                       |   |
| <p>способен применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);</p> | <p>– <b>знать:</b> основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p>– <b>уметь:</b> толковать и</p> | <p>– <b>имеет базовые знания</b> основных положений отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p>– <b>умеет</b> на основе типовых примеров толковать и правильно применять правовые нормы;</p> <p>принимать решения и совершать юридические действия в точном</p> | <p>начальный</p>                      | <p>удовлетворительно (60 – 74 баллов)</p> |

| <i>Перечень компетенций</i> | <i>Показатели оценивания компетенций</i>  | <i>Критерии оценивания компетенций</i>   | <i>Этапы формирования компетенций</i> | <i>Шкала оценивания</i>            |
|-----------------------------|---|--|---------------------------------------|------------------------------------|
|                             | <p>правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.</p> <p>– <b>владеть:</b> навыками реализации норм материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами.</p> | <p>соответствии с законом</p> <p>– <b>владеет навыками</b> навыками реализации норм материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами.</p> <p>– <b>знать:</b> основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p>– <b>уметь:</b> толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.</p> <p>– <b>владеть:</b> навыками реализации норм материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами.</p> | <p>основной</p>                       | <p>хорошо<br/>(75 – 89 баллов)</p> |

| <i>Перечень компетенций</i>  | <i>Показатели оценивания компетенций</i>   | <i>Критерии оценивания компетенций</i>  | <i>Этапы формирования компетенций</i> | <i>Шкала оценивания</i>               |
|--|--|---|---------------------------------------|---------------------------------------|
|  |  | <p>– <b>знать:</b> основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p>– <b>уметь:</b> толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.</p> <p>– <b>владеть:</b> навыками реализации норм материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами.</p> | завершающий                           | отлично<br>(90 – 100 баллов)          |
| способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6); | – <b>знать:</b> основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в | – <b>имеет базовые знания</b> основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.<br>– <b>умеет</b> анализировать юридические  | начальный                             | удовлетворительно<br>(60 – 74 баллов) |

| <i>Перечень компетенций</i> | <i>Показатели оценивания компетенций</i>   | <i>Критерии оценивания компетенций</i>  | <i>Этапы формирования компетенций</i> | <i>Шкала оценивания</i>            |
|-----------------------------|--|---|---------------------------------------|------------------------------------|
|                             | <p>различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p>– <b>уметь:</b> анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения.</p> <p>– <b>владеть:</b> навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.</p> | <p>факты и возникающие в связи с ними правовые отношения.</p> <p>– <b>владеет навыками</b> навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.</p> <p>– <b>знать:</b> основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p>– <b>уметь:</b> анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения.</p> <p>– <b>владеть:</b> навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.</p> | <p>основной</p>                       | <p>хорошо<br/>(75 – 89 баллов)</p> |



| <i>Перечень компетенций</i> | <i>Показатели оценивания компетенций</i> | <i>Критерии оценивания компетенций</i>  | <i>Этапы формирования компетенций</i> | <i>Шкала оценивания</i>      |
|-----------------------------|--|---|---------------------------------------|------------------------------|
|                             |  | <p>– <b>знать:</b> основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p>– <b>уметь:</b> анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения.</p> <p>– <b>владеть:</b> навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.</p> | завершающий                           | отлично<br>(90 – 100 баллов) |

## **2 Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **2.1 Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля**

### **2.2. Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине**

#### **2.2.1 Примерный перечень вопросов к зачету (зачету с оценкой)**

1. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
2. Доказательственное право и его значение.
3. Предмет доказывания по уголовному делу.
4. Пределы доказывания.
5. Понятие доказательств.
6. Допустимость и относимость как свойства доказательства.
7. Основания и порядок признания доказательства недопустимым.
8. Классификация доказательств, ее основания и практическое значение.
9. Особенности использования в доказывании косвенных доказательств.
10. Процесс доказывания.
11. Познавательная и удостоверительная стороны доказывания.
12. Собираение и проверка доказательств.
13. Применение научно-технических средств для собирания и проверки доказательств.
14. Представление доказательств.
15. Субъекты доказывания.
16. Полномочия лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда в доказывании.
17. Участие защитника в процессе доказывания.
18. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Преюдиция.
19. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого.
20. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и их представителей.
21. Понятие и значение оценки доказательств.
22. Правила оценки доказательств.
23. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
24. Виды доказательств в уголовном процессе.
25. Показания свидетелей. Круг свидетелей.
26. Свидетельский иммунитет.
27. Лица, которые вправе не давать свидетельские показания.
28. Лица, которых недопустимо допрашивать в качестве свидетелей.
29. Предмет и значение показаний свидетеля.
30. Свидетель, его права, обязанности и ответственность в связи с дачей показаний.
31. Факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний.

32. Проверка и оценка свидетельских показаний.
33. Показания потерпевшего, их предмет и значение.
34. Права, обязанности и ответственность потерпевшего в связи с дачей показаний.
35. Проверка и оценка показаний потерпевшего.
36. Показания подозреваемого, их предмет и значение.
37. Проверка и оценка показаний подозреваемого.
38. Показания обвиняемого, их предмет и значение. Свобода от самоизобличения.
39. Показания обвиняемого против других лиц.
40. Оговор и самооговор. Проверка показаний обвиняемого, их оценка.
41. Понятие «эксперт». Отличие эксперта от специалиста, участвующего в производстве процессуальных действий.
42. Права, обязанности и ответственность эксперта.
43. Основания и порядок отвода экспертов.
44. Понятие экспертизы. Основания ее назначения.
45. Случаи обязательного назначения экспертизы.
46. Дополнительная, повторная, комиссионная, комплексная экспертизы.
47. Поручение производства экспертизы экспертному учреждению. Полномочия руководителя экспертного учреждения.
48. Заключение эксперта: понятие, содержание и форма.
49. Проверка и оценка заключения эксперта.
50. Вещественные доказательства, их понятие и виды.
51. Собираение, проверка и оценка вещественных доказательств.
52. Хранение вещественных доказательств.
53. Решение вопросов о вещественных доказательствах при производстве по уголовному делу.
54. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства. Их виды и процессуальные гарантии полноты и достоверности.
55. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий.
56. Иные документы. Понятие и виды документов.
57. Отличие документов от вещественных доказательств.
58. Собираение, проверка и оценка документов.

### **2.2.2 Примерный перечень вопросов к экзамену**

### **2.2.3 Примерное задание на зачет (зачет с оценкой)**

### **2.2.4 Примерное экзаменационное тестовое задание (примерный экзаменационный билет)**

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ПЕДАГОГИКИ И ПРАВА»

Юридический факультет  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Наименование дисциплины:  
«Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

Образовательная программа направления подготовки:

**40.03.01 Юриспруденция**

Уровень высшего образования :

**бакалавриат**

Профиль образовательной программы:

**Общий правовой профиль**

**Экзаменационный билет № 1**

**Вопросы:**

1. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
2. Собираение, проверка и оценка документов.

Преподаватель

Печников Г.А.

Рассмотрено на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин

«31» августа 2017 г. (протокол № 1)

Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин

Цыцылина Т.Л.

**2.3. Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине**

**2.3.1. Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине**

| Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства  | Представление оценочного средства в фонде   |
|----------------------------------|---|---|
| Контрольный опрос                | Контрольный опрос – это метод оценки уровня освоения компетенций, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) взаимодействии преподавателя и студента. Источником контроля знаний в данном случае служит словесное или письменное суждение студента | Примерный перечень вопросов к зачету и экзамену<br>Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение<br>Задания для самостоятельной работы |
| Собеседование                    | Собеседование – это один из методов контрольного опроса, представляющий собой относительно свободный диалог между преподавателем и студентом на заданную тему   | Примерный перечень вопросов к зачету и экзамену<br>Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение<br>Задания для самостоятельной        |

| Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства   | Представление оценочного средства в фонде  |
|----------------------------------|--|--|
|                                  |  | работы                                     |
| Тестовые задания                 | Тестирование - удовлетворяющая критериям исследования эмпирико-аналитическая процедура оценки уровня освоения компетенций студентами   | Тесты по дисциплине                        |
| Самостоятельное решение задач    | Метод, при котором обучающиеся приобретают навыки творческого мышления, самостоятельного решения проблем теории и практики.  | Типовые задания                            |
| Контрольная работа               | Эффективный метод проверки знаний обучающихся, полученных ими на определённом этапе. Основная задача контрольных работ - выявить, какие изученные темы вызывают затруднения и в результате искоренить недостатки   | Задания для контрольной работы             |
| Защита лабораторной работы       | Лабораторные практикумы один из видов самостоятельной практической работы студентов. Целью лабораторных практикумов является углубление и закрепление теоретических знаний и развитие профессиональных умений и навыков  | Лабораторные работы                        |
| Защита исследовательской работы  | Публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определённую тему   | Задания для исследовательской работы       |
| Защита курсовой работы           | Основной целью выполнения курсовой работы является создание и развитие навыков исследовательской работы, умения работать с научной литературой, делать на основе ее изучения выводы и обобщения  | Примерные темы курсовых работ              |
| Лекция-беседа                    | Диалогический метод изложения и усвоения учебного материала. Лекция-беседа позволяет с помощью системы вопросов, умелой их постановки и искусного поддержания диалога воздействовать как на сознание, так и на подсознание обучающихся, научить их самокоррекции | Методика проведения лекции-беседы          |
| Интерактивное решение задач      | Метод модерации, при котором при решении задач принимают участие все   | Методика проведения интерактивного решения |

| Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства   | Представление оценочного средства в фонде   |
|----------------------------------|--|---|
|                                  | обучающиеся под руководством преподавателя-модератора  | задач<br>Типовые задания  |
| «Мозговой штурм»                 | Метод модерации стимулирования творческой активности   | Методика проведения «мозгового штурма»<br>Примерный перечень вопросов к зачету и экзамену<br>Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение<br>Задания для самостоятельной работы |
| Работа в малых группах           | Метод, направленный на участие обучающихся в работе, развитие навыков сотрудничества, межличностного общения | Методика организации работы в малых группах<br>Типовые задания  |
| Деловая игра                     | Имитационная модель социально-экономического объекта или какого-либо вида профессиональной деятельности      | Методика проведения деловой игры  |
| ... и др.                        |  |   |

### 2.3.2. Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

#### Тема № 1. Доказательственное право: понятие и место в уголовно-процессуальном праве.

##### **Вопросы:**

1. Понятие, содержание и значение теории доказательств в уголовном процессе.
2. Особенности познания в сфере уголовного судопроизводства.
3. Научные основы оперативно-розыскной деятельности и оперативно-розыскного доказывания.
4. Частные криминалистические теории и доказывание.
5. Свойства уголовно-процессуального доказывания.
6. Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе.
7. Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовно-процессуальном праве.
8. Особенности доказывания в уголовном процессе зарубежных стран.

#### Тема № 2. Доказательства: понятие, основные элементы.

##### **Вопросы:**

1. Понятие доказательства. Проблема понятия доказательства в уголовном процессе.
2. Допустимость доказательств. Правила допустимости доказательств
3. Относимость доказательств.
4. Достоверность доказательств.
5. Иные свойства доказательств.

### **Тема № 3. Уголовно-процессуальное доказывание: понятие и содержание.**

#### ***Вопросы:***

1. Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству РФ.
2. Понятие и способы собирания доказательств.
3. Проверка доказательств: понятие и способы.
4. Оценка доказательств.
5. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
6. Государственные органы и должностные лица как субъекты доказывания.
7. Суд как субъект доказывания в уголовном процессе.
8. Защитник как субъект доказывания.
9. Участие в доказывании иных участников уголовного процесса.

### **Тема № 4. Виды (источники) доказательств.**

#### ***Вопросы:***

1. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля.
2. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.
3. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого.
4. Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого.
5. Показания и заключение эксперта.
6. Показания и заключение специалиста.
7. Вещественные доказательства: понятие и виды.
8. Документы как источники доказательств. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы.

### **Тема № 5. Особенности доказывания в стадиях уголовного судопроизводства.**

#### ***Вопросы:***

1. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела: особенности доследственной проверки заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях.

2. Доказывание в стадии предварительного расследования. Производство следственных действий. Оценка доказательств для выводов итоговых процессуальных актов (обвинительное заключение и обвинительный акт).

3. Доказывание при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции.

4. Доказывание при производстве по уголовному делу в суде апелляционной инстанции.

5. Доказывание при производстве по уголовному делу в суде кассационной инстанции.

6. Доказывание при производстве по уголовному делу в суде надзорной инстанции.

7. Доказывание при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

### **2.3.3. Задания для самостоятельной работы**

#### **Тема № 1. Доказательственное право: понятие и место в уголовно-процессуальном праве.**

1. Теория познания – методологическая основа теории доказательств. Соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания.

2. Формы и виды познания при осуществлении производства по уголовному делу.

3. Психологические и информационные процессы в доказывании.

4. Соотношение уголовно-процессуального познания и познания, осуществляемого в порядке оперативно-розыскной деятельности. Значение результатов оперативно-розыскной деятельности.

5. Тактические проблемы доказывания. Тактические приемы работы с доказательствами.

6. Средства доказывания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания: понятие и соотношение.

7. Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе. Философская проблема истины. Практика как основа познания. Критерии истины. Проблема истины в уголовном процессе.

8. Значение презумпции невиновности в доказывании. Роль вероятных знаний в уголовно-процессуальном доказывании. Значение преюдиций в уголовно-процессуальном доказывании.

9. Возникновение и развитие доказательственного права в России.

10. Соотношение доказательственного права с другими институтами уголовно-процессуального права Российской Федерации.

11. Особенности доказывания в уголовном процессе стран романо-германской правовой системы. Особенности доказывания в уголовном процессе стран англосаксонской правовой системы. Особенности доказывания в уголовном процессе постсоветских государств.

#### **Тема № 2. Доказательства: понятие, основные элементы.**



1. Понятие уголовно-процессуального доказательства.
2. Проблема понятия доказательства в уголовном процессе.
3. Юридические свойства доказательств. Допустимость и относимость доказательств. Достоверность доказательств. Достаточность доказательств.
4. Сила (значимость) доказательств.
5. Правила допустимости доказательств. Недопустимые доказательства.
6. Значение допустимости доказательств в теории и практике доказывания по уголовным делам.
7. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
8. Последствия признания доказательств недопустимыми.
9. Классификация доказательств и ее значение

### **Тема № 3. Уголовно-процессуальное доказывание: понятие и содержание.**

#### ***Контрольные вопросы на закрепление материала:***

1. Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.
2. Понятие и способы собирания доказательств. Особенности собирания доказательств отдельными участниками уголовного судопроизводства.
3. Проверка доказательств: понятие и способы.
4. Оценка доказательств. Понятие и правила оценки. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств.
5. Иные элементы процесса доказывания: теория и законодательное регулирование.
6. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания. Государственные органы и должностные лица как субъекты доказывания. Суд как субъект доказывания в уголовном процессе.
7. Защитник как субъект доказывания. Представители как субъекты доказывания
8. Участие в доказывании обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, их законных представителей, гражданского истца, гражданского ответчика.
9. Участие в доказывании иных участников уголовного процесса.

### **Тема № 4. Виды (источники) доказательств.**

1. Понятие, основания и значение классификации доказательств.
2. Прямые и косвенные доказательства. Первоначальные и производные доказательства. Обвинительные и оправдательные доказательства. Личные и вещественные доказательства. Иные классификации доказательств.
3. Виды доказательств по российскому уголовно-процессуальному законодательству.

4. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. Механизм формирования показаний свидетеля. Особенности оценки его показаний.

5. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Особенности оценки его показаний.

6. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого. Особенности оценки его показаний.

7. Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Особенности оценки показаний обвиняемого. Недопустимость принуждения обвиняемого (подозреваемого) к даче показаний.

8. Показания и заключение эксперта. Понятие, предмет, структура и значение заключения эксперта. Экспертиза.

9. Показания и заключение специалиста. Понятие, предмет, структура и значение заключения эксперта. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта.

10. Вещественные доказательства: понятие и виды. Особенности процессуального оформления и оценки вещественных доказательств.

11. Документы как источники доказательств. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы. Их понятие и значение, проверка и оценка. Отличие доказательств-документов от вещественных доказательств.

## **Тема № 5. Особенности доказывания в стадиях уголовного судопроизводства.**

1. Задачи стадии возбуждения уголовного дела. Особенности предмета доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.

2. Особенности процесса доказывания на стадии возбуждения уголовного дела. Способы собирания доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Проверка и оценка доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Непроцессуальные способы собирания информации на стадии возбуждения уголовного дела.

3. Задачи стадии предварительного расследования. Предмет доказывания на стадии предварительного расследования. Субъекты доказывания на стадии предварительного расследования.

4. Особенности процесса доказывания на стадии предварительного расследования. Способы собирания доказательств на стадии предварительного расследования. Проверка и оценка доказательств на стадии предварительного расследования.

5. Участие в доказывании потерпевшего, обвиняемого, подозреваемого и защитника.

6. Полнота, всесторонность и объективность на стадии предварительного расследования. Презумпция невиновности на стадии предварительного расследования.

7. Результаты оперативно-розыскной деятельности: понятие и значение. Формы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу. Преобразование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальные доказательства: проблемы, значение и возможности.

8. Задачи стадии подготовки дела к судебному заседанию. Особенности доказывания на стадии подготовки дела к судебному заседанию.

9. Задачи стадии судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства. Предмет доказывания на стадии судебного разбирательства. Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства. Процесс доказывания на стадии судебного разбирательства.

10. Состязательность в судебном разбирательстве. Роль суда в доказывании на стадии судебного разбирательства. Участие сторон в доказывании на стадии судебного разбирательства.

11. Судебное следствие – центральный этап судебного разбирательства. Способы собирания доказательств в судебном следствии. Особенности оценки и проверки доказательств на стадии судебного разбирательства.

12. Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел.

13. Задачи апелляционного, кассационного и надзорного производств по уголовному делу. Особенности доказывания на стадии апелляционного производства. Процесс доказывания на стадии апелляционного производства.

14. Особенности доказывания на стадии кассационного производства. Пределы кассационного разбирательства по уголовному делу. Процесс доказывания на стадии кассационного производства.

15. Особенности доказывания на стадии надзорного производства. Ревизионное начало надзорного производства. Процесс доказывания на стадии надзорного производства.

16. Задачи стадии исполнения приговора. Особенности доказывания на стадии исполнения приговора. Способы получения информации на стадии исполнения приговора.

17. Задачи стадии возобновления производства по уголовном делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Особенности доказывания на стадии возобновления производства оп уголовном делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

#### **2.3.4. Примерные тесты по дисциплине**

Согласно положениям Уголовно-процессуального кодекса РФ доказательствами являются:

- А) сведения
- Б) информационные данные
- В) фактические данные
- Г) факты

2. Оперуполномоченный уголовного розыска произвел поквартирный опрос. По результатам опроса он оформил протокол проверки показаний на месте. Этот протокол приобщен к материалам уголовного дела в установленном порядке. Протокол проверки показаний на месте, который составил оперуполномоченный, является:

- А) свидетельскими показаниями;

- Б) сведениями, содержащимися в протоколах;
- В) сведениями, содержащимися в иных документах;
- Г) не является допустимым доказательством.

3. Основой теории доказательств в уголовном процессе является:

- А) гносеология;
- Б) философский дуализм;
- В) теория материальной истины;
- Г) теория абсолютной истины.

4. Доказательственное право - это:

- А) свойства доказательств в совокупности
- Б) право участников представлять доказательства;
- В) право субъектов уголовного процесса доказывать;
- Г) институт уголовно-процессуального права.

5. Целью доказывания является:

- А) установление виновности обвиняемого;
- Б) истина;
- В) предмет доказывания;
- Г) правильно составленный приговор.

### 2.3.5. Типовые задания

### 2.3.6 Лабораторные работы

### 2.3.7 Задания для контрольной работы

#### 2.3.7.1 Задание к теоретической части контрольной работы

#### 2.3.7.2 Задания к практической части контрольной работы

1. Составить таблицу: «Виды (источники) доказательств»

| Виды<br>доказательств (7 видов) | Понятие | Особенности |
|---------------------------------|---------|-------------|
|---------------------------------|---------|-------------|

2. Подготовить презентации на следующие темы:

- 1) Понятие доказательств, его свойства относимости, допустимости, достоверности.
- 2) Вещественные доказательства, их понятие и виды.

3. Выполните задания:

#### Задание 1.

1. В прокуратуру обратился гражданин Седов, который утверждал, что в квартире у его соседа хранятся боеприпасы и взрывчатые вещества. По словам Седова, это стало ему известно из случайно услышанного им разговора между его соседом и лицом

«кавказской» национальности, которое часто навещало его соседа. К тому же со слов Седова, он был часто свидетелем того, как какие-то люди несколько раз привозили соседу и заносили в его квартиру большие деревянные ящики и мешки с чем-то тяжёлым.

На основе данной информации следователем было принято решение произвести осмотр квартиры соседа Седова. При осуществлении данного следственного действия, которое производилось до возбуждения уголовного дела, следователь не обращался в суд с ходатайством о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нём лиц и оформил его результаты протоколом осмотра места происшествия. В ходе проведённого осмотра было обнаружено несколько боевых гранат, взрывчатые устройства и приспособления, а также в больших количествах вещество, предназначенное для производства взрывов.

**1. Оцените проведённое следственное действие с точки зрения надлежащего способа собирания доказательств по уголовным делам?**

**2. Является ли в данном случае протокол осмотра допустимым доказательством?**

2. Расследуя дело о карманной краже, следователь вызвал на допрос в качестве свидетелей Белова и Гаврилова, побеседовал с ними совместно о том, что им известно по делу, а затем выдал бланки протоколов допроса и предложил написать свои показания об обстоятельствах дела.

После того, как Белов и Гаврилов письменно изложили свои показания, протоколы их допросов были подписаны каждым свидетелем и следователем.

**1. Правильно ли поступил следователь?**

**2. Каков порядок допроса свидетеля и протоколирования его показаний?**

**3. Можно ли считать допустимыми доказательствами по уголовному делу полученные показания свидетелей?**

3. Несовершеннолетнему Турину обвинение было предъявлено с участием адвоката, который по забывчивости не расписался в постановлении о привлечении Турина в качестве обвиняемого.

В ходе судебного разбирательства председательствующий по данному делу судья в результате исследования доказательств посчитал, что отсутствие подписи адвоката в постановлении даёт основание полагать, что при предъявлении обвинения он не присутствовал, и соответственно все последующие действия, связанные с предъявлением обвинения, в том числе и показания несовершеннолетнего обвиняемого, полученные в ходе его допроса, являются незаконными. Допрошенный по ходатайству прокурора в суде по поводу обстоятельств предъявления обвинения адвокат Турина подтвердил своё участие в указанном процессуальном действии. Однако суд, решив, что данные объяснения не могут служить гарантией обеспечения права обвиняемого на защиту, не стал оглашать и исследовать показания Турина, данные на предварительном следствии непосредственно после предъявления обвинения.

**1. Правильно ли решение суда?**

**2. Будут ли допустимым доказательством по уголовному делу показания несовершеннолетнего Турина, данные непосредственно после предъявления обвинения?**

**Задание 2.**

1. Обвиняемый Варчук на стадии предварительного расследования ходатайствовал перед следователем, ведущим производство по делу, о том, чтобы в качестве защитника по делу участвовал его двоюродный брат - Носков. Следователь данное ходатайство удовлетворил. В ходе производства предварительного следствия по данному делу допущенный в качестве защитника Носков участвовал в допросах обвиняемого, а также в иных следственных и процессуальных действиях, произведённых с участием обвиняемого, представлял доказательства, использовал все указанные в законе средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств, оправдывающих обвиняемого, смягчающих его ответственность.

При разбирательстве данного дела в суде подсудимый Варчук заявил ходатайство о том, чтобы в качестве его защитника в суде выступал также Носков. Суд ходатайство удовлетворил и вынес соответствующее определение. Участвующий в судебном разбирательстве прокурор в свою очередь ходатайствовал перед судом о признании доказательств, представленных для исследования в суде защитником Варчука, недопустимыми, поскольку он, по мнению прокурора, *не* может являться адвокатом и не может быть допущен к участию в деле в качестве защитника.

**1. Можно ли признать доказательства, представленные для исследования в суде Носковым недопустимыми?**

**2. Как следует поступить суду в связи с заявленным ходатайством прокурора о признании доказательств недопустимыми?**

2. В русле реки обнаружена часть трупа - женская голова. Был произведён осмотр места обнаружения части трупа. Через несколько дней после этого в органы следствия явился Шамиров и сознался в убийстве жены по причине её безнравственного образа жизни. После допроса Шамирова следователь произвёл проверку показаний подозреваемого на месте происшествия. Причём в протокол были включены обстоятельства, связанные с обнаружением как головы трупа, так и других его частей, одежды, сумочки и прочих вещей женщины. Поскольку эти фрагменты трупа и предметы ранее осмотру не подвергались, следователь описал их подробно в протоколе проверки показаний подозреваемого, зафиксировав, что подозреваемый показал место захоронения частей трупа, одежды и орудий преступления, давал пояснения.

На месте обнаружения производились звукозапись, фотографирование, измерение и описание, составлялись схемы и т.д. В одном из подвалов дома, где происходило расчленение трупа, потребовался более длительный и тщательный осмотр. Следователь, чтобы не задерживать дальнейшую проверку показаний подозреваемого остальными участниками, поручил прокурору-криминалисту составить отдельный протокол проверки показаний с участием понятых и специалистов, а *сам* в это время вместе с подозреваемым продолжил проверку его показаний в других местах. Об этом была сделана запись в протоколе проверки показаний на месте.

**1. Правильно ли было произведено следственное действие?**

**2. Является ли <sup>в</sup> данном случае протокол следственного действия допустимым доказательством по уголовному делу?**

3. На предварительном слушании государственный обвинитель заявил ходатайство об исключении из разбирательства протоколов допроса в качестве свидетелей отца и

матери обвиняемого Петухова в совершении преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ, в связи с тем, что им не было разъяснено положение Конституции РФ о том, что они не обязаны свидетельствовать против своего сына.

Выслушав мнения защитника и обвиняемого, которые возражали против удовлетворения ходатайства государственного обвинителя, судья отклонил ходатайство прокурора. Свое решение судья мотивировал тем, что, судя по содержанию упомянутых протоколов, близкие родственники не свидетельствовали против обвиняемого, и на предварительном слушании невозможно выяснить, воспользовались ли бы они своим свидетельским иммунитетом в случае, если бы им их право, гарантированное ч.1 ст. 51 Конституции РФ, было перед допросом на предварительном следствии разъяснено.

### **1. Правильно ли решение судьи?**

### **Задание 3.**

1. Писарев обвинялся в совершении убийства Мокрикова, Михайлов обвинялся в организации этого убийства; а Кузнецов - в подстрекательстве и организации этого убийства. Для раскрытия преступления, связанного с убийством Мокрикова, была создана следственно-оперативная группа, в состав которой, помимо следователя, вошли начальник и оперуполномоченный межрайонного отдела областного Управления по борьбе с организованной преступностью.

Следует также отметить, что в это время в отношении одного из обвиняемых - Михайлова - имелось другое дело, по которому велось предварительное следствие другим следователем. Следователь по рассматриваемому делу не брал разрешения на проведение следственных действий у следователя, за которым числился Михайлов, и не поручал оперативным работникам проведение следственных действий. Вместе с тем, оперативные работники разрешение на проведение следственных действий у следователя, за которым числился Михайлов, взяли самостоятельно и провели «беседу» с Михайловым в СИЗО. В результате в деле появился протокол допроса Михайлова. Протокол этот был оформлен как проводившим допрос следователем, возглавлявшим следственно-оперативную группу.

В ходе судебного разбирательства защитник Михайлова поставил вопрос перед судьёй о недопустимости протокола допроса своего подзащитного, поскольку на соответствующем протоколе отсутствует дата проведения допроса. Государственный обвинитель возражал против этого, и указал, что отсутствие даты на протоколе допроса можно восполнить, во-первых, приобщив к делу справку из следственного изолятора, в которой должна содержаться дата посещения СИЗО следователем и, соответственно, дата проведения допроса, во-вторых, путём допроса начальника СИЗО о том, когда и в какой день следователь посещал Михайлова.

### **1. Решите вопрос о допустимости протокола допроса Михайлова?**

2. Адвокат Хохлов был допущен к участию в деле в качестве защитника по уголовному делу. После этого он вызвал к себе в адвокатский кабинет для беседы Инько и Слоева для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого. Затем адвокат Хохлов обратился на предприятие, в котором работает его подзащитный, с требованием предоставить оригиналы необходимых документов, подтверждающих факты того, что его подзащитный характеризуется только с положительной стороны.

### **1. Оцените указанную деятельность защитника?**

**2. В чём выражается участие защитника, а также обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в собирании доказательств по уголовным делам?**

3. Подсудимый Михалко обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия - пистолета. В ходе судебного разбирательства подсудимый Михалко заявил, что приобретённый и хранившийся у него пистолет он сдал работникам милиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета был убит человек. Для подтверждения указанного заявления Михалко важное значение имел процессуальный документ, отражающий факт изъятия у Михалко указанного пистолета.

Изъятие этого пистолета у Михалко было оформлено протоколом обыска, в качестве же понятого при этом обыске участвовал сам Михалко. Подсудимый Михалко заявил ходатайство об исследовании данного протокола обыска в ходе судебного разбирательства.

В свою очередь государственный обвинитель также заявил ходатайство, однако об исключении данного протокола обыска из разбирательства дела как недопустимого доказательства, поскольку налицо явное нарушение требований закона, запрещающего привлекать для производства обыска в качестве понятых заинтересованных в деле лиц.

**1. Каким образом должен отреагировать суд на эти заявленные ходатайства?**

**2. Что значит «асимметрия» правил допустимости доказательств в уголовном процессе?**

4. Защитник обвиняемого Захарова заявил ходатайство о приобщении к уголовному делу в качестве доказательства справку из медицинского учреждения о том, что Захаров считается психически больным. Кроме того, обстоятельства также наталкивают на мысль, что Захаров в момент совершения преступления не отдавал себе отчета в своих действиях. В удовлетворении ходатайства следователь отказал, поскольку результаты проведённой судебно-медицинской экспертизы подтвердили выводы органов следствия о том, что обвиняемый Захаров вполне здоровый человек, а преступление совершил в нетрезвом состоянии.

**1. Правильно ли решение следователя?**

**2. Каков порядок представления доказательств по уголовным делам?**

### **2.3.8 Задания для исследовательской работы**

### **2.3.9 Примерные темы курсовых работ**

### **2.3.10 Методика проведения лекции-беседы**

**Цель:** путем постановки тщательно продуманной системы вопросов по заданной теме достижение понимания обучающимися нового материала или проверка усвоения ими уже изученного материала.

**Задачи:**

- изучение вопросов по заданной теме или закрепление изученного материала;
- развитие умений обучающихся структурировать и систематизировать материал, сопоставлять различные источники, обобщать материал, делать выводы;



- развитие навыков обучающихся по выработке собственной позиции по изучаемым проблемам.

**Методика проведения:**

- назначение секретаря лекции-беседы, его инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критерий оценки;
- проведение беседы по заранее подготовленным преподавателем вопросам;
- подведение итогов беседы и оценка участников беседы по материалам, подготовленным секретарем, переход к информационной лекции.

**Критерии оценки:** секретарь лекции-беседы – 0,5 – 1,5 баллов; участие в беседе – 0,5 – 1 баллов.

**Темы или вопросы для обсуждения** выбираются преподавателем из п. 2.1.1 «Примерный перечень вопросов к зачету», 2.2.2 «Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение», 2.2.3 «Задания для самостоятельной работы».

### 2.3.11 Методика проведения интерактивного решения задач

**Цель:** проверка навыков решения профессиональных задач и развитие мыслительных операций обучающихся, направленных на достижение результатов при решении профессиональных задач.

**Задачи:**

- проверка навыков применения обучающимися ранее усвоенных знаний при решении профессиональных задач;
- формирование навыков совместной деятельности подчиненных (обучающихся) и руководителя (преподавателя);
- овладение обучающимися знаниями и общими принципами решения проблемных профессиональных задач;
- развитие навыков активной интеллектуальной деятельности;
- развитие коммуникативных навыков (навыков общения).
- развитие навыков обучающихся по выработке собственной позиции по ходу решения профессиональных задач.

**Методика проведения интерактивного решения задач:**

Первый этап «подготовка проекта решения задач». Преподавателем разрабатывается проект хода решения задачи с началом или фрагментами решения.

Второй этап «организационный»:

- объявление темы и цели решения задачи;
- назначение секретаря и его инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критерий оценки;

Третий этап «интеллектуальный»:

- объявление условий решения задач;
- индивидуальное решение задачи обучающимися, исходя из собственного мнения;
- высказывание обучающимися мнений по ходу решения задач;
- обсуждение результатов и методики индивидуального решения задач обучающимися и принятие плана верного хода решения;

Третий этап «подведение итогов решения задачи»:

- формулирование вывода решения задачи обучающимися;

- подведение итога интерактивного решения задачи преподавателем;
- оценка преподавателем обучающихся по материалам, подготовленным секретарем.

**Критерии оценки:** секретарь – 1 балл; участие в решении задач – 1 – 3 балла.

**Задания для интерактивного решения задач** выбираются преподавателем из п.

### **2.3.5 «Типовые практические задания».**

#### **2.3.12 Методика проведения «мозгового штурма»**

#### **2.3.13 Методика организации работы в малых группах**

**Цель:** проверка уровня освоения ранее изученного материала и формирование навыков работы в малых группах.

**Задачи:**

- активизация познавательной деятельности обучающихся;
- развитие навыков самостоятельной профессиональной деятельности: определение ведущих и промежуточных задач, выбор оптимального пути, умение предусматривать последствия своего выбора, объективно оценивать его.
- развитие умений успешного общения (умение слушать и слышать друг друга, выстраивать диалог, задавать вопросы на понимание и т.д.).
- совершенствование межличностных отношений в коллективе.

**Методика проведения:**

Первый этап «подготовка задания для работы в малых группах». Задания для работы в малых группах разрабатываются либо преподавателем, либо преподавателем совместно с обучающимися.

Второй этап «организационный»:

- объявление темы и цели работы в малых группах;
- объяснение задания для работы в малых группах;
- объявление критериев оценки;
- деление обучающихся на группы;
- назначение ролей в группах.

Третий этап «выполнение задания в группе»:

- высказывание обучающимися мнений по выполнению задания;
- обсуждение результатов и методики выполнения задания обучающимися и принятие плана хода выполнения задания;
- написание протокола малой группы по планированию деятельности при выполнении задания. Протокол должен содержать цель, задачи, методы, назначение ролей и норму времени выполнения задания;
- выполнение задания;
- подготовка отчета по проведенной работе. Отчет должен содержать описание цели, задач, методики выполнения задания, результаты, доказательства и выводы по выполненному заданию, ответственных по ролям и описание выполненных ими функций;

Четвертый этап «подведение итогов работы в малых группах»:

- выступление докладчика с отчетом по работе в малых группах. При докладе отчета следует использовать мультимедийные презентации;

– оценка преподавателем обучающихся.

**Критерии оценки:** подготовка материалов для занятия – 0,5 – 1 балл; доклад о результатах работы в малых группах – 1 – 2 балла; активная работа в малых группах – 0,5 – 5 баллов.

**Задания для работы в малых группах** выбираются преподавателем из п. 2.3.5 «Типовые практические задания».

### 2.3.14 Методика проведения деловой игры

### 2.3.15 Примерные темы докладов, сообщений

### 2.3.15 Примерные темы рефератов

### 2.3.16 Примерные темы эссе

1. Использование философских категорий в уголовно-процессуальном доказывании.
2. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе: теория и практика.
3. Понятие и юридические свойства доказательств: теоретические проблемы.
4. Принцип свободной оценки доказательств
5. Принцип презумпции невиновности и доказывание
6. Права участников уголовного процесса на собирание доказательств.
7. Полномочия защитника по собиранию доказательств в уголовном процессе.
8. Полномочия следователя по собиранию доказательств в ходе производства по уголовному делу.
9. Признание обвиняемым своей вины и проблемы определения его значения
10. Показания свидетеля и право на привилегию против самоизобличения.
11. Назначение и производство судебной экспертизы.
12. Вещественное доказательство.
13. Допустимость доказательств в уголовном процессе.
14. Классификация доказательств в российском уголовном процессе.
15. Прямые и косвенные доказательства.
16. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве.
17. Особенности доказывания на различных стадиях уголовного процесса.
18. Проблемы доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса.
19. Проблемы доказывания в судебном производстве в уголовном процессе.
20. Проблемы доказывания в уголовном процессе.
21. Процессуальный порядок применения и доказательственное значение звукозаписи, видео- и фотодокументов.
22. Непроцессуальная информация и ее преобразование в процессе доказывания.

### 3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине

#### 3.1. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине

В целях оперативного контроля уровня усвоения материала учебной дисциплины и стимулирования активной учебной деятельности студентов (очной формы обучения) используется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости. В соответствии с этой системой оценки студенту в ходе изучения дисциплины предоставляется возможность набрать не менее 60 баллов за текущую работу в семестре и до 40 баллов на зачете (итоговый контроль). Результирующая оценка по дисциплине складывается из суммы баллов текущего и итогового контроля.

К зачету допускаются студенты, посетившие все лекции и семинары, прошедшие промежуточную аттестацию, с рейтингом **не менее 30 баллов**. Баллы за текущую работу в семестре по дисциплине складываются из следующих видов деятельности студента:

#### *Балльно-рейтинговая система по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»*

| <i>Виды контроля</i>  | <i>Максимальная сумма баллов на выполнение одного вида задания</i> | <i>Всего возможных за семестр работ</i> | <i>Итого максимальная сумма баллов</i> |
|---|--|---|--|
| Присутствие на лекционных и практических (семинарских) занятиях                     | 0,12   | 45                                      | 5                                      |
| Работа на практических (семинарских) занятиях                                       | 1,0  | 27                                      | 27                                     |
| СРС, в т.ч.:  |  |   | 28                                     |
| написание конспектов  | 0,1  | 10                                      | 1                                      |
| защита рефератов  | 0,3  | 7                                       | 2                                      |
| выступление с докладом  | 0,2  | 5                                       | 1                                      |
| самостоятельное решение задач   | 1  | 8                                       | 8                                      |
| написание эссе  | 0,2  | 4                                       | 8                                      |
| контроль СРС (контрольные опросы, тестирование, решение кейсов и др. виды контроля) | 0,8  | 10                                      | 8                                      |
| <b>Итого за семестр</b>   | -  | -                                       | <b>60</b>                              |
| <b>Зачет</b>  | <b>40,0</b>  | <b>1</b>                                | <b>40</b>                              |
| <b>Итого по дисциплине</b>  | -  | -                                       | <b>100</b>                             |

Текущий контроль по лекционному материалу проводит лектор. Текущий контроль по семинарским занятиям проводит преподаватель, проводивший эти занятия.

Балльно-рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за работу в семестре проставлением «премиальных» баллов.

*Нормы выставления дополнительных баллов по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»*

| <i>Виды работ</i>  | <i>Максимальная сумма баллов</i> |
|--|----------------------------------|
| Решение дополнительных задач   | 5                                |
| Участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях в рамках предмета дисциплины | 5                                |
| <b>Итого</b>   | <b>10</b>                        |

*Шкала итоговой оценки*

| <i>Количество баллов</i> | <i>Оценка</i> |
|--------------------------|---------------|
| 61 – 100                 | «зачтено»     |
| 0 – 60                   | «не зачтено»  |

**3.2 Система оценки выполнения курсовой работы**

ВИНЕТ