

Приложение 2 к рабочей программе дисциплины
«Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ПЕДАГОГИКИ И ПРАВА»

Юридический факультет

Фонд оценочных средств
по дисциплине
«Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) образовательной программы:
Общий правовой профиль

Уровень высшего образования:
бакалавриат

Квалификация выпускника:
«бакалавр»

Содержание

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
2	Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	9
2.1	Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля	9
2.2	Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине	10
2.2.1	Примерный перечень вопросов к зачету	10
2.3	Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине	11
2.3.1	Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине	11
2.3.2	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	13
2.3.3	Задания для самостоятельной работы	14
2.3.4	Тесты по дисциплине	17
2.3.5	Типовые задания	18
2.3.6	Задания для контрольной работы	18
2.3.6.1	Задания к теоретической части контрольной работы	18
2.3.6.2	Задания к практической части контрольной работы	19
2.3.7	Методика проведения кейс-метода	22
2.3.8	Методика проведения круглого стола	23
2.3.9	Примерный перечень тем для рефератов	25
3	Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине	25
3.1	Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине	25

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
<p>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>- <i>знает</i> приемы и способы осуществления поиска, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p> <p>- <i>умеет</i> осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p> <p>- <i>владеет</i> - навыками осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>- <i>имеет базовые знания</i> о содержании норм действующего уголовного законодательства, тенденции его развития и современную практику применения норм доказательственного права;</p> <p>- <i>умеет</i> на основе типовых примеров оперировать понятиями и категориями в области доказательственного права; логически грамотно выражать и обосновывать свою собственную позицию по дискуссионным проблемам доказательственного права и правоприменительной практики;</p> <p>- <i>владеет навыками</i>, позволяющими использовать основные базовые понятия, категории, институты в области доказательственного права; навыками применения уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм в конкретных сферах юридической деятельности по инструкции преподавателя.</p>	Начальный	удовлетворительно / зачтено (61 – 75 баллов)
		<p>- <i>знает</i> действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, современную практику применения уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм;</p> <p>- <i>умеет</i> оперировать понятиями и категориями в области уголовного и</p>	Основной	хорошо / зачтено (76 – 89 баллов)

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
		<p>уголовно-процессуального права; логически грамотно выражать и обосновывать свою собственную позицию по дискуссионным проблемам доказательственного права и правоприменительной практики;</p> <p>- владеет навыками, позволяющими самостоятельно использовать основные базовые понятия, категории, институты в области доказательственного права навыками применения уголовно-процессуальных норм в конкретных сферах юридической деятельности.</p>		
		<p>- знает весь необходимый объем действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, современную практику применения норм доказательственного права;</p> <p>- умеет оперировать понятиями и категориями в области доказательственного права; логически грамотно выражать и обосновывать свою собственную позицию по дискуссионным проблемам доказательственного права и правоприменительной практики;</p> <p>- владеет опытом навыками, позволяющими использовать основные базовые понятия, категории, институты в области доказательственного права; навыками применения уголовно-процессуальных норм в конкретных сферах юридической деятельности при</p>	Завершающий	отлично / зачтено (91 – 100 баллов)

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
		<p>категорий, институтов в области доказательственного права; содержание уголовно-процессуальных норм; правила толкования уголовно-процессуальных норм при квалификации фактов и обстоятельств для представления интересов организации в судебных инстанциях и административных органах;</p> <p>- умеет использовать основные базовые понятия, категории, институты в области доказательственного права; применять познания в области доказательственного права; правильно толковать уголовно-процессуальные нормы при квалификации фактов и обстоятельств для представления интересов организации в судебных инстанциях и административных органах;</p> <p>- владеет навыками, позволяющими самостоятельно использовать основные базовые понятия, категории, институты в области доказательственного права при квалификации фактов и обстоятельств.</p>		(76 – 90 баллов)
		<p>- знает основные положения, сущность и содержание основных базовых понятий, категорий, институтов в области доказательственного права; содержание уголовно-процессуальных норм; правила толкования уголовно-процессуальных норм при квалификации фактов и обстоятельств для представления интересов организации в судебных инстанциях и административных органах;</p>	Завершающий	отлично / зачтено (91 – 100 баллов)

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
		<p>- умеет использовать основные базовые понятия, категории, институты в области доказательственного права; применять познания в области доказательственного права; правильно толковать уголовно-процессуальные нормы при квалификации фактов и обстоятельств для представления интересов организации в судебных инстанциях и административных органах;</p> <p>- владеет опытом, позволяющим использовать основные базовые понятия, категории, институты в области доказательственного права при квалификации фактов и обстоятельств при решении профессиональных задач повышенной сложности и в нестандартных условиях.</p>		
<p>ПК-7. Способен осуществлять анализ документов для представления интересов организации в судебных инстанциях и административных органах</p>	<p>- знает приемы и способы осуществления анализа документов для представления интересов организации в судебных инстанциях и административных органах</p> <p>- умеет юридически грамотно осуществлять анализ документов для представления интересов организации в судебных инстанциях и административных органах</p> <p>- владеет навыками</p>	<p>- имеет базовые знания основных положений, сущности и содержания основных базовых понятий, категорий, институтов в области доказательственного права; содержания уголовно-процессуальных норм; правил толкования уголовно-процессуальных норм при квалификации фактов и обстоятельств для представления интересов организации в судебных инстанциях и административных органах</p> <p>- умеет на основе типовых примеров использовать основные базовые понятия, категории, институты в области доказательственного права; применять</p>	<p>Начальный</p>	<p>удовлетворительно / зачтено (61 – 75 баллов)</p>

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
	анализа документов для представления интересов организации в судебных инстанциях и административных органах	<p>познания в области доказательственного права; правильно толковать уголовно-процессуальные нормы при квалификации фактов и обстоятельств для представления интересов организации в судебных инстанциях и административных органах</p> <p>- <i>владеет навыками</i>, позволяющими использовать основные базовые понятия, категории, институты в области доказательственного права при квалификации фактов и обстоятельств по инструкции преподавателя.</p> <p>- <i>знает</i> основные положения, сущность и содержание основных базовых понятий, категорий, институтов в области доказательственного права; содержание уголовно-процессуальных норм; правила толкования уголовно-процессуальных норм при квалификации фактов и обстоятельств для представления интересов организации в судебных инстанциях и административных органах;</p> <p>- <i>умеет</i> использовать основные базовые понятия, категории, институты в области доказательственного права; применять познания в области доказательственного права; правильно толковать уголовно-процессуальные нормы при квалификации фактов и обстоятельств для представления интересов организации в судебных инстанциях и административных органах;</p> <p>- <i>владеет навыками</i>, позволяющими</p>	Основной	хорошо / зачтено (76 – 90 баллов)

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
		<p>самостоятельно использовать основные базовые понятия, категории, институты в области уголовного права при квалификации фактов и обстоятельств.</p> <p>- знает весь необходимый объем основных положений, сущности и содержания основных базовых понятий, категорий, институтов в области доказательственного права; содержание уголовно-процессуальных норм; правила толкования уголовно-процессуальных норм при квалификации фактов и обстоятельств для представления интересов организации в судебных инстанциях и административных органах;</p> <p>- умеет использовать основные базовые понятия, категории, институты в области доказательственного права; применять познания в области доказательственного права; правильно толковать уголовно-процессуальные нормы при квалификации фактов и обстоятельств для представления интересов организации в судебных инстанциях и административных органах;</p> <p>- владеет опытом, позволяющим использовать основные базовые понятия, категории, институты в области</p>	<p>Завершающий</p>	<p>отлично / зачтено (91 – 100 баллов)</p>

<i>Перечень компетенций</i>	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Этапы формирования компетенций</i>	<i>Шкала оценивания</i>
		доказательственного права при квалификации фактов и обстоятельств при решении профессиональных задач повышенной сложности и в нестандартных условиях		

ВИЭПП

2 Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля

1. Теория доказательств это

А. версии следователя в ходе расследования преступления

Б. часть науки уголовного процесса

В. доказательства, предоставляемые сторонами в ходе судебного разбирательства

2. В число обстоятельств, подлежащих доказыванию, может входить

А. способ совершения преступления

Б. возраст обвиняемого, возраст потерпевшего

В. все указанные ответы правильные

3. Предмет доказывания – это

А. совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию

Б. совокупность средств, при помощи которых производится доказывание

В. совокупность собранных доказательств

4. Пределы доказывания представляют собой

А. совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания

Б. требование соблюдения закона при получении доказательств

В. совокупность связей доказательств с предметом доказывания

5. Что входит в понятие событие преступления

А. виновность лица в совершении преступления

Б. обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого

В. время и место совершения преступления

6. В обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождения от уголовной

А. ответственности входит

Б. отсутствие события преступления

В. истечение сроков давности уголовного преследования

Г. все ответы правильные

7. Пределы доказывания устанавливаются

А. следователем

Б. защитником

В. прокурором

8. Доказывание по уголовному делу осуществляет

А. дознаватель

Б. суд

В. все ответы правильные

9. Подлежат ли выяснению обстоятельства, способствовавшие совершению преступления

А. подлежат выяснению в обязательном порядке

Б. не подлежат выяснению

В. подлежат выяснению по ходатайству потерпевшего

10. Обязанность доказывания возлагается на
- А. сторону обвинения
 - Б. сторону защиты
 - В. прокурора

2.2. Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине

2.2.1 Примерный перечень вопросов к зачету

1. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
2. Доказательственное право и его значение.
3. Предмет доказывания по уголовному делу.
4. Пределы доказывания.
5. Понятие доказательств.
6. Допустимость и относимость как свойства доказательства.
7. Основания и порядок признания доказательства недопустимым.
8. Классификация доказательств, ее основания и практическое значение.
9. Особенности использования в доказывании косвенных доказательств.
10. Процесс доказывания.
11. Познавательная и удостоверительная стороны доказывания.
12. Собираение и проверка доказательств.
13. Применение научно-технических средств для собирания и проверки доказательств.
14. Представление доказательств.
15. Субъекты доказывания.
16. Полномочия лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда в доказывании.
17. Участие защитника в процессе доказывания.
18. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Преюдиция.
19. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого.
20. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и их представителей.
21. Понятие и значение оценки доказательств.
22. Правила оценки доказательств.
23. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
24. Виды доказательств в уголовном процессе.
25. Показания свидетелей. Круг свидетелей.
26. Свидетельский иммунитет.
27. Лица, которые вправе не давать свидетельские показания.
28. Лица, которых недопустимо допрашивать в качестве свидетелей.
29. Предмет и значение показаний свидетеля.
30. Свидетель, его права, обязанности и ответственность в связи с дачей показаний.
31. Факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний.
32. Проверка и оценка свидетельских показаний.
33. Показания потерпевшего, их предмет и значение.
34. Права, обязанности и ответственность потерпевшего в связи с дачей показаний.
35. Проверка и оценка показаний потерпевшего.
36. Показания подозреваемого, их предмет и значение.
37. Проверка и оценка показаний подозреваемого.
38. Показания обвиняемого, их предмет и значение. Свобода от самоизобличения.

39. Показания обвиняемого против других лиц.
40. Оговор и самооговор. Проверка показаний обвиняемого, их оценка.
41. Понятие «эксперт». Отличие эксперта от специалиста, участвующего в производстве процессуальных действий.
42. Права, обязанности и ответственность эксперта.
43. Основания и порядок отвода экспертов.
44. Понятие экспертизы. Основания ее назначения.
45. Случаи обязательного назначения экспертизы.
46. Дополнительная, повторная, комиссионная, комплексная экспертизы.
47. Поручение производства экспертизы экспертному учреждению. Полномочия руководителя экспертного учреждения.
48. Заключение эксперта: понятие, содержание и форма.
49. Проверка и оценка заключения эксперта.
50. Вещественные доказательства, их понятие и виды.
51. Собираение, проверка и оценка вещественных доказательств.
52. Хранение вещественных доказательств.
53. Решение вопросов о вещественных доказательствах при производстве по уголовному делу.
54. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства. Их виды и процессуальные гарантии полноты и достоверности.
55. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий.
56. Иные документы. Понятие и виды документов.
57. Отличие документов от вещественных доказательств.
58. Собираение, проверка и оценка документов.

2.3. Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине

2.3.1. Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Контрольный опрос	Контрольный опрос – это метод оценки уровня освоения компетенций, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) взаимодействии преподавателя и студента. Источником контроля знаний в данном случае служит словесное или письменное суждение студента	Примерный перечень вопросов к экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение Задания для самостоятельной работы
Собеседование	Собеседование – это один из методов контрольного опроса, представляющий собой относительно свободный диалог между преподавателем и студентом на заданную тему	Примерный перечень вопросов к экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение Задания для самостоятельной работы
Тестовые задания	Тестирование - удовлетворяющая критериям исследования эмпирико-аналитическая процедура оценки	Тесты по дисциплине

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
	уровня освоения компетенций студентами	
Самостоятельное выполнение типовых заданий	Метод, при котором обучающиеся приобретают навыки творческого мышления, самостоятельного решения проблем теории и практики.	Типовые задания
Контрольная работа	Эффективный метод проверки знаний обучающихся, полученных ими на определённом этапе. Основная задача контрольных работ - выявить, какие изученные темы вызывают затруднения и в последствие искоренить недостатки	Задания для контрольной работы
Написание реферата	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Примерный перечень тем для рефератов
Выполнение домашнего задания	Продукт самостоятельной интеллектуальной работы студента основной целью, которого является расширение объёма приобретаемых знаний по данной теме.	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
Кейс-метод	Усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Метод кейсов представляет собой изучение, анализ и принятие решений по ситуации (проблеме), которая возникла в результате происшедших событий, реальных ситуаций или может возникнуть при определенных обстоятельствах в тот или иной момент времени. Таким образом, различают полевые ситуации, основанные на реальном фактическом материале, и кресельные (вымышленные) ситуации, кейсы. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем,	Методика проведения «Кейс-метода»

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
	предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.	
Круглый стол	Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями. В процессе круглых столов оригинальные решения и идеи рождаются достаточно редко. Более того, зачастую круглый стол играет скорее информационно-пропагандистскую роль, а не служит инструментом выработки конкретных решений	Методика проведения круглого стола.

2.3.2. Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

Тема № 1. Доказательственное право: понятие и место в уголовно-процессуальном праве.

Вопросы:

1. Понятие, содержание и значение теории доказательств в уголовном процессе.
2. Особенности познания в сфере уголовного судопроизводства.
3. Научные основы оперативно-розыскной деятельности и оперативно-розыскного доказывания.
4. Частные криминалистические теории и доказывание.
5. Свойства уголовно-процессуального доказывания.
6. Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе.
7. Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовно-процессуальном праве.
8. Особенности доказывания в уголовном процессе зарубежных стран.

Тема № 2. Доказательства: понятие, основные элементы.

Вопросы:

1. Понятие доказательства. Проблема понятия доказательства в уголовном процессе.
2. Допустимость доказательств. Правила допустимости доказательств
3. Относимость доказательств.
4. Достоверность доказательств.
5. Иные свойства доказательств.

Тема № 3. Уголовно-процессуальное доказывание: понятие и содержание.

Вопросы:

1. Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству РФ.
2. Понятие и способы собирания доказательств.
3. Проверка доказательств: понятие и способы.

4. Оценка доказательств.
5. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
6. Государственные органы и должностные лица как субъекты доказывания.
7. Суд как субъект доказывания в уголовном процессе.
8. Защитник как субъект доказывания.
9. Участие в доказывании иных участников уголовного процесса.

Тема № 4. Виды (источники) доказательств.

Вопросы:

1. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля.
2. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.
3. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого.
4. Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого.
5. Показания и заключение эксперта.
6. Показания и заключение специалиста.
7. Вещественные доказательства: понятие и виды.
8. Документы как источники доказательств. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы.

Тема № 5. Особенности доказывания в стадиях уголовного судопроизводства.

Вопросы:

1. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела: особенности последственной проверки заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях.
2. Доказывание в стадии предварительного расследования. Производство следственных действий. Оценка доказательств для выводов итоговых процессуальных актов (обвинительное заключение и обвинительный акт).
3. Доказывание при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции.
4. Доказывание при производстве по уголовному делу в суде апелляционной инстанции.
5. Доказывание при производстве по уголовному делу в суде кассационной инстанции.
6. Доказывание при производстве по уголовному делу в суде надзорной инстанции.
7. Доказывание при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

2.3.3. Задания для самостоятельной работы

Тема № 1. Доказательственное право: понятие и место в уголовно-процессуальном праве.

1. Теория познания – методологическая основа теории доказательств. Соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания.
2. Формы и виды познания при осуществлении производства по уголовному делу.
3. Психологические и информационные процессы в доказывании.
4. Соотношение уголовно-процессуального познания и познания, осуществляемого в порядке оперативно-розыскной деятельности. Значение результатов оперативно-розыскной деятельности.

5. Тактические проблемы доказывания. Тактические приемы работы с доказательствами.

6. Средства доказывания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания: понятие и соотношение.

7. Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе. Философская проблема истины. Практика как основа познания. Критерии истины. Проблема истины в уголовном процессе.

8. Значение презумпции невиновности в доказывании. Роль вероятных знаний в уголовно-процессуальном доказывании. Значение преюдиций в уголовно-процессуальном доказывании.

9. Возникновение и развитие доказательственного права в России.

10. Соотношение доказательственного права с другими институтами уголовно-процессуального права Российской Федерации.

11. Особенности доказывания в уголовном процессе стран романо-германской правовой системы. Особенности доказывания в уголовном процессе стран англосаксонской правовой системы. Особенности доказывания в уголовном процессе постсоветских государств.

Тема № 2. Доказательства: понятие, основные элементы.

1. Понятие уголовно-процессуального доказательства.
2. Проблема понятия доказательства в уголовном процессе.
3. Юридические свойства доказательств. Допустимость и относимость доказательств. Достоверность доказательств. Достаточность доказательств.
4. Сила (значимость) доказательств.
5. Правила допустимости доказательств. Недопустимые доказательства.
6. Значение допустимости доказательств в теории и практике доказывания по уголовным делам.
7. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
8. Последствия признания доказательств недопустимыми.
9. Классификация доказательств и ее значение

Тема № 3. Уголовно-процессуальное доказывание: понятие и содержание.

1. Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.
2. Понятие и способы собирания доказательств. Особенности собирания доказательств отдельными участниками уголовного судопроизводства.
3. Проверка доказательств: понятие и способы.
4. Оценка доказательств. Понятие и правила оценки. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств.
5. Иные элементы процесса доказывания: теория и законодательное регулирование.
6. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания. Государственные органы и должностные лица как субъекты доказывания. Суд как субъект доказывания в уголовном процессе.
7. Защитник как субъект доказывания. Представители как субъекты доказывания
8. Участие в доказывании обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, их законных представителей, гражданского истца, гражданского ответчика.
9. Участие в доказывании иных участников уголовного процесса.

Тема № 4. Виды (источники) доказательств.

1. Понятие, основания и значение классификации доказательств.
2. Прямые и косвенные доказательства. Первоначальные и производные доказательства. Обвинительные и оправдательные доказательства. Личные и вещественные доказательства. Другие классификации доказательств.
3. Виды доказательств по российскому уголовно-процессуальному законодательству.
4. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. Механизм формирования показаний свидетеля. Особенности оценки его показаний.
5. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Особенности оценки его показаний.
6. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого. Особенности оценки его показаний.
7. Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Особенности оценки показаний обвиняемого. Недопустимость принуждения обвиняемого (подозреваемого) к даче показаний.
8. Показания и заключение эксперта. Понятие, предмет, структура и значение заключения эксперта. Экспертиза.
9. Показания и заключение специалиста. Понятие, предмет, структура и значение заключения эксперта. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта.
10. Вещественные доказательства: понятие и виды. Особенности процессуального оформления и оценки вещественных доказательств.
11. Документы как источники доказательств. Протоколы следственных и судебных действий и другие документы. Их понятие и значение, проверка и оценка. Отличие доказательств-документов от вещественных доказательств.

Тема № 5. Особенности доказывания в стадиях уголовного судопроизводства.

1. Задачи стадии возбуждения уголовного дела. Особенности предмета доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
2. Особенности процесса доказывания на стадии возбуждения уголовного дела. Способы собирания доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Проверка и оценка доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Непроцессуальные способы собирания информации на стадии возбуждения уголовного дела.
3. Задачи стадии предварительного расследования. Предмет доказывания на стадии предварительного расследования. Субъекты доказывания на стадии предварительного расследования.
4. Особенности процесса доказывания на стадии предварительного расследования. Способы собирания доказательств на стадии предварительного расследования. Проверка и оценка доказательств на стадии предварительного расследования.
5. Участие в доказывании потерпевшего, обвиняемого, подозреваемого и защитника.
6. Полнота, всесторонность и объективность на стадии предварительного расследования. Презумпция невиновности на стадии предварительного расследования.
7. Результаты оперативно-розыскной деятельности: понятие и значение. Формы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу. Преобразование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальные доказательства: проблемы, значение и возможности.
8. Задачи стадии подготовки дела к судебному заседанию. Особенности доказывания на стадии подготовки дела к судебному заседанию.

9. Задачи стадии судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства. Предмет доказывания на стадии судебного разбирательства. Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства. Процесс доказывания на стадии судебного разбирательства.

10. Состязательность в судебном разбирательстве. Роль суда в доказывании на стадии судебного разбирательства. Участие сторон в доказывании на стадии судебного разбирательства.

11. Судебное следствие – центральный этап судебного разбирательства. Способы собирания доказательств в судебном следствии. Особенности оценки и проверки доказательств на стадии судебного разбирательства.

12. Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел.

13. Задачи апелляционного, кассационного и надзорного производств по уголовному делу. Особенности доказывания на стадии апелляционного производства. Процесс доказывания на стадии апелляционного производства.

14. Особенности доказывания на стадии кассационного производства. Пределы кассационного разбирательства по уголовному делу. Процесс доказывания на стадии кассационного производства.

15. Особенности доказывания на стадии надзорного производства. Ревизионное начало надзорного производства. Процесс доказывания на стадии надзорного производства.

16. Задачи стадии исполнения приговора. Особенности доказывания на стадии исполнения приговора. Способы получения информации на стадии исполнения приговора.

17. Задачи стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Особенности доказывания на стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2.3.4 Тесты по дисциплине

1. Согласно положениям Уголовно-процессуального кодекса РФ доказательствами являются:

- А) сведения
- Б) информационные данные
- В) фактические данные
- Г) факты

2. Оперуполномоченный уголовного розыска произвел поквартирный опрос. По результатам опроса он оформил протокол проверки показаний на месте. Этот протокол приобщен к материалам уголовного дела в установленном порядке. Протокол проверки показаний на месте, который составил оперуполномоченный, является:

- А) свидетельскими показаниями;
- Б) сведениями, содержащимися в протоколах;
- В) сведениями, содержащимися в иных документах;
- Г) не является допустимым доказательством.

3. Основой теории доказательств в уголовном процессе является:

- А) гносеология;
- Б) философский дуализм;
- В) теория материальной истины;
- Г) теория абсолютной истины.

4. Доказательственное право - это:
- А) свойства доказательств в совокупности
 - Б) право участников представлять доказательства;
 - В) право субъектов уголовного процесса доказывать;
 - Г) институт уголовно-процессуального права.

5. Целью доказывания является:
- А) установление виновности обвиняемого;
 - Б) истина;
 - В) предмет доказывания;
 - Г) правильно составленный приговор.

2.3.5. Типовые задания

1. Составить таблицу: «Виды (источники) доказательств»

Виды доказательств (7 видов)	Понятие	Особенности
------------------------------	---------	-------------

2. Подготовить презентации на следующие темы:

- 1) Понятие доказательств, его свойства относимости, допустимости, достоверности.
- 2) Вещественные доказательства, их понятие и виды.

2.3.6 Задания для контрольной работы

2.3.6.1 Задания к теоретической части контрольной работы

1. Задачи стадии возбуждения уголовного дела. Особенности предмета доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
2. Особенности процесса доказывания на стадии возбуждения уголовного дела. Способы собирания доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Проверка и оценка доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Непроцессуальные способы собирания информации на стадии возбуждения уголовного дела.
3. Задачи стадии предварительного расследования. Предмет доказывания на стадии предварительного расследования. Субъекты доказывания на стадии предварительного расследования.
4. Особенности процесса доказывания на стадии предварительного расследования. Способы собирания доказательств на стадии предварительного расследования. Проверка и оценка доказательств на стадии предварительного расследования.
5. Участие в доказывании потерпевшего, обвиняемого, подозреваемого и защитника.
6. Полнота, всесторонность и объективность на стадии предварительного расследования. Презумпция невиновности на стадии предварительного расследования.
7. Результаты оперативно-розыскной деятельности: понятие и значение. Формы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу. Преобразование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальные доказательства: проблемы, значение и возможности.
8. Задачи стадии подготовки дела к судебному заседанию. Особенности доказывания на стадии подготовки дела к судебному заседанию.

9. Задачи стадии судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства. Предмет доказывания на стадии судебного разбирательства. Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства. Процесс доказывания на стадии судебного разбирательства.

10. Состязательность в судебном разбирательстве. Роль суда в доказывании на стадии судебного разбирательства. Участие сторон в доказывании на стадии судебного разбирательства.

11. Судебное следствие – центральный этап судебного разбирательства. Способы собирания доказательств в судебном следствии. Особенности оценки и проверки доказательств на стадии судебного разбирательства.

12. Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел.

13. Задачи апелляционного, кассационного и надзорного производств по уголовному делу. Особенности доказывания на стадии апелляционного производства. Процесс доказывания на стадии апелляционного производства.

14. Особенности доказывания на стадии кассационного производства. Пределы кассационного разбирательства по уголовному делу. Процесс доказывания на стадии кассационного производства.

15. Особенности доказывания на стадии надзорного производства. Ревизионное начало надзорного производства. Процесс доказывания на стадии надзорного производства.

16. Задачи стадии исполнения приговора. Особенности доказывания на стадии исполнения приговора. Способы получения информации на стадии исполнения приговора.

17. Задачи стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Особенности доказывания на стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2.3.6.2 Задания к практической части контрольной работы

Задание 1.

1. В прокуратуру обратился гражданин Седов, который утверждал, что в квартире у его соседа хранятся боеприпасы и взрывчатые вещества. По словам Седова, это стало ему известно из случайно услышанного им разговора между его соседом и лицом «кавказской» национальности, которое часто навещало его соседа. К тому же со слов Седова, он был часто свидетелем того, как какие-то люди несколько раз привозили соседу и заносили в его квартиру большие деревянные ящики и мешки с чем-то тяжёлым.

На основе данной информации следователем было принято решение произвести осмотр квартиры соседа Седова. При осуществлении данного следственного действия, которое производилось до возбуждения уголовного дела, следователь не обращался в суд с ходатайством о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нём лиц и оформил его результаты протоколом осмотра места происшествия. В ходе проведённого осмотра было обнаружено несколько боевых гранат, взрывчатые устройства и приспособления, а также в больших количествах вещество, предназначенное для производства взрывов.

1. Оцените проведённое следственное действие с точки зрения надлежащего способа собирания доказательств по уголовным делам?

2. Является ли в данном случае протокол осмотра допустимым доказательством?

2. Расследуя дело о карманной краже, следователь вызвал на допрос в качестве свидетелей Белова и Гаврилова, побеседовал с ними совместно о том, что им известно по делу, а затем выдал бланки протоколов допроса и предложил написать свои показания об обстоятельствах дела.

После того, как Белов и Гаврилов письменно изложили свои показания, протоколы их допросов были подписаны каждым свидетелем и следователем.

1. **Правильно ли поступил следователь?**
2. **Каков порядок допроса свидетеля и протоколирования его показаний?**
3. **Можно ли считать допустимыми доказательствами по уголовному делу полученные показания свидетелей?**

3. Несовершеннолетнему Турину обвинение было предъявлено с участием адвоката, который по забывчивости не расписался в постановлении о привлечении Турина в качестве обвиняемого.

В ходе судебного разбирательства председательствующий по данному делу судья в результате исследования доказательств посчитал, что отсутствие подписи адвоката в постановлении даёт основание полагать, что при предъявлении обвинения он не присутствовал, и соответственно все последующие действия, связанные с предъявлением обвинения, в том числе и показания несовершеннолетнего обвиняемого, полученные в ходе его допроса, являются незаконными. Допрошенный по ходатайству прокурора в суде по поводу обстоятельств предъявления обвинения адвокат Турина подтвердил своё участие в указанном процессуальном действии. Однако суд, решив, что данные объяснения не могут служить гарантией обеспечения права обвиняемого на защиту, не стал оглашать и исследовать показания Турина, данные на предварительном следствии непосредственно после предъявления обвинения.

1. **Правильно ли решение суда?**
2. **Будут ли допустимым доказательством по уголовному делу показания несовершеннолетнего Турина, данные непосредственно после предъявления обвинения?**

Задание 2.

1. Обвиняемый Варчук на стадии предварительного расследования ходатайствовал перед следователем, ведущим производство по делу, о том, чтобы в качестве защитника по делу участвовал его двоюродный брат - Носков. Следователь данное ходатайство удовлетворил. В ходе производства предварительного следствия по данному делу допущенный в качестве защитника Носков участвовал в допросах обвиняемого, а также в иных следственных и процессуальных действиях, произведённых с участием обвиняемого, представлял доказательства, использовал все указанные в законе средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств, оправдывающих обвиняемого, смягчающих его ответственность.

При разбирательстве данного дела в суде подсудимый Варчук заявил ходатайство о том, чтобы в качестве его защитника в суде выступал также Носков. Суд ходатайство удовлетворил и вынес соответствующее определение. Участвующий в судебном разбирательстве прокурор в свою очередь ходатайствовал перед судом о признании доказательств, представленных для исследования в суде защитником Варчука, недопустимыми, поскольку он, по мнению прокурора, *не* может являться адвокатом и не может быть допущен к участию в деле в качестве защитника.

1. **Можно ли признать доказательства, представленные для исследования в суде Носковым недопустимыми?**
2. **Как следует поступить суду в связи с заявленным ходатайством прокурора о признании доказательств недопустимыми?**

2. В русле реки обнаружена часть трупа - женская голова. Был произведён осмотр места обнаружения части трупа. Через несколько дней после этого в органы следствия явился Шамиров и сознался в убийстве жены по причине её безнравственного образа жизни. После допроса Шамирова следователь произвёл проверку показаний подозреваемого на месте происшествия. Причём в протокол были включены обстоятельства, связанные с обнаружением как головы трупа, так и других его частей, одежды, сумочки и прочих вещей женщины. Поскольку эти фрагменты трупа и предметы ранее осмотру не подвергались, следователь описал их подробно в протоколе проверки показаний подозреваемого, зафиксировав, что подозреваемый показал место захоронения частей трупа, одежды и орудий преступления, давал пояснения.

На месте обнаружения производились звукозапись, фотографирование, измерение и описание, составлялись схемы и т.д. В одном из подвалов дома, где происходило расчленение трупа, потребовался более длительный и тщательный осмотр. Следователь, чтобы не задерживать дальнейшую проверку показаний подозреваемого остальными участниками, поручил прокурору-криминалисту составить отдельный протокол проверки показаний с участием понятых и специалистов, а сам в это время вместе с подозреваемым продолжил проверку его показаний в других местах. Об этом была сделана запись в протоколе проверки показаний на месте.

1. Правильно ли было произведено следственное действие?

2. Является ли в данном случае протокол следственного действия допустимым доказательством по уголовному делу?

3. На предварительном слушании государственный обвинитель заявил ходатайство об исключении из разбирательства протоколов допроса в качестве свидетелей отца и матери обвиняемого Петухова в совершении преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ, в связи с тем, что им не было разъяснено положение Конституции РФ о том, что они не обязаны свидетельствовать против своего сына.

Выслушав мнения защитника и обвиняемого, которые возражали против удовлетворения ходатайства государственного обвинителя, судья отклонил ходатайство прокурора. Свое решение судья мотивировал тем, что, судя по содержанию упомянутых протоколов, близкие родственники не свидетельствовали против обвиняемого, и на предварительном слушании невозможно выяснить, воспользовались ли бы они своим свидетельским иммунитетом в случае, если бы им их право, гарантированное ч.1 ст. 51 Конституции РФ, было перед допросом на предварительном следствии разъяснено.

1. Правильно ли решение судьи?

Задание 3.

1. Писарев обвинялся в совершении убийства Мокрикова, Михайлов обвинялся в организации этого убийства; а Кузнецов - в подстрекательстве и организации этого убийства. Для раскрытия преступления, связанного с убийством Мокрикова, была создана следственно-оперативная группа, в состав которой, помимо следователя, вошли начальник и оперуполномоченный межрайонного отдела областного Управления по борьбе с организованной преступностью.

Следует также отметить, что в это время в отношении одного из обвиняемых - Михайлова - имелось другое дело, по которому велось предварительное следствие другим следователем. Следователь по рассматриваемому делу не брал разрешения на проведение следственных действий у следователя, за которым числился Михайлов, и не поручал оперативным работникам проведение следственных действий. Вместе с тем, оперативные работники разрешение на проведение следственных действий у следователя, за которым

числился Михайлов, взяли самостоятельно и провели «беседу» с Михайловым в СИЗО. В результате в деле появился протокол допроса Михайлова. Протокол этот был оформлен как проводившим допрос следователем, возглавлявшим следственно-оперативную группу.

В ходе судебного разбирательства защитник Михайлова поставил вопрос перед судьёй о недопустимости протокола допроса своего подзащитного, поскольку на соответствующем протоколе отсутствует дата проведения допроса. Государственный обвинитель возражал против этого, и указал, что отсутствие даты на протоколе допроса можно восполнить, во-первых, приобщив к делу справку из следственного изолятора, в которой должна содержаться дата посещения СИЗО следователем и, соответственно, дата проведения допроса, во-вторых, путём допроса начальника СИЗО о том, когда и в какой день следователь посещал Михайлова.

1. Решите вопрос о допустимости протокола допроса Михайлова?

2. Адвокат Хохлов был допущен к участию в деле в качестве защитника по уголовному делу. После этого он вызвал к себе в адвокатский кабинет для беседы Инько и Слоева для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого. Затем адвокат Хохлов обратился на предприятие, в котором работает его подзащитный, с требованием предоставить оригиналы необходимых документов, подтверждающих факты того, что его подзащитный характеризуется только с положительной стороны.

1. Оцените указанную деятельность защитника?

2. В чём выражается участие защитника, а также обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в собирании доказательств по уголовным делам?

3. Подсудимый Михалко обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия - пистолета. В ходе судебного разбирательства подсудимый Михалко заявил, что приобретённый и хранившийся у него пистолет он сдал работникам милиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета был убит человек. Для подтверждения указанного заявления Михалко важное значение имел процессуальный документ, отражающий факт изъятия у Михалко указанного пистолета.

Изъятие этого пистолета у Михалко было оформлено протоколом обыска, в качестве же понятого при этом обыске участвовал сам Михалко. Подсудимый Михалко заявил ходатайство об исследовании данного протокола обыска в ходе судебного разбирательства.

В свою очередь государственный обвинитель также заявил ходатайство, однако об исключении данного протокола обыска из разбирательства дела как недопустимого доказательства, поскольку налицо явное нарушение требований закона, запрещающего привлекать для производства обыска в качестве понятых заинтересованных в деле лиц.

1. Каким образом должен отреагировать суд на эти заявленные ходатайства?

2. Что значит «асимметрия» правил допустимости доказательств в уголовном процессе?

4. Защитник обвиняемого Захарова заявил ходатайство о приобщении к уголовному делу в качестве доказательства справку из медицинского учреждения о том, что Захаров считается психически больным. Кроме того, обстоятельства также наталкивают на мысль, что Захаров в момент совершения преступления не отдавал себе отчета в своих действиях. В удовлетворении ходатайства следователь отказал, поскольку результаты проведённой судебно-медицинской экспертизы подтвердили выводы органов следствия о том, что обвиняемый Захаров вполне здоровый человек, а преступление совершил в нетрезвом

состоянии.

1. **Правильно ли решение следователя?**
2. **Каков порядок представления доказательств по уголовным делам?**

2.3.7 Методика проведения кейс-метода

Цели: научить обучающихся анализировать проблемную ситуацию – кейс, возникшую при конкретном положении дел, и выработать решение; научить обучающихся работать с информационными источниками, перерабатывать ее из одной формы в другую. Итогом будет являться – оценка предложенных алгоритмов и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Задачи:

1. Формирование и развитие информационной компетентности;
2. Развитие умений искать новые знания, анализировать ситуации;
3. Развитие навыков самоорганизации, самостоятельности, инициативности;
4. Развитие умений принимать решения, аргументировать свою позицию;
5. Развитие умений и навыков сотрудничества.

Методика проведения:

- ознакомление студентов с текстом кейса;
- анализ кейса;
- организация обсуждения кейса, дискуссии, презентации;
- оценивание участников дискуссии;
- подведение итогов дискуссии.

Ознакомление студентов с текстом кейса и последующий анализ кейса чаще всего осуществляются за несколько дней до его обсуждения и реализуются как самостоятельная работа студентов; при этом время, отводимое на подготовку, определяется видом кейса, его объемом и сложностью.

Максимальная польза из работы над кейсами будет извлечена в том случае, если студенты при предварительном знакомстве с ними будут придерживаться систематического подхода к их анализу, основные шаги которого представлены ниже:

1. Выпишите из соответствующих разделов учебной дисциплины ключевые идеи, для того, чтобы освежить в памяти теоретические концепции и подходы, которые Вам предстоит использовать при анализе кейса.
2. Бегло прочтите кейс, чтобы составить о нем общее представление.
3. Внимательно прочтите вопросы к кейсу и убедитесь в том, что Вы хорошо поняли, что Вас просят сделать.
4. Вновь прочтите текст кейса, внимательно фиксируя все факторы или проблемы, имеющие отношение к поставленным вопросам.
5. Выясните, какие идеи и концепции соотносятся с проблемами, которые Вам предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

Общее правило работы с кейсами – нельзя использовать информацию, которая находится «за рамками». Например, если студент прочитал в газете статью о той самой компании, проблемы которой описаны в задании, факты из нее брать запрещено, поскольку менеджер, принимающий решение, а моделируется ситуация, когда студент находится на его месте, обладает только той информацией, которая представлена в задании. Иногда, наоборот, студенту может быть предоставлена возможность добавить факты из конкретной рыночной ситуации, существовавшей в рассматриваемый период времени. В таких случаях во внимание должна приниматься эрудиция студента и степень владения материалом.

Критерии оценки: выполнение обязанностей секретаря – 1-1,5 баллов; работа в экспертной группе – 1-1,5 баллов; письменный ответ – 0,5-1,0 балл; устное выступление по обсуждаемой проблеме – 1-1,5 баллов; подведение итогов «мозгового штурма» участниками и экспертной группой - 1-1,5 баллов.

Темы или вопросы для обсуждения выбираются преподавателем из Примерный перечень вопросов к экзамену, Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение, Задания для самостоятельной работы.

2.3.8 Методика проведения круглого стола

Методика проведения круглого стола

Цель: с одной стороны, единой для всех присутствующих (общее и профессиональное развитие будущего специалиста), а с другой - личной целью каждого (получение позитивного опыта учебно-профессионального взаимодействия). Многократно проведенный анализ работы «круглых столов» в условиях высшей школы показал, что общий объем коллективно проработанного на занятии материала значительно превышает результаты индивидуальных усилий.

Задачи:

-основываясь на соглашениях, в качестве итогов дать результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

- выявить оригинальные решения и идеи.

- развитие коммуникативных навыков (навыков общения).

Методы проведения:

-вариативное обсуждение вероятностных ситуаций выбора;

-разностороннее рассмотрение неоднозначно оцениваемых проблем;

-экспертное информирование;

-структурированная дискуссия;

-организованный мультидиалог.

Все участники круглого стола выступают в роли проponentов, т.е. должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников. У проponentа две задачи: добиться, чтобы оппоненты поняли его и поверили; все участники обсуждения равноправны; никто не имеет права диктовать свою волю и решения.

Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями. В процессе круглых столов оригинальные решения и идеи рождаются достаточно редко. Более того, зачастую круглый стол играет скорее информационно-пропагандистскую роль, а не служит инструментом выработки конкретных решений

Критерии оценки:

выполнение обязанностей секретаря – 1-1,5 баллов; работа в экспертной группе – 1-1,5 баллов; письменный ответ – 0,5-1,0 балл; устное выступление по обсуждаемой проблеме – 1-1,5 баллов; подведение итогов участниками и экспертной группой - 1-1,5 баллов.

Темы или вопросы для обсуждения выбираются преподавателем из Примерный перечень вопросов к экзамену, Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение, Задания для самостоятельной работы.

2.3.9. Примерный перечень тем для рефератов

2. Понятие уголовно-процессуального доказательства.
3. Проблема понятия доказательства в уголовном процессе.
4. Юридические свойства доказательств. Допустимость и относимость доказательств. Достоверность доказательств. Достаточность доказательств.

5. Сила (значимость) доказательств.
6. Правила допустимости доказательств. Недопустимые доказательства.
7. Значение допустимости доказательств в теории и практике доказывания по уголовным делам.
8. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
9. Последствия признания доказательств недопустимыми.
10. Классификация доказательств и ее значение
11. Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.
12. Понятие и способы собирания доказательств. Особенности собирания доказательств отдельными участниками уголовного судопроизводства.
13. Проверка доказательств: понятие и способы.
14. Оценка доказательств. Понятие и правила оценки. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств.
15. Иные элементы процесса доказывания: теория и законодательное регулирование.
16. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания. Государственные органы и должностные лица как субъекты доказывания. Суд как субъект доказывания в уголовном процессе.
17. Защитник как субъект доказывания. Представители как субъекты доказывания
18. Участие в доказывании обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, их законных представителей, гражданского истца, гражданского ответчика.
19. Участие в доказывании иных участников уголовного процесса.

3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине

3.1. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости по дисциплине

В целях оперативного контроля уровня усвоения материала учебной дисциплины и стимулирования активной учебной деятельности студентов (очной формы обучения) используется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости. В соответствии с этой системой оценки студенту в ходе изучения дисциплины предоставляется возможность набрать не менее 60 баллов за текущую работу в семестре и до 40 баллов на зачете (итоговый контроль). Результирующая оценка по дисциплине складывается из суммы баллов текущего и итогового контроля.

К зачету допускаются студенты, посетившие все лекции и семинары, прошедшие промежуточную аттестацию, с рейтингом **не менее 30 баллов**. Баллы за текущую работу в семестре по дисциплине складываются из следующих видов деятельности студента:

Балльно-рейтинговая система по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

<i>Виды контроля</i>	<i>Максимальная сумма баллов на выполнение одного вида задания</i>	<i>Всего возможных за семестр работ</i>	<i>Итого максимальная сумма баллов</i>
Присутствие на практических (семинарских) занятиях	0,12	45	5
Работа на практических (семинарских) занятиях	1,0	27	27
СРС, в т.ч.:			28

<i>Виды контроля</i>	<i>Максимальная сумма баллов на выполнение одного вида задания</i>	<i>Всего возможных за семестр работ</i>	<i>Итого максимальная сумма баллов</i>
написание конспектов	0,1	10	1
защита рефератов	0,3	7	2
выступление с докладом	0,2	5	1
самостоятельное решение задач	1	8	8
написание эссе	0,2	4	8
контроль СРС (контрольные опросы, тестирование, решение кейсов и др. виды контроля)	0,8	10	8
Итого за семестр	-	-	60
Зачет	40,0	1	40
Итого по дисциплине	-	-	100

Текущий контроль по лекционному материалу проводит лектор. Текущий контроль по семинарским занятиям проводит преподаватель, проводивший эти занятия.

Балльно-рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за работу в семестре проставлением «премиальных» баллов.

Нормы выставления дополнительных баллов по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

<i>Виды работ</i>	<i>Максимальная сумма баллов</i>
Решение дополнительных задач	5
Участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях в рамках предмета дисциплины	5
Итого	10

Шкала итоговой оценки

<i>Количество баллов</i>	<i>Оценка</i>
61 – 100	«зачтено»
0 – 60	«не зачтено»