

Приложение 2 к рабочей программе дисциплины
«Психолого-педагогическая экспертиза образовательной среды»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ПЕДАГОГИКИ И ПРАВА»

Юридический факультет

Фонд оценочных средств
по дисциплине
«Психолого-педагогическая экспертиза образовательной среды»

Направление подготовки:
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:
Психолого-педагогическое сопровождение образования и педагогическая деятельность в дошкольном образовании

Уровень высшего образования:
бакалавриат

Квалификация выпускника:
«бакалавр»

Содержание

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
2	Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	8
2.1	Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля	8
2.2	Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине	11
2.2.1	Примерный перечень вопросов к экзамену.....	11
2.2.2	Примерный экзаменационный билет.....	13
2.3	Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине	13
2.3.1	Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине	13
2.3.2	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	15
2.3.3	Тесты по дисциплине	16
2.3.4	Задания для контрольной работы.....	17
2.3.5	Примерный перечень тем для рефератов	18
2.3.6	Методика проведения лекции-беседы	18
2.3.7	Методика проведения лекции-дискуссии.....	19
2.3.8	Методика проведения семинара-конференции.....	20
3	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине	21

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей, критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
<p>Готовность использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов (ОПК-4)</p>	<p>- знает содержание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов, обеспечивающее формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды;</p> <p>- умеет использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов для обеспечения формирования</p>	<p>- имеет базовые знания содержания различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов, обеспечивающее формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды;</p> <p>- умеет на основе типовых примеров использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов для обеспечения формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды;</p> <p>- владеет навыками использования содержания различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов для формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды по инструкции преподавателя.</p>	Начальный	удовлетворительно (60 – 74 баллов)
		<p>- знает содержание различных теорий обучения, воспитания и развития,</p>	Основной	хорошо (75 – 89 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
	<p>психологически комфортной и безопасной образовательной среды; - владеет навыками использования содержания различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов для формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды.</p>	<p>основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов, обеспечивающее формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды; - умеет использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов для обеспечения формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды; - владеет навыками самостоятельного использования содержания различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов для формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды. - знает содержание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов, обеспечивающее формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды;</p>	<p>Завершающий</p>	<p>отлично (90 – 100 баллов)</p>

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
		<p>- <i>умеет</i> использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов для обеспечения формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды;</p> <p>- <i>владеет опытом</i> использования содержания различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов для формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды при решении профессиональных задач повышенной сложности и в нестандартных условиях.</p>		
Способность осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов психологических наблюдений и диагностики (ПК-24)	<p>- <i>знает</i> методы сбора и первичной обработки информации, результатов психологических наблюдений и диагностики для проведения психолого-педагогической экспертизы образовательной среды;</p> <p>- <i>умеет</i> осуществлять сбор и первичную</p>	<p>- <i>имеет базовые знания</i> методов сбора и первичной обработки информации, результатов психологических наблюдений и диагностики для проведения психолого-педагогической экспертизы образовательной среды;</p> <p>- <i>умеет</i> на основе типовых примеров осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов психологических наблюдений и диагностики для проведения психолого-педагогической экспертизы</p>	Начальный	удовлетворительно (60 – 74 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
	<p>обработку информации, результатов психологических наблюдений и диагностики для проведения психолого-педагогической экспертизы образовательной среды;</p>	<p>образовательной среды; - <i>владеет навыками</i> сбора и первичной обработки информации, результатов психологических наблюдений и диагностики для проведения психолого-педагогической экспертизы образовательной среды по инструкции преподавателя.</p>		
	<p>- <i>владеет</i> навыками сбора и первичной обработки информации, результатов психологических наблюдений и диагностики для проведения психолого-педагогической экспертизы образовательной среды.</p>	<p>- <i>знает</i> методы сбора и первичной обработки информации, результатов психологических наблюдений и диагностики для проведения психолого-педагогической экспертизы образовательной среды; - <i>умеет</i> осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов психологических наблюдений и диагностики для проведения психолого-педагогической экспертизы образовательной среды; - <i>владеет навыками</i> самостоятельного сбора и первичной обработки информации, результатов психологических наблюдений и диагностики для проведения психолого-педагогической экспертизы образовательной среды.</p>	Основной	хорошо (75 – 89 баллов)
		<p>- <i>знает</i> методы сбора и первичной обработки информации, результатов психологических наблюдений и диагностики для проведения психолого-педагогической экспертизы образовательной среды.</p>	Завершающий	отлично (90 – 100 баллов)

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций	Этапы формирования компетенций	Шкала оценивания
		<p>образовательной среды;</p> <p>- <i>умеет</i> осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов психологических наблюдений и диагностики для проведения психолого-педагогической экспертизы образовательной среды;</p> <p>- <i>владеет опытом</i> сбора и первичной обработки информации, результатов психологических наблюдений и диагностики для проведения психолого-педагогической экспертизы образовательной среды при решении профессиональных задач повышенной сложности и в нестандартных условиях.</p>		

2 Методические материалы и типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля

1. Какой метод трактуется как способ организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи:

- а) наблюдение;
- б) групповая дискуссия;
- в) опрос.

2. Вид групповой дискуссии, нацеленной на изучение общего мнения членов группы о том или ином предмете, событии называется:

- а) групповой эксперимент;
- б) групповое анкетирование;
- в) групповое интервью.

3. Последовательность появления новых стратегий исследования была следующей:

- а) наблюдение;
- б) формирующий эксперимент;
- в) констатирующий эксперимент.

4. Сравнительный, лонгитюдный и комплексный методы образуют группу методов:

- а) эмпирических;
- б) организационных;
- в) интерпретационных;
- г) обработки данных.

5. Наблюдение, эксперимент, тестирование образуют группу методов:

- а) обработки данных;
- б) организационных;
- в) интерпретационных;
- г) эмпирических.

6. Более полные и надежные данные ученые получают при использовании метода:

- а) близнецового;
- б) сравнительного;
- в) комплексного;
- г) лонгитюдного.

7. Более дешевый и быстрый метод исследования:

- а) лонгитюдный;
- б) сравнительный;
- в) комплексный;
- г) близнецовый.

8. Метод, выражающий динамику процесса и дающий индивидуальную динамику:

- а) лонгитюдный;
- б) сравнительный;
- в) комплексный;
- г) близнецовый.

9. Метод, требующий значительных временных затрат:

- а) лонгитюдный;
- б) сравнительный;
- в) комплексный;
- г) близнецовый.

10. Исследователь имеет больше возможностей проследить все существенные переломы в развитии психики и личности ребенка при подборе групп, различающихся в возрасте:

- а) на три года;
- б) на два года;
- в) на полгода;
- г) на год.

11. Преднамеренное, целенаправленное, систематическое восприятие внешнего поведения человека с целью его последующего анализа и объяснения — это:

- а) эксперимент;
- б) наблюдение;
- в) тестирование;
- г) анкетирование.

12. Недостаток метода наблюдения:

- а) сложность вычленения главного, существенного;
- б) естественное поведение испытуемого;
- в) получение данных о целостной личности, а не о ее отдельных характеристиках;
- г) фиксирование взаимодействия испытуемого с другими людьми.

13. Основное достоинство метода наблюдения:

- а) невмешательство исследователя в процесс;
- б) возможность различной интерпретации;
- в) невозможность повторения ситуации, а следовательно, и тренировки испытуемого;
- г) естественность поведения испытуемого.

14. Задача установления наличия или отсутствия изучаемого явления, измерения его количественных характеристик решается методом:

- а) формирующего эксперимента;
- б) констатирующего эксперимента;
- в) наблюдения;
- г) близнецов.

15. Задача построения процесса с заданными свойствами решается методом:

- а) формирующего эксперимента;
- б) констатирующего эксперимента;
- в) наблюдения;
- г) близнецов.

16. Достоинство эксперимента:

- а) возможность повторения;
- б) возможность варьировать условия проведения;
- в) возможность активного вмешательства;
- г) все перечисленное.

17. Недостаток эксперимента:

- а) вмешательство экспериментатора;
- б) возможность различной интерпретации;
- в) неестественность поведения испытуемого;
- г) возможность варьировать условия проведения.

18. Метод, обладающий измерительной способностью:

- а) анкетирование;
- б) тестирование;
- в) наблюдение;
- г) интервьюирование.

19. Проективные методики позволяют дать оценку:

- а) отдельных сторон психики человека;
- б) в целом личности человека, системы его отношений с окружающими людьми;
- в) познавательной сферы человека;
- г) интеллектуальной сферы человека.

20. Установите правильную последовательность построения психолого-педагогического

исследования:

- а) гипотеза;
- б) формирующий эксперимент;
- в) задачи и цели;
- г) предмет и объект;
- д) контрольный эксперимент;
- е) констатирующий эксперимент;
- ж) вывод.

21. Способ достижения цели, совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности:

- а) методика;
- б) технология;
- в) средство;
- г) метод.

22. Специфический метод устного получения сведений от испытуемого путем ведения с ним тематически направленного разговора:

- а) наблюдение;
- б) беседа,
- в) измерение;
- г) эксперимент.

23. Метод познания, который ограничивается регистрацией выявленных фактов в исследованиях, называется:

- а) наблюдением;
- б) констатирующим экспериментом;
- в) формирующим экспериментом;
- г) квазиэкспериментом.

24. Скрытое наблюдение как разновидность наблюдения выделяется в зависимости от:

- а) регулярности;
- б) экспериментального метода;
- в) упорядоченности;
- г) контент-анализа.

25. Наиболее высокая точность результатов исследования обеспечивается при:

- а) экспериментальном методе;
- б) наблюдении;
- в) контент-анализе;
- г) методе анализа продуктов деятельности.

26. Контрольные вопросы анкеты дают возможность:

- а) установить правдивость сообщаемых респондентом сведений;
- б) исключить из дальнейшего рассмотрения недостоверные ответы;
- в) контролировать полноту заполнения анкеты;
- г) контролировать правильность заполнения анкеты.

27. Вопросы-контакты ставятся:

- а) в самом начале анкеты;
- б) в середине анкеты;
- в) в конце анкеты;
- г) в специальном месте.

28. Вопросы-фильтры — это:

- а) вопросы для определения категории опрашиваемых;
- б) вопросы на искренность ответов;
- в) вопросы для контроля качества ответов;
- г) вопросы разделения разделов анкеты.

29. Научное наблюдение должно иметь:

- а) план;
 - б) цель;
 - в) регистрацию;
 - г) систему;
 - д) анализ;
 - е) синтез.
30. Психодиагностика служит в основном:
- а) для оценки и измерения индивидуальных особенностей;
 - б) для научного исследования личности;
 - в) то и другое.
31. Косвенные вопросы — это:
- а) с однозначным пониманием смысла;
 - б) со скрытым пониманием смысла;
 - в) безличный вопрос, относящийся к кому-то другому;
 - г) описание ситуации с вымышленной личностью.
32. Распределите методы по соответствующим подходам:
- а) объективный подход;
 - б) субъективный подход;
 - в) проективный подход;
 - 1) тесты интеллекта,
 - 2) тесты специальных способностей,
 - 3) опросники-анкеты,
 - 4) личностные опросники,
 - 5) тесты достижений,
 - 6) перцептивно-структурные методики,
 - 7) тесты личности (объективные),
 - 8) моторно-экспрессивные методики,
 - 9) апперцептивно-динамические методики,
 - 10) опросники состояния и настроения.
33. Вопросы в беседе, как методе исследования, предпочитают:
- а) определительного типа;
 - б) выясняющие согласие собеседника;
 - в) вопросы, позволяющие собеседнику делать выбор;
 - г) внушающие вопросы.
34. Генетический метод интерпретации позволяет:
- а) выявить развитие процесса (явления);
 - б) установить связи между всеми изучаемыми характеристиками;
 - в) а и б;
 - г) что-то иное.
35. На каком этапе научного исследования необходимо ответить на вопрос, что неизвестно?
- а) на этапе формулировки научной гипотезы;
 - б) на этапе постановки задачи;
 - в) на этапе выбора объекта и предмета исследования;
 - г) на этапе составления плана научного исследования.

2.2 Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине

2.2.1 Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Основные подходы к раскрытию понятия «образовательная среда».
2. Образование в современной психолого-педагогической науке: как образовательная система, как образовательный процесс, как образовательная деятельность, как индивидуальный или совокупный результат процесса и как образовательная среда.

3. Культурологические модели образования.
4. Взаимосвязь образования и среды. Зависимость образования и среды обитания.
5. Феномен среды. Средовой подход в воспитании.
6. Предпосылки появления в педагогической психологии понятия «образовательная среда».
7. Рассмотрение феномена образовательной среды с позиций, связанных с современным пониманием образования как сферы социальной жизни, а среды как фактора образования.
8. Понятия «безопасность» и «психологическая безопасность» в образовательной среде образовательной организации.
9. Концепция психологической безопасности образовательной среды.
10. Критерии психологической безопасности образовательной среды.
11. Понятие «психологическое сопровождение».
12. Образовательная среда как система условий формирования личности и возможностей для ее развития.
13. Безопасная психологическая среда, психическое здоровье и психологическое благополучие.
14. Особенности психологической безопасности образовательной среды дошкольной образовательной организации.
15. Особенности психологической безопасности образовательной среды школы.
16. Особенности психологической безопасности образовательной среды учреждений среднего профессионального и высшего образования.
17. Роль экспертизы в реализации стратегии развития системы образования.
18. Социальные компоненты образовательной среды: взаимоотношения с учителем, с учениками.
19. Социальная позиция и социальный статус эксперта, требования к эксперту.
20. Компетентность эксперта, его общие и специальные познания.
21. Этические и юридические основы деятельности эксперта.
22. Диагностика психологической безопасности образовательной среды школы.
23. Экспертиза психологической безопасности образовательной среды школы: анализ формальных результатов, анализ динамики развития участников и анализ психолого-социальной организации образовательной системы.
24. Мониторинг образовательной среды школы.
25. Использование данных психологических исследований в экспертных задачах, оценка степени их достоверности.
26. Психодиагностические методы, возможности их использования при проведении психолого-педагогической экспертизы (оценки) комфортности и безопасности образовательной среды образовательных организаций.
27. Математические методы выявления согласованности экспертных оценок.
28. Методика экспертизы психологической безопасности образовательной среды школы.
29. Параметры экспертизы психологической безопасности образовательной среды школы.
30. Операционализация параметров экспертизы психологической безопасности образовательной среды школы. Комплексная оценка показателей.
31. Этапы образовательной экспертизы.
32. Формальная структура экспертного заключения. Обоснование выводов.
33. Сопровождение психологической безопасности образовательной среды в педагогическом общении. Схема развития общения.
34. Психологическая безопасность во взаимодействии участников образовательной среды.
35. Проблема защищенности в психологии. Психологическая самозащита от деструктивного влияния.
36. Теория «референтных групп». Функции референтной группы во взаимодействии

участников образовательной среды.

37. Типы взаимодействия в системе «учитель – ученик».

38. Общая характеристика процесса формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды.

39. Структурная модель образовательной среды школы.

40. Технологическая модель психологически безопасной образовательной среды.

Основные составляющие и понятия технологической модели.

41. Критерии и показатели психологически безопасной образовательной среды.

42. Технологии создания психологически безопасной образовательной среды.

43. Методически-организационные условия создания психологически безопасной образовательной среды.

2.2.2 Примерный экзаменационный билет

1. Параметры экспертизы психологической безопасности образовательной среды школы.

2. Технологии создания психологически безопасной образовательной среды.

3. Проанализируйте приведенный фрагмент. Определите сходство и различия понятий «психологическое здоровье» и «психическое здоровье». Назовите основные характеристики психически и психологически здорового человека.

Осмысливая содержательную суть психологической службы, мы почувствовали необходимость введения в научный психологический лексикон нового термина – «психологическое здоровье». Если термин «психическое здоровье» имеет отношение... прежде всего к отдельным психическим процессам и механизмам, то термин «психологическое здоровье» относится к личности в целом, находится в тесной связи с высшими проявлениями человеческого духа и позволяет выделить собственно психологический аспект проблемы психического здоровья в отличие от медицинского, социологического, философского и других аспектов.

Психологическое здоровье делает личность самодостаточной. Не мы извне задаем ей рамки, нормы, ориентиры, не мы ее оцениваем привычным образом: эта личность - развитая, эта - не очень, эта - на среднем уровне. Мы вооружаем (вернее, должны вооружать) ребенка - в соответствии с его возрастом - средствами самопонимания, самопринятия и саморазвития в контексте взаимодействия с окружающими его людьми и в условиях культурных, социальных, экономических и экологических реальностей окружающего мира. *(По И. В. Дубровиной)*

2.3 Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине

2.3.1 Методические материалы, используемые для текущего контроля знаний по дисциплине

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Контрольный опрос	Контрольный опрос – это метод оценки уровня освоения компетенций, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) взаимодействии преподавателя и студента. Источником контроля знаний в данном случае служит словесное или письменное суждение студента.	Примерный перечень вопросов к экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
Собеседование	Собеседование – это один из методов контрольного опроса, представляющий собой относительно свободный диалог между преподавателем и студентом на	Примерный перечень вопросов к экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
	заданную тему.	
Тестовые задания	Тестирование - удовлетворяющая критериям исследования эмпирико-аналитическая процедура оценки уровня освоения компетенций студентами.	Тесты по дисциплине
Контрольная работа	Эффективный метод проверки знаний обучающихся, полученных ими на определённом этапе. Основная задача контрольных работ – выявить, какие изученные темы вызывают затруднения и в результате искоренить недостатки.	Задания для контрольной работы
Написание и защита реферата	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Примерный перечень тем для рефератов
Лекция-беседа	Диалогический метод изложения и усвоения учебного материала. Лекция-беседа позволяет с помощью системы вопросов, умелой их постановки и искусного поддержания диалога воздействовать как на сознание, так и на подсознание обучающихся, научить их самокоррекции.	Методика проведения лекции-беседы
Лекция-дискуссия	Метод обучения, основанный на обмене мнениями по определенной тематике. Хорошо проведенная дискуссия учит более глубокому пониманию проблемы, умению защищать свою позицию, но считаться с мнением других. Использовать дискуссию в учебном процессе целесообразно в том случае, когда обучающиеся обладают значительной степенью самостоятельности мышления, умеют аргументировать, доказывать и обосновывать свою точку зрения.	Методика проведения лекции-дискуссии Примерный перечень вопросов к экзамену Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
Семинар-конференция	Метод обучения, основанный на заслушивании и обсуждении докладов по рефератам обучающихся под руководством преподавателя, стимулирует исследовательскую	Методика проведения семинара-конференции Примерный перечень тем для рефератов

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
	деятельность, умение отстаивать свою точку зрения, актуализирует ораторское искусство докладчиков и способность взаимодействовать с аудиторией.	

2.3.2 Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

1. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг», их взаимосвязь и принципиальные отличия.
2. Смысл и назначение экспертизы. Виды экспертизы.
3. Принципы современной экспертизы и междисциплинарный характер современного научного знания. Экспертное знание и его трансформации в современной России.
4. Содержательные направления экспертной деятельности.
5. Критериальная база экспертного анализа. Методология и методика экспертных оценок.
6. Классификационные характеристики экспертируемых объектов.
7. Экспертные методы. Процедурные и технологические аспекты экспертизы.
8. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.
9. Требования к эксперту. Механизмы контроля и сертификации профессионального уровня эксперта. Позиция эксперта. Этика экспертной деятельности.
10. Профессиональная подготовка экспертов и потребителей экспертизы. Оценка качества работы эксперта. Ошибки в работе эксперта.
11. Проблемы институционализации экспертного знания в России.
12. Отечественный и мировой опыт государственных и общественных экспертиз образования.
13. Основные направления экспертизы образования в России.
14. Оптимальные формы организации экспертного сообщества.
15. Проблемы самоорганизации экспертного сообщества.
16. Нормативно-правовые документы, регулирующие экспертизу.
17. Технологические аспекты проведения экспертизы.
18. Телекоммуникационные технологии в экспертизе.
19. Социально-организационные аспекты экспертизы.
20. Сущность и возможности экспертизы в социально-технологическом аспекте.
21. Порядок проведения экспертизы. Форма предоставления результатов.
22. Экспертные документы: оценки, заключения.
23. Общая характеристика гуманитарной экспертизы образования. Предназначение, объект и предмет гуманитарной экспертизы образования.
24. Средства и условия проведения гуманитарной экспертизы образования. Требования к участникам экспертизы образовательных систем.
25. Требования к программе развития школы и пути их обеспечения. Структура программы развития школы. Организационно-образовательная система школы.
26. Основные этапы разработки программы развития школы и их ожидаемые результаты.
27. Методы и средства анализа в стратегическом управлении школой.
28. Принципы и критерии экспертизы программы развития школы.
29. Экспертиза стратегических документов образовательного учреждения в рамках национального проекта «Образование».
30. Понятие «образовательная программа», ее назначение, содержание, структура. Главные тенденции разработки и реализации образовательных программ.
31. Требования сертификации и другие нормативно-правовые основания образовательной программы. Критерии и показатели эффективности реализации образовательной программы.
32. Экспертиза образовательных программ. Проблема критериев экспертных оценок образовательных программ.
33. Содержание психолого-педагогической экспертизы профилактических и коррекционно-

реабилитационных программ.

34. Сущность и смысл общественной экспертизы. Нормативно-правовые аспекты организации и деятельности независимых экспертных сообществ.

35. Подходы к организации общественной экспертизы программ и проектов. Институциональные формы общественной экспертизы.

36. Организационно-технологические особенности проведения общественной экспертизы.

37. Различные виды общественной экспертизы: сходства, различия.

2.3.3 Тесты по дисциплине

1. Постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или исходному положению является:

- а) экспертиза;
- б) мониторинг;
- в) оценка.

2. Дайте определение понятию «экспертиза в образовании».

3. Перечислите признаки экспертизы как вида профессиональной деятельности.

4. Целью руководителей и педагогических коллективов как заказчиков экспертизы в образовании является:

- а) легитимизация и внедрение авторских программ, учебников, материалов, обеспечивающих содержательное и технологическое развитие образовательных процессов;
- б) создание информационной основы для принятия управленческих решений, связанных с развитием образования;
- в) проведение педагогического аудита в образовательных учреждениях, реализующих инновационные проекты.

5. Какая из перечисленных функций связана преимущественно с экспертизой образовательных и учебных программ, учебно-методических и дидактических материалов:

- а) прогностическая;
- б) оценочная;
- в) нормативная;
- г) исследовательская.

6. В случае, если объектом экспертизы является инновационное образование, то предметом выступает:

- а) образовательные процессы, образовательные системы, образовательные программы;
- б) функции образования в обществе, связь институтов образования с другими общественными системами, роль образования в формировании человеческого потенциала и капитала;
- в) потенциал развития, заложенный в инновационных явлениях изменяющегося образования.

7. При экспертизе какой группы объектов в наибольшей степени проявляется ее исследовательская функция:

- а) новые модели учебных заведений, технологии, методы, методики обучения, воспитания и развития;
- б) учебники и учебно-методические комплексы, образовательные программы;
- в) механизмы и процедуры аттестации педагогических и руководящих работников образования, учебные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования;
- г) концепции и программы развития образовательных учреждений, целевые программы, реализуемые в рамках образовательной системы.

8. Какой из методов представляет собой разновидность групповой дискуссии, что позволяет получить субъективную информацию от нескольких человек одновременно, а также более глубоко и разносторонне увидеть обсуждаемые проблемы за счет столкновения нескольких точек зрения:

- а) групповая дискуссия;

- б) метод фокус-группы;
 - в) игровой метод (имитационная игра).
9. К специальным критериям нормативно-деятельностной экспертизы (В.И. Слободчиков) относятся:
- а) реалистичность, реализуемость, инструментальность проекта;
 - б) актуальность, новизна, масштабность, системность, эффективность, транслируемость проекта;
 - в) полнота структуры, степень проработанности структурных элементов, согласованность структурных частей проекта.
10. Качественные показатели, позволяющие раскрыть содержание критерия:
- а) фиксируют наличие или отсутствие определенного свойства;
 - б) фиксируют меру выраженности, развития определенного свойства.
11. Перечислите признаки, позволяющие обозначить конкретного человека как эксперта в определенной области.
12. Перечислите основные ошибки, допускаемые экспертами в своей работе.

2.3.4 Задания для контрольной работы

Вариант № 1

1. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг».
2. Виды экспертизы. Общее представление об экспертной деятельности.
3. Принципы современной экспертизы и междисциплинарный характер современного научного знания.
4. Содержательные направления экспертной деятельности.
5. Критериальная база экспертного анализа.

Вариант № 2

1. Классификационные характеристики экспертируемых объектов.
2. Экспертные методы.
3. Процедурные и технологические аспекты экспертизы.
4. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.
5. Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы.

Вариант № 3

1. Эксперт: личность, знание, ответственность. Этика экспертной деятельности.
2. Оценка качества работы эксперта. Ошибки в работе эксперта.
3. Актуальность проблемы построения экспертных образовательных сообществ.
4. Основные направления экспертизы образования в России.
5. Оптимальные формы организации экспертного сообщества.

Вариант № 4

1. Нормативно-правовые документы, регулирующие экспертизу.
2. Технологические аспекты проведения экспертизы.
3. Социально-организационные аспекты экспертизы.
4. Порядок проведения экспертизы. Форма предоставления результатов.
5. Экспертные документы: оценки, заключения.

Вариант № 5

1. Общая характеристика гуманитарной экспертизы образования.
2. Методология экспертизы в образовании. Средства и условия проведения.
3. Требования к участникам экспертизы образовательных систем.
4. Программа развития школы как продукт проектной деятельности.
5. Методы и средства анализа в стратегическом управлении школой.

Вариант № 6

1. Разработка стратегических оснований обновленной школы.
2. Принципы и критерии экспертизы программы развития школы.
3. Экспертиза стратегических документов образовательного учреждения в рамках

национального проекта «Образование».

4. Понятие «образовательная программа», ее назначение, содержание, структура.
5. Нормативно-правовые основания образовательной программы.

Вариант № 7

1. Критерии и показатели эффективности реализации образовательной программы.
2. Экспертиза образовательных программ.
3. Оценка содержания и структуры программы.
4. Содержание психолого-педагогической экспертизы профилактических и коррекционно-реабилитационных программ.
5. Сущность и смысл общественной экспертизы.

Вариант № 8

1. Нормативно-правовые аспекты организации и деятельности независимых экспертных сообществ.
2. Подходы к организации общественной экспертизы программ и проектов.
3. Институциональные формы общественной экспертизы.
4. Различные виды общественной экспертизы: сходства и различия.
5. Организационно-технологические особенности проведения общественной экспертизы.

2.3.5 Примерный перечень тем для рефератов

1. Роль экспертизы в реализации стратегии развития системы образования.
2. Социальные компоненты образовательной среды: взаимоотношения с учителем, с учениками.
3. Диагностика психологической безопасности образовательной среды школы.
4. Экспертиза психологической безопасности образовательной среды школы: анализ формальных результатов.
5. Экспертиза психологической безопасности образовательной среды школы: анализ динамики развития участников.
6. Экспертиза психологической безопасности образовательной среды школы: анализ психолого-социальной организации образовательной системы.
7. Мониторинг образовательной среды школы.
8. Использование данных психологических исследований в экспертных задачах, оценка степени их достоверности.
9. Психодиагностические методы, возможности их использования при проведении психолого-педагогической экспертизы (оценки) комфортности и безопасности образовательной среды образовательных организаций.
10. Математические методы выявления согласованности экспертных оценок.

2.3.6 Методика проведения лекции-беседы

Цель: путем постановки тщательно продуманной системы вопросов по заданной теме достижение понимания обучающимися нового материала или проверка усвоения ими уже изученного материала.

Задачи:

- изучение вопросов по заданной теме или закрепление изученного материала;
- развитие умений обучающихся структурировать и систематизировать материал, сопоставлять различные источники, обобщать материал, делать выводы;
- развитие навыков обучающихся по выработке собственной позиции по изучаемым проблемам.

Методика проведения:

- назначение секретаря лекции-беседы, его инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критерий оценки;
- проведение беседы по заранее подготовленным преподавателем вопросам;
- подведение итогов беседы и оценка участников беседы по материалам,

подготовленным секретарем, переход к информационной лекции.

Критерии оценки: секретарь лекции-беседы – 0,5-1,5 баллов; участие в беседе – 0,5-1 баллов.

Темы или вопросы для обсуждения выбираются преподавателем из п. 2.2.1 Примерный перечень вопросов к экзамену, 2.3.2 Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение.

2.3.7 Методика проведения лекции-дискуссии

Цель: выяснение мнений обучающихся по заданной теме и их анализ.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
- формирование у обучающихся общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех обучающихся;
- развитие способностей обучающихся к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов;
- получение обучающимися разнообразной информации от собеседников, повышение их компетентности, проверка и уточнение их представления и взглядов на обсуждаемую проблему;
- применение обучающимися имеющихся знаний в процессе совместного решения профессиональных задач.

Методика проведения:

Первый этап «введение в дискуссию»:

- формулирование проблемы и целей дискуссии;
- назначение секретаря дискуссии, его инструктаж по выполняемым функциям;
- объявление критериев оценки;
- создание мотивации к обсуждению – определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.
- установление регламента дискуссии и ее основных этапов;
- совместная выработка правил дискуссии;
- выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

Приемы введения в дискуссию:

- предъявление проблемной ситуации;
- демонстрация видеосюжета;
- демонстрация материалов (статей, документов);
- ролевое проигрывание проблемной ситуации;
- анализ противоречивых высказываний – столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему;
- постановка проблемных вопросов;
- альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

Второй этап «обсуждение проблемы»:

Обмен участниками мнениями по каждому вопросу. Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом.

Обязанности преподавателя:

- следить за соблюдением регламента;
- обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов («А как вы считаете?», «Вы

удовлетворены таким объяснением?», «Вы согласны с данной точкой зрения?», «Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение» и т.д.);

- не допускать отклонений от темы дискуссии;
- предупреждать переход дискуссии в спор ради спора;
- следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта;

- стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения:

- уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»);

- парафраз – повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...?», «Я так вас понял?»);

- демонстрация непонимания – побуждение учащих повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»);

- «Сомнение» – позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что говорите?»);

- «Альтернатива» – ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе;

- «Доведение до абсурда» – ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы;

- «Задевающее утверждение» - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения;

- «Нет-стратегия» - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание («Этого не может быть»).

Третий этап, «подведение итогов обсуждения»:

- выработка обучающимися согласованного мнения и принятие группового решения;

- обозначение преподавателем аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций обучающихся. Настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения;

- совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу;

- оценка преподавателем участников дискуссии по материалам, подготовленным секретарем.

Критерии оценки: секретарь дискуссии – 0,5-1,5 баллов; подготовка вопросов на дискуссию (не менее трех вопросов) – 0,5-1,5 баллов, ответы на вопросы в течение дискуссии (не менее трех вопросов) – 0,5-1,5 баллов.

Темы или вопросы для обсуждения выбираются преподавателем из п. 2.2.1 Примерный перечень вопросов к экзамену, 2.3.2 Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение.

2.3.8 Методика проведения семинара-конференции

Цель: углубить и систематизировать изучение наиболее важных и типичных для будущей профессиональной деятельности обучающихся тем учебной дисциплины.

Метод обучения, основанный на заслушивании и обсуждении докладов по рефератам обучающихся под руководством преподавателя, стимулирует исследовательскую деятельность, умение отстаивать свою точку зрения, актуализирует ораторское искусство докладчиков и способность взаимодействовать с аудиторией.

Задачи:

- активизация исследовательской и познавательной деятельности обучающихся;
- развитие умений выражать и отстаивать свою точку зрения, взаимодействовать с

аудиторией, успешного общения (умение слушать и слышать друг друга, выстраивать диалог, задавать вопросы на понимание и т.д.).

Методика проведения:

- выбор темы и подготовка реферата по ней;
- подготовка обучающимся доклада по реферату;
- подготовка мультимедийной презентации доклада;
- на семинаре-конференции обучающиеся выступают с докладами, подготовленными ими по рефератам, сопровождаемые мультимедийными презентациями;
- проводится обсуждение докладов обучающихся под руководством преподавателя;
- после ответов на вопросы разворачивается дискуссия по проблемам, поднятым в работе;
- в конце занятия преподаватель оценивает содержание рефератов, уровень докладов по ним и презентаций авторов, а также выступления всех участников семинара. Через разработку рефератов студенты приобщаются к научно-исследовательской работе.

Критерии оценки: написание реферата – 0,5-2,5 балла; выступление с докладом по реферату на семинаре-конференции – 0,5-2,5 балла; ответы на вопросы и участие в обсуждении докладов и дискуссии – 0,5-1 балл.

Темы для рефератов выбираются преподавателем из п. 2.3.5 Примерный перечень тем для рефератов.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине

В целях оперативного контроля уровня усвоения материала учебной дисциплины и стимулирования активной учебной деятельности студентов (очной формы обучения) используется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости.

Балльно-рейтинговая система по дисциплине за семестр:

Виды контроля	Максимальная сумма баллов на выполнение одного вида задания	Всего возможных за семестр работ	Итого максимальная сумма баллов
Присутствие на лекционных и семинарских (практических) занятиях	0,19	26	5
Конспектирование лекций	0,56	9	5
Работа на семинарских (практических) занятиях	1,0	17	17
Написание реферата и выступление с докладом на семинаре	5,0	2	10
Кр	10,0	1	10
СРС,			13
в т.ч.: контроль СРС (контрольные опросы, тестирование,			

Виды контроля	Максимальная сумма баллов на выполнение одного вида задания	Всего возможных за семестр работ	Итого максимальная сумма баллов
собеседование и др. виды контроля)	1,63	8	13
Итого за семестр	-	-	60
Экзамен	40,0	1	40
Итого по дисциплине	-	-	100

Для получения допуска к экзамену по дисциплине студент должен набрать в семестре не менее 30 баллов.

Балльно-рейтинговая система по дисциплине предусматривает поощрение студентов за работу в семестре проставлением «премиальных» баллов.

Нормы выставления дополнительных баллов:

Виды работ	Максимальная сумма баллов
Участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях в рамках предмета дисциплины	10
Призовое место за участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях в рамках предмета дисциплины	20
Итого	30

При подготовке к экзамену студент внимательно просматривает примерный перечень вопросов к экзамену.

Основой для сдачи экзамена студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информации, полученной в результате самостоятельной работы, и получение практических навыков при выполнении практических заданий в течение семестра.

На экзамене студент получает задание, включающее теоретические вопросы и практическую ситуацию. Для ответа на задание предоставляется 60 мин. Максимальное количество баллов, которое можно получить за ответ на выполненное задание, составляет 40 баллов.